

Protokół Nr 4/2019

z posiedzenia Komisji Architektury, Inwestycji, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Rady Miasta Ustroń odbytego w dniu 25 lutego 2019 roku w biurze Rady Miasta Ustroń

W posiedzeniu, któremu przewodniczył Aleksander Poniatowski Przewodniczący Komisji udział wzięli członkowie Komisji wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu, oraz zaproszeni goście (lista gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Komisji Aleksander Poniatowski o godzinie 9.00 otworzył posiedzenie Komisji i po powitaniu członków Komisji i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 6 członków komisji co wobec składu Komisji wynoszącego 6 stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Następnie Przewodniczący przedstawił projekt porządku posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Sprawy bieżące
3. Zakończenie posiedzenia

Na wniosek Przewodniczącego Aleksandra Poniatowskiego Komisja jednogłośnie przyjęła przedstawiony porządek posiedzenia.

Ad. 1

Przewodniczący komisji Aleksander Poniatowski otworzył posiedzenie Komisji Architektury Inwestycji, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej o godzinie 9.00

Ad. 2

Kamiński: Przyszedłem tutaj w sprawie zmiany mpzp na mojej działce.

Siemiński : Pan Kamiński zwrócił się do UM z wnioskiem o zmianę mpzp na obszarze partyzantów. Plan obowiązujący na tym obszarze pochodzi z lat 90 i obowiązuje do dnia dzisiejszego. Plan ten może nie jest w tej chwili w 100 % aktualny, lecz w sposób w miarę dobry prezentuje możliwość zagospodarowania i inwestowania w tym obszarze miasta.

Pan Kamiński planuje rozbudowę bądź nadbudowę budynku. W planie zagospodarowania przestrzennego przyjęto pasy drogowe o szerokości 10 mb. Chciałby on aby pasy drogowe były węższe aby mógł on lepiej zagospodarować swoją działkę i rozbudować budynek. Wydaje się, że jakakolwiek zmiana planu nie będzie gwarantować rozbudowy na tak małej powierzchni działki (około 390 m²). Odbyło się spotkanie Pana Kamińskiego z Burmistrzem i określone została możliwość nadbudowy budynku do góry, a nie rozbudowę. Sam budynek nie wchodzi w pas drogowy. Nadbudowa byłaby możliwa. Tego Pan Kamiński dowiedział się na spotkaniu u Pana Burmistrza.



Kamiński: W planie obowiązującym została zaprojektowana sama jezdnia o szerokości 10 metrów plus 6 metrów na chodniki, wydaje się, że szerokość jezdni dwukierunkowej może być 6 metrów.

Korcz: Z tego co ustaliliśmy Pana zamierzenia mogą być zrealizowane i mówił Pan, że to rozwiązanie Pana będzie satysfakcjonować. Czy rada będzie zmieniała plan

Grzybowski: Wypis i wyrys z planu mówi Panu co Pan może tam budować i jest możliwość nadbudowy budynku, lecz nie ma możliwości rozbudowy. Jezdnie są o szerokości 5 mb a nie 10 mb.

Jeżeli Pana obiekt jest w jednostce o symbolu M jest możliwość wg planu nadbudowę. Obecna zabudowa Pana działki jest ponad 50 %. Żadna zmiana planu nie spowoduje, że zmienią się wskaźniki na 60 czy 70 % zabudowy działki. Plan nie zakłada budowy jezdni o szerokości 10 mb a w rzeczywistości ma 5 mb. Podsumowując nadbudowa naszym zdaniem jest możliwa. Musi mieć Pan mapę do celów projektowych. Wydaje się nie być problemu

Kamiński: Jestem w takim razie usatysfakcjonowany.

Poniatowski: Przejdźmy do sprawy Jaszowca.

Grzybowski: Opracowywane są równolegle 3 zmiany planów. Jedna zmiana dotyczy Ustronia Polany, Jaszowca i jeszcze jedna ze zmianą Studium.

Zmiana na Jaszowcu była dotycząca w zakresie budowy Kolei Gondolowej w Jaszowcu na Równicę. Były dwie opinie odmowne. Jaszowiec został wpisany do dóbr kultury Współczesnej. Marszałek powiedział, że budowa gondoli narusza walory kultury współczesnej. Dwa stanowiska były na nie. Mając wiedzę, że Marszałek ma takie stanowisko co do budowy Kolei stanęliśmy przed dylematem, zapytaliśmy Marszałka czy mamy pytać Marszałka i z nim uzgadniać warunki zabudowy. Marszałek napisał, że nie jest to w jego kompetencji, lecz musimy uwzględniać plan Województwa, wpisanego do katalogu dóbr kultury współczesnej. (zawodzie jest również wpisane)

Jeżeli byśmy mieli plan nie byłoby sprawy, lecz nie posiadamy planu w całym Jaszowcu, Kiedy wpływają tematy przebudowy Kolejarki, Gwarka, Barbary pracownia zastanawia się jak mamy pomóc aby rozwijać tą dzielnicę. Kolejarka chce się rozbudować o około 300 %. Pracownia planistyczna musi ustalać zasady co do rozbudowy czy rozbiórki niektórych domów wczasowych.

Stoimy przed dylematem i prosimy Państwa o wsparcie i pomoc, jak Państwa zdaniem się zachowywać w warunkach zabudowy. Spotykamy się,

Poniatowski:

Jakie mamy możliwości zaopatrzenia w wodę budowy tak dużych budynków (no 10 pięter)

Dyrektor Kawka z wodociągów:

500 m³ na dobę na bukowej chcą wody, jest to bardzo dużo.

Ustron zasilany jest z ujęcia Czarne. Jeżeli chodzi o Jaszowiec, mamy tam jedno ujęcie dwie studnie infiltracyjne, pozwolenie ma 1200 m³ na dobę.

To jest jedyne ujęcie, mamy spinkę z główną magistralą w celu zwiększenia ciśnienia. Na dzień dzisiejszy pompujemy około 500 m³ na dobę z tego ujęcia. Zostaje około 700 m³ wolnej wody, którą możemy zagospodarować. Zaczynamy się obawiać, ponieważ coraz częściej są okresy suszy i wpływają na wydajność naszych ujęć. W Wiśle odmówiliśmy i nie daliśmy warunków na dostawę wody 300 m³ na dobę. Być może jest możliwość rozbudować i podłączyć się do magistrali, lecz trzeba by budować zbiorniki retencyjne z układem pompowym, które zrównoważyłyby dobowe niedobory wody.

Ryszawy:

Powinniście Państwo inwestować i mieć możliwość dostarczać wodę do nowych obiektów, w przeciwnym razie nie ma możliwości rozbudowy dzielnicy czy rozwoju miasta.

Kawka:

Inwestycje polegające na dużo większe dostarczanie wody do obiektów realizuje gmina i przekazuje ujęcia czy sieci wodociągowe nam na użytkowanie.

Poniatowski:

A co z wodą przeciwpożarową?

Kawka: Niestety nie wszędzie możemy dostarczyć odpowiednie ciśnienie do warunków PPOŻ. Raczej jest potrzeba budowy zbiorników przeciwpożarowych. Wodociągi mają zabezpieczyć 10 l, czasami niestety nie ma możliwości uzyskania takich ilości i odpowiedniego ciśnienia. Mamy w zapisie, że dostarczamy wodę pożarową, według możliwości sieci. W przypadku większych obiektów inwestycyjnych będzie z pewnością potrzeba budowy zbiorników retencyjnych. Budowa Studni głębinowych na naszym terenie niestety nie jest dobrym rozwiązaniem gdyż mają one małe wydajności.

Grzybowski: We wniosku Kolejarz wnioskuje o 80 m³ na dobę.

Kawka: W warunkach na Bukowej możemy podać od 10 do 200 m³ na dobę.

Były czasy, że w Czarnym mieliśmy zapasu wody na 28 dni. Udało się, że potem przyszły opady i udało się opanować sytuację.

Perlega: Czyli z tego co Pan mówi, nie jest to komfortowa sytuacja.

Vualarus: Jaszowiec budowany był w całości, wybudowano tam wszystkie obiekty w całości. Na te czasy była to rewelacja. Ośrodek się zestarzał dom nauczyciela został oddany w 1963 roku. Na ówczesne czasy było to bardzo nowoczesne.

Ryszawy: Z całym szacunkiem dla Państwa dorobku oraz wieku, lecz dla Państwa czas zatrzymał się na minionej epoce. Jaszowiec jako dzielnica została zaprojektowana według potrzeb oraz możliwości turystów z minionej epoki. Wybudowany został z pieniędzy kopalń, hut oraz innych zakładów państwowych, które przysyłały do tych budynków swoich pracowników na wczasy finansowane również z ich funduszy. Czasy się zmieniły, zmieniły się również potrzeby ludzi. To co kiedyś było szczytem techniki i możliwości architektonicznych, dzisiaj nie ma nic wspólnego z rzeczywistymi potrzebami turystów. Rozumiem oczywiście potrzebę dbania o ład przestrzenny, lecz rozmawiając z mieszkańcami, których jestem przedstawicielem przekazuję ich wolę rozwoju Jaszowca. Nie możemy skazać Jaszowca na destrukcję. Mieszkańcy wręcz żądają jego rozwoju, a ten może się odbyć jedynie przy pomocy inwestycji prywatnych. Szanuję Państwa zdanie, lecz rozwój jest dla mnie najważniejszy.

Grzybowski: Jaszowiec ma średnią powierzchnię zabudowy 10 %. Więc my nie możemy nie wydawać warunków zabudowy dla nowopowstających obiektów, które ten parametr przewyższają.

Korcz: Musimy się zastanowić nad 2 rzeczami:

Czy zgadzamy się, że jest to miejsce w którym możemy pozwolić inwestować. Jeżeli nic tam będziemy inwestować za 10 – 20 lat będzie tragedia i Jaszowiec umrze ekonomicznie. Musimy się zastanowić na tym co robić. Dzisiaj się spotykamy, aby przedyskutować temat i nie jest to pierwsze spotkanie. Musimy wypracować opinię. Jeżeli chcemy aby się Ustroń rozwijał i rozwijał się Jaszowiec nie możemy blokować inwestycji. Jest ich około 6 czy 7, którzy regularnie przychodzą do miasta w celach inwestycyjnych. Będzie to bardzo trudny temat ustalić zasady. Nie wiemy w którym kierunku iść tak naprawdę, z jednej strony mamy ochronę dziedzictwa, a z drugiej inwestowanie. W 80 % są to inwestorzy, którzy chcą inwestować w obiekty które już istnieją.

Archas Design:

Relaks i Mazowsze mają pozwolenie na nadbudowę o 2 mb i wykorzystanie dodatkowej powierzchni na poddaszu. Wpłynęły WZ o rozbudowę obu domów wczasowych. Jeden z nich ma być rozbudowany o 600 m² a drugi o 1000 m².

Wyдалиśmy informację o ochronie dóbr kultury współczesnej. Kolejarz chciał się rozbudować do powierzchni zabudowy na 22 %. Średni wskaźnik ma na poziomie 10 %. Sąsiedni budynek ma 27% współczynnik zabudowy. Sąd jednoznacznie nie mówi o tym, że trzeba przyjmować średni wskaźnik, więc można teoretycznie wnioskować o wskaźnik zabudowy sąsiadujących działek.



Wydaje się nam, że rozbudowa nie powinna być w poprzek stoku, a równolegle do istniejących budynków.

Burmistrz: Bez inwestycji na Jaszowcu i to inwestycji prywatnych niestety Jaszowiec nie będzie w stanie się rozwinąć wystarczająco. Na Jaszowcu nie ma ruchu, ponieważ nie ma ludzi. Bez inwestorów nie ożyjemy Jaszowca. Uważam, że Wiśle wymyka się to z pod kontroli. Słyszymy, Szczyrk się rozwija, Wisła również a my w Ustroniu nie za bardzo. My mamy strefy uzdrowiskowe, Rezerwat Czantoria, Naturę 2000 i gdzieś to nas klinczuje. Wszystkie gminy były przeciwne przeciw dokumentowi sporządzonemu przez Województwo.

Siemiński: Powinien powstać dokument, stworzony przez RM, który będzie obowiązywał

Ryszawy: Lecz taki dokument nie będzie dokumentem, który będzie prawnie obowiązującym dokumentem, na który można byłoby się powołać. Sąd taki dokument oczywiście będzie mógł odrzucić.

Archas Desgin: Musimy się dowiedzieć czy to co ustaliliśmy jest wystarczające, czy też mamy iść dalej

Ryszawy: Musimy rozwijać Jaszowiec i wszyscy mieszkańcy z którymi rozmawiam żądają jego rozbudowy i jego rozwoju.

Poniatowski: Omówmy teraz plan inwestycji spółki wodociągowej na najbliższe lata.

Kawka: Mamy wewnętrzny dokument, posługujemy się rocznymi planami inwestycyjnymi. To co uchwalam y na początku roku możemy zrobić około 60 % tylko, czasami życie wymusza na nas inne inwestycje, które w trakcie roku wynikają. Nie mam teraz szczegółowego planu inwestycyjnego, możemy Państwu przygotować taki bardziej szczegółowy plan. My wydajemy na inwestycje pieniądze z amortyzacji czyli około 8 mln pln. Nie ma wyznacznika w jakiej mieście czy gminie ile wydajemy pieniędzy. Robimy to ramach bieżących potrzeb. Kiedyś priorytetem był Cieszyn, jak budował rynek i drogi, a teraz jest azbest, ponieważ musimy usunąć w całości azbest do 2030. Czasami wydaje się, że niektóre inwestycje są łatwe a okazują się bardzo trudne do wykonania.

Siemiński: Współpracujemy z wodociągami, czasami jak jest budowana droga i trzeba w tym zakresie inwestycji wymienić rury czy też kanalizację to oczywiście wodociągi współpracują z nami, robimy szybki projekt i realizujemy inwestycje.

Opinie o uchwałach:

Uchwała w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych na lata 2019-2021

Głosowało 6 członków komisji o godzinie 11.15 6 za 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

Opinia nr 8/2019 stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na gruncie gminnym pkt 15

Głosowało 6 członków komisji o godzinie 11.20 6 za 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

Opinia nr 9/2019 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na gruncie gminnym pkt 16

Głosowało 6 członków komisji o godzinie 11.25 6 za 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

Opinia nr 10/2019 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy nieruchomości na czas dłuższy niż 3 lata oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy gruntu

Głosowało 6 członków komisji o godzinie 11.27 6 za 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

Opinia nr 11/2019 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Kwapisz: Mam pytanie. Przytoczone były przez Pana Grzybowskiego złożone WZ do Burmistrza sprawie budowy na Równicy domu weselnego. Czy zostały zabezpieczone środki na plan zagospodarowania na Równicy.

Poniatowski: W tym momencie niestety nie, ponieważ były cięcia. Mamy nadzieję na przesunięcie tych środków podczas kolejnych miesięcy roku.

Kwapisz: Poprzednia RM uchwaliła uchwałę na zabezpieczenie środków na 2019.

Poniatowski: Czy zapoznali się Państwo z opinią dotyczącą wydzielenia i bezprzetargowej sprzedaży części działki gminnej Pani Darii Staniek? Co Państwo myślicie na ten temat?

Ryszawy: Tak zapoznaliśmy się z opinią. Opinia, tak jak w niej jest napisane nie mówi jednoznacznie o możliwości raz wydzielenia tego gruntu. Pani Prawnik ma obiekcje co do możliwości prawnych wydzielenia gruntu poniżej 15a w tej jednostce strukturalnej w PZP, druga sprawa jest taka, wydaje mi się, że możemy podjąć decyzję tylko w tym momencie jak będziemy mieli jednoznaczną opinię radcy prawnego, natomiast opinia „cytuje powołane wyżej okoliczności oraz przytoczone orzecznictwo powodują, iż można byłoby się opowiedzieć za dopuszczalnością sprzedaży”. Z tego nie wynika czy możemy sprzedać czy nie. Z tego wynika że można sprzedać ale można i nie sprzedawać. Powinniśmy mieć jednoznaczną opinię czy w świetle obowiązującego prawa możemy wydzielić i sprzedać działkę w formie bezprzetargowej czy też nie, pomijam aspekty innego typu, które są dosyć istotne, przynajmniej z mojego punktu widzenia. Jednoznaczna opinia mogłaby dać nam prawo do podjęcia przez nas decyzji. Dodatkowo rzeczą, która mnie bardzo niepokoi powiem szczerze jest zabudowa już istniejących terenów obiektami na trwałe związanymi z gruntem i w mojej opinii na gruntach miejskich, co bez umowy Pani Darii z miastem, jest bardzo dużym naruszeniem prawa, natomiast jako Radni powinniśmy być bardziej krystaliczni niż woda.

Nie wiem co chcecie Państwo z tym zrobić, ale jest to temat, który powinien być potraktowany bardzo poważnie. Nie wiem czy Pani Daria czuje się już właścicielką terenu miejskiego i bez żadnych umów pozwala sobie na inwestycje na tym terenie. Namiot sięga do potoku, którego brzeg jest rozebrany, został zdjęty kamień breński i wylany fundament, do którego to jest na trwałe przytwierdzona konstrukcja namiotu. Mogę Państwu przedstawić dokumentację zdjęciową. Ponieważ koleżanka Daria należy do Waszego klubu, proszę abyście odnieśli się do tej sytuacji. Bardzo proszę.

Janik: Ja bym może wniosek.

Umożliwienie nabycia w drodze bezprzetargowej wzmiankowanego terenu, po uprzednim skompletowaniu odpowiedniej dokumentacji i opinii tak aby transakcja nie budziła zastrzeżeń uwag i wątpliwości.

Roman: Ja już powiedziałem, że jest to dla mnie moralnie niedopuszczalne. Dodatkowo chcę zaznaczyć, że ścieżka rowerowa, która tam biegnie nie spełnia wymogów ścieżki rowerowej i w przyszłości jak będziemy chcieli rozbudować ścieżkę nie będziemy mieli gdzie tej inwestycji przeprowadzić jak sprzedamy przylegający do ścieżki teren.

Siemiński: Nie może to być wydzielona działka do samego pasa jednego tylko i wyłącznie może być do granicy jednostki, która nie pokrywa się z drogą asfaltową.

Ryszawy: Nie mogę w to uwierzyć, że jesteście Państwo obojętni na takie łamanie prawa przez jedną z Waszych koleżanek. Ty Marcinie, jesteś przewodniczącym Rady Miasta i powinieneś stać ponad przeciętnie na straży prawa. Wszyscy moi znajomi i ludzie, z którymi rozmawiam na ten temat ma identyczne zdanie na ten temat. Ja rozumiem, że to jest moje środowisko, a nie Państwa, natomiast mniej jest przykro z tego powodu i przede wszystkim że nic nie chcecie powiedzieć na ten temat. No bo możemy zrobić wniosek i głosować go, ale wypowiedzcie się merytorycznie na ten temat proszę.

Przewodnicząca Rady Osiedla Lipowiec:

Mam pytanie, jak ta sprawa będzie pozytywnie załatwiona jaką mamy pewność, że nie będzie kontynuacji? Że inni radni nie będą w ten sam sposób postępować. Pytam cały czas o moralność.

Janik: Jeśli chodzi o moralność wiadomo, że jest tutaj jakiś znak zapytania. Ja też patrzę z punktu widzenia prowadzenia tej działalności gospodarczej. Chce się w jakiś sposób rozwinąć. Przewodnicząca Rady Osiedla Lipowiec: Mam pytanie Pani Daria jak długo prowadzi działalność?

Janik: Nie wiem nie wiem długo pewnie.

Przewodnicząca Rady Osiedla Lipowiec: Dlaczego wcześniej tego nie załatwiła?

Janik: Byłem przekonany, że dzierżawi ten teren.

Ryszawy: Z dokumentów wynika, że nie dzierżawi. W maju wpłynęło pismo do Urzędu i wtedy chciała wydzierżawić ten teren bądź zakupić.

Kwapisz: Proszę Państwa ja powiem tak. Mnie naprawdę sprawy moralne to już jest kwestia każdej osoby. Ja również uważam, że wszystkie rzeczy trzeba uporządkowywać i tu się zgadzam z Panem Przewodniczącym. Chodzi mi o to, że jeżeli raz zrobicie odstępstwo to przyjdą do Was kolejni inwestorzy, którzy sąsiadują z terenami miejskimi w innych lokalizacjach i będą to samo chcieli. Chodzi o to, że koleżance Radnej zrobiliście, a mnie nie?

Poniatowski: Moje zdanie jest takie, że w sensie sprzedaży bezprzetargowej jest prawnie, natomiast druga sprawa wydzielenia działki, i trzecia sprawa, że nie był uregulowany stan działki.

Ryszawy: Czwarta rzecz, jest taka, że nasza koleżanka robi coś bez zezwolenia RM, czyli tak jakby się czuła, że już ma tą działkę sprzedane i to mnie boli najbardziej, ponieważ każdy jeden mieszkaniec czeka tyle ile trzeba na załatwienie sprawy przez miasto, a to jest dla mnie najgorsze, ponieważ to jest totalna buta władzy, którą reprezentujecie i mówię to z całą odpowiedzialnością.

Janik: To znaczy teraz na tym terenie jakieś inwestycje są?

Ryszawy: Przejdź zobacz co się tam dzieje. Wielki namiot, wszystko wybrukowane

Roman: Drzewa wycięte, krzewy.

Ryszawy: Ja tego nie potrafię zrozumieć, bo to nie jest namiocik, to jest ogromny namiot na kilkaset osób, bez pozwolenia, jestem w głębokim szoku.

Kwapisz Namiot jest ogromny. Problem trzeba jakoś rozwiązać, ale decyzja jest po Państwa stronie.

Ryszawy: Pani Daria dostała pozytywną opinię dzierżawy tego terenu, po czym mając taką opinię i zgodę decyduje się na kandydowanie na Radnego, mając świadomość, że takiej umowy nie będzie można zawrzeć, więc decyduje się na wariant B czyli zakup tego grunt. To jest jedna kwestia, ale to że ona to robi bez zezwolenia. Według mnie organy miejskie powinny się tym zająć. Zajmowała przez lata teren miejski bezumownie.

Siemiński: Nie było takiej sytuacji nigdy jak tu była na zdjęciach. W pełni sezonu wystawili kilka stolików i tyle, sporządzona była do tego notatka. Za bezumowne korzystania będzie taka opłata naliczona, natomiast to co zobaczyłem w tej chwili to co Pan radny pokazał to nie było ani takich ustaleń ani śladu, to musi być kwestia ostatniego czasu.

Poniatowski: Jest problem z wydzieleniem w ogóle tego gruntu, nie wiemy czy można

Janik: Jest problem, ale największym problemem jest to co tam stoi.

Poniatowski: Trzeba przeprowadzić postępowanie wyjaśniające.

Janik: W takim razie wniosek o wyjaśnienie stanu faktycznego.

Siemiński: Przede wszystkim trzeba sprawdzić czy Pani Radna zrobiła to na swoim terenie czy zrobiła to na terenie miejskim

Poniatowski: Tu wynika, że hala jest do samego potoku.

Siemiński: Ze zdjęć wynika, że nie tylko ta hala stoi na gruncie miejskim ale i na gruncie skarbu Państwa

Ryszawy: Tak to wygląda ze zdjęć, że nie tylko na gruncie gminnym ale i na Skarbu Państwa. W związku z bardzo złożoną sprawą przenieśmy tą dyskusję na następną komisję.

Dyskusja o pinii prawnej dotycząca sprzedaży nieruchomości 222/25 została przeniesiona na następną komisję.

Dudek, nowy właściciel schroniska Wiecha:

Zakupiliśmy obiekt schroniska młodzieżowego, i mamy w tym momencie dwie możliwości rozwiązania problemu. Prosimy o zmianę użytkowania obiektu bądź gmina może sądowo zwrócić się o zwrot nieruchomości po batalii sądowej i zwróceniu zasądzonych kosztów.

Schronisko nie było prowadzone dwa lata, ja również nie prowadzę działalności w tym miejscu.

Ryszawy :

Co Pan zamierza zrobić w miejscu po ewentualnym zmianie celu użytkowania obiektu przez Radę Miasta.

Wiecha: Chcę prowadzić działalność zgodnie z tym to tam jest czyli hotel, apartotel.

Kwapisz: Czy jak zmienimy użytkowanie obiektu na inny cel czy nie sprzeda Pan nieruchomości

Wiecha : Chcę zainwestować około 6- 8 mln i nie zamierzam sprzedawać obiektu.

Ryszawy: Skąd hipoteka wpisana na 4,5 mln? Czy to zabezpieczenie Pańskiego kredytu?

Wiecha: Tak prowadzę inną działalność i jako zabezpieczenie kredytu tamtej działalności bank wpisał hipotekę na tej nieruchomości, którą nabyłem.

Prezes Kolei Linowej Czantoria

Kufrej: Kończy się sezon zimowy. Był to sezon zimowy udany. Przed świętami rozpoczęliśmy użytkowanie trasy nr 1 i zapewniamy na niej dobre warunki śniegowe. Zawody, które odbyły się wczoraj były zwieńczeniem sezonu. Sezon określamy jako udany, dużo lepszy niż w zeszłym roku. Powoli planujemy przegląd wiosenny.

Ryszawy: Kiedy planujecie przegląd? I czy weekendy planujecie działać?

Kufrej: Przegląd planujemy marzec – kwiecień, na majówkę musimy być gotowi, weekendy oczywiście będziemy mieć otwarte

Poniatowski: Na jakim etapie jest budowa ścieżki w koronach drzew.

Kufrej: Współpracujemy z pracownią planistyczną. Wieża została uzgodniona na wysokość 30 metrów, działka na której będzie miała być położona wieża i gastronomia. Pozostaje druga część czyli zmiana studium planu zagospodarowania przestrzennego. Jest to teren leśny i przylega on do działki na której ma być zlokalizowana wieża widokowa, a na którym ma powstać ścieżka edukacyjna. Połowa działki mają być zmienione na tereny Usługowe a druga połowa ma zostać w terenach leśnych. Na tej części zmieszczą się tereny kładek i ścieżki edukacyjnej. Jeżeli Studium przejdzie byłaby podstawa o wystąpienie z wnioskiem o warunki zabudowy.

Janik: Jakie inwestycje Państwo planujecie poza ścieżką?

Kufrej: Planujemy remont toalet, między innymi budowę toalety dla niepełnosprawnych oraz przewijak dla matki z dziećmi. Przy stacji transformatorowej przy tauronie obiekt trzeba ocieplić i zmodernizować. Planujemy wymianę drzwi garażowych. Kolorystycznie będziemy ujednolicać. Na górze planujemy budowę wodociągu od studni głębinowej.

Ryszawy :

Zapomniał Pan jeszcze o jednej inwestycji czyli Naleśnikarni

Roman: Jaki był czynsz od właścicieli naleśnikarni ?

Kufrej : 3.5 tys

Roman: Czyli można powiedzieć, że do końca stycznia straciliście Państwo 17.5 tys zł.

Czy gastronomia na Czantorii jest tylko i wyłącznie Czantorii.

Kufrej. Tak cała gastronomia jest prowadzona przez Kolej Linowa Czantoria.

Ryszawy: Panie Prezesie, po pierwsze, jak Pan zdecydował się wyrzucić z lokalu, który został przez mnich wybudowany, czyli rodowitych Ustroniaków, czego ja totalnie nie popieram, ponieważ uważam, że Państwo powinniście zajmować się działalnością podstawową, czyli wywozem ludzi i zapewnić im atrakcje na górze Czantoria aby oni chcieli tam wyjechać. Lecz jak już Pan planował takie działanie powinien Pan ,planując ten ruch kilka miesięcy wcześniej, działać tak, aby na ferie lokal był otwarty. Niestety brak tego lokalu wpływa wizerunkowo na Czantorię i z pewnością pieniądze na wynik finansowy spółki

Kufrej: To, że nie było otwarte to miejsce na ferie, to przez to, że Pan Owczarzy nie chciał współpracować i nie wpuszczał nikogo abyśmy mogli dokonać niezbędnych obliczeń.

Ryszawy: Dla mnie nie jest to wystarczające tłumaczenie, poza tym należałoby zapytać Pana Owczarzego, czy taka była prawda.

Wniosek do Burmistrza Miasta Ustron o zorganizowanie wyjazdu do RDOŚ w sprawie opinii i uzgodnień zmienianego przez Miasto Ustron Studium uwarunkowania przestrzennego na górze Czantoria, w terminie, w którym przygotowane zostaną wymagane przez RDOŚ dokumenty, o których mowa w negatywnej decyzjach uzgadniających plan oraz opinii RDOŚ, przez pracownię urbanistyczną Soft-Gis, wykonującą zmiany w studium, dla zainteresowanych radnych.

Głosowało 6 członków komisji o godzinie 12.55 6 za 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

Wniosek nr 14/2019 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Wniosek do Burmistrza Miasta Ustron o kwartalne sporządzanie zestawienia wydanych warunków zabudowy oraz złożonych wniosków o wydanie warunków zabudowy wraz etapem ich realizacji z uzupełnieniem zaległego okresu.

Głosowało 6 członków komisji o godzinie 12.57 6 za 0 przeciw, 0 wstrzymało się.

Wniosek nr 15/2019 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

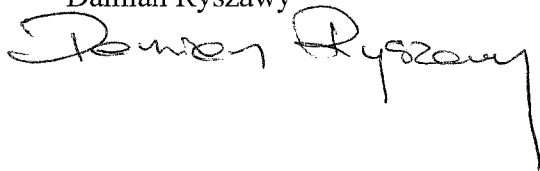
Reszta spraw bieżących zostanie omówiona na następnym posiedzeniu komisji

Ad. 3

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, Przewodniczący Aleksander Poniatowski o godzinie 13.05 zamknął posiedzenie.

Protokołował:

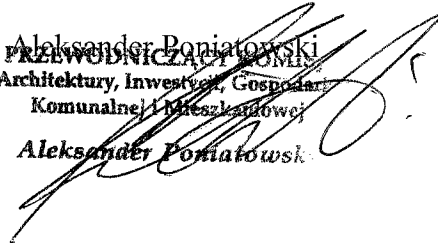
Damian Ryszawy



Przewodniczył:

Przewodniczący Komisji

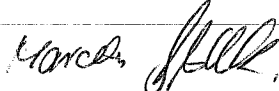
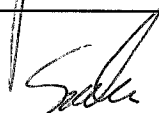
Aleksander Poniatowski
PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
Architektury, Inwestycji, Gospodarki
Komunalnej i Mieszkalnictwa
Aleksander Poniatowski



**Komisja Architektury, Inwestycji, Gospodarki Komunalnej
i Mieszkaniowej Rady Miasta Ustroń**

LISTA OBECNOŚCI

na posiedzeniu w dniu 25 lutego 2019 r.

Lp.	Imię i nazwisko	Podpis
1	Aleksander Poniowski	
2	Marcin Janik	
3	Piotr Roman	
4	Damian Ryszawy	
5	Roman Siwec	
6	Mirosław Szuba	

Sprawdzono
pod względem merytorycznym
(prowadzący obrady)

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
Architektury, Inwestycji, Gospodarki
Komunalnej i Mieszkaniowej
Aleksander Poniowski

LISTA OBECNOŚCI GOŚCI

biorących udział w posiedzeniu
Komisji Architektury, Inwestycji, Gospodarki Komunalnej
i Mieszkaniowej Rady Miasta Ustroń
w dniu 25 lutego 2019 r.

nazwa organu /jednostki/	Imię i nazwisko /stanowisko/	Podpis
Komplex ARCHIT, WIDAL - (MIRJALA)	Jana Polowska Dziennik	
TADEUSZ WALARUS	C.K.U.A	
UM - USTROŃ WIDAL ARCHIT.	JAROSŁAW GRYBOWSKI	
Archas Design Małgorzata Zuber	Małgorzata Zuber	
Archas Design Małgorzata Kumorowska	Małgorzata Kumorowska	
ARCHAS DESIGN	Małgorzata ZUBER	
Piotr Kowalczyk	WZC Ustroń	
Mieszkaniec Gminy	Jacek Kuciński	
ZOFIA PERLEGA	GROIA	
Urząd Miasta Ustroń Andrzej S.	Andrzej Sienicki marchnik	
Zemst Anioła Urban design	Krzysztof Kumorowski	
Małgorzata Ustron	Pracownik Kancelarii	

Mieszkaniec
Urban

Andrzej
Kuczyński

LISTA OBECNOŚCI GOŚCI

**biorących udział w posiedzeniu
Komisji Architektury, Inwestycji, Gospodarki Komunalnej
i Mieszkaniowej Rady Miasta Ustroń
w dniu 25 lutego 2019 r.**

[illegible]

Komisja Architektury, Inwestycji,
Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
Rady Miasta Ustroń

Ustroń, dnia 25.02.2019 r.

BRM.0014.3.1. ⁸... 2019

OPINIA NR⁸...../2019

**Komisji Architektury, Inwestycji, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
Rady Miasta Ustroń**

z dnia 25 lutego 2019 r.

Komisja Architektury, Inwestycji, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
Rady Miasta Ustroń **pozytywnie /-negatywnie*** opiniuje projekt uchwały w sprawie
uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych na
lata 2019 – 2021.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
Architektury, Inwestycji, Gospodarki
Komunalnej i Mieszkaniowej
.....
Aleksander Poniowski
(Pieczęć i podpis Przewodniczącego Komisji)

Wyniki głosowania:

„za” —⁶.....
„przeciw” —
„wstrzymało się” —⁻.....

Otrzymuje:

Burmistrz Miasta

—

* *niepotrzebne skreślić*

Komisja Architektury, Inwestycji,
Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
Rady Miasta Ustroń

Ustroń, dnia 25.02.2019 r.

BRM.0014.3.1. ⁹ 2019

OPINIA NR⁹...../2019

**Komisji Architektury, Inwestycji, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
Rady Miasta Ustroń**

z dnia 25 lutego 2019 r.

Komisja Architektury, Inwestycji, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
Rady Miasta Ustroń **pozytywnie / ~~negatywnie~~* opiniuje** projekt uchwały w sprawie
wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na gruncie gminnym (pkt 15
porządku obrad).

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
Architektury, Inwestycji, Gospodarki
Komunalnej i Mieszkaniowej

.....*Aleksander Pomiatowski*.....

(Pieczęć i podpis Przewodniczącego Komisji)

Wyniki głosowania:

„za”	— ⁶
„przeciw”	— [—]
„wstrzymało się”	— [—]

Otrzymuje:

Burmistrz Miasta

—

* niepotrzebne skreślić

Komisja Architektury, Inwestycji,
Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
Rady Miasta Ustroń

Ustroń, dnia 25.02.2019 r.

BRM.0014.3A. 10 2019

OPINIA NR 10/2019

**Komisji Architektury, Inwestycji, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
Rady Miasta Ustroń**

z dnia 25 lutego 2019 r.

Komisja Architektury, Inwestycji, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Rady Miasta Ustroń **pozytywnie / ~~negatywnie~~* opiniuje** projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na gruncie gminnym (pkt 16 porządku obrad).

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
Architektury, Inwestycji, Gospodarki
Komunalnej i Mieszkaniowej**

Aleksander Poniatowski

(Pieczęć i podpis Przewodniczącego Komisji)

Wyniki głosowania:

„za” — 6
„przeciw” — —
„wstrzymało się” — —

Otrzymuje:

Burmistrz Miasta

—

* *niepotrzebne skreślić*

Komisja Architektury, Inwestycji,
Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
Rady Miasta Ustroń

Ustroń, dnia 25.02.2019 r.

BRM.0014.3.1. 11 2019

OPINIA NR11...../2019

**Komisji Architektury, Inwestycji, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
Rady Miasta Ustroń**

z dnia 25 lutego 2019 r.

Komisja Architektury, Inwestycji, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Rady Miasta Ustroń **pozytywnie / -negatywnie*** opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy nieruchomości na czas dłuższy niż 3 lata oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy gruntu.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
Architektury, Inwestycji, Gospodarki
Komunalnej i Mieszkaniowej
Aleksander Pomiotowski

(Pieczęć i podpis Przewodniczącego Komisji)

Wyniki głosowania:

„za”	—	<u>6</u>
„przeciw”	—	<u>—</u>
„wstrzymało się”	—	<u>—</u>

Otrzymuje:

Burmistrz Miasta
—

* *niepotrzebne skreślić*

Ustroń, dnia ...2.5.LUT. 2019

Komisji Architektury, Inwestycji,
Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
Rady Miasta Ustroń

BRM.0014.3 2. ¹⁴ 2019

WNIOSEK NR ¹⁴...../2018

**Komisji Architektury, Inwestycji, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
Rady Miasta Ustroń**

z dnia ...2.5.LUT. 2019

Komisja Architektury, Inwestycji, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Rady Miasta Ustroń **wnioskuje** do Burmistrza Miasta Ustroń o zorganizowanie wyjazdu do RDOŚ w sprawie opinii i uzgodnień zmienianego przez Miasto Ustroń Studium uwarunkowania i kierunków zagospodarowania przestrzennego na górze Czantoria, w terminie, w którym przygotowane zostaną wymagane przez RDOŚ dokumenty, o których mowa w negatywnej decyzjach uzgadniającej SUIKZP oraz opinii RDOŚ, przez pracownię urbanistyczną Soft-Gis, wykonującą zmiany w studium, dla zainteresowanych radnych.

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
Architektury, Inwestycji, Gospodarki
Komunalnej i Mieszkaniowej**

Aleksander Poniatowski
(Pieczęć i podpis Przewodniczącego Komisji)

Wyniki głosowania:

„za” — 6
„przeciw” — 0
„wstrzymało się” — 0

Otrzymuje:

Burmistrz Miasta

.....

Ustroń, dnia²⁵LUT. 2019.....

Komisji Architektury, Inwestycji,
Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
Rady Miasta Ustroń

BRM.0014.3.2.¹⁵ 2019

WNIOSEK NR¹⁵...../2018

**Komisji Architektury, Inwestycji, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
Rady Miasta Ustroń**

z dnia²⁵LUT. 2019.....

Komisja Architektury, Inwestycji, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Rady Miasta Ustroń wnioskuję do Burmistrza Miasta Ustroń o kwartalne sporządzanie zestawienia wydanych warunków zabudowy oraz złożonych wniosków o wydanie warunków zabudowy wraz etapem ich realizacji z uzupełnieniem zaległego okresu.

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
Architektury, Inwestycji, Gospodarki
Komunalnej i Mieszkaniowej**

Aleksander Poniatowski
(Pieczęć i podpis Przewodniczącego Komisji)

Wyniki głosowania:

„za” — 6

„przeciw” — 0

„wstrzymało się” — 0

Otrzymuje:

Burmistrz Miasta

-