

Protokół Nr 5/2020
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Ustroń odbytego w dniu 4 grudnia 2020 roku
w biurze Rady Miasta Ustroń, Rynek 1

W posiedzeniu, któremu przewodniczył Dariusz Śleziona – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji udział wzięli członkowie Komisji wg listy obecności stanowiącej **załącznik nr 1** do protokołu oraz zaproszeni goście, lista gości stanowi **załącznik nr 2**.

Przewodniczący Komisji Dariusz Śleziona o godzinie 14.30 otworzył posiedzenie Komisji i po powitaniu członków Komisji i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 5 radnych, co wobec składu Komisji wynoszącej 5 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Następnie Przewodniczący Komisji Dariusz Śleziona przedstawił projekt porządku obrad. Porządek posiedzenia w brzmieniu poniższym został przyjęty jednomyślnie.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie skargi pana Arkadiusza Jastrzębskiego na działalność Burmistrza Miasta Ustroń w zakresie rozbudowy sieci wodociągowej na ul. Równica w Ustroniu.
2. Zakończenie posiedzenia.

Ad 1

Na spotkaniu była obecna pani Radca prawny Maria Sikora, Radny Rady Miasta Aleksander Poniatoski.

Komisja po przeanalizowaniu dokumentów dostarczonych na posiedzenie postanowiła uznać skargę Pana Arkadiusza Jastrzębskiego na działalność Burmistrza Miasta Ustroń w zakresie dotyczącym rozbudowy sieci wodociągowej na ul. Równica w Ustroniu, za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do projektu zaproponowanej uchwały.

Ad. 2

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, Przewodniczący Dariusz Śleżiona o godzinie 15:30 zamknął posiedzenie.

Protokołował:



Mirosław Szuba

Przewodniczył:

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

Skarg, Wniosków i Petycji

Przewodniczący Komisji

Dariusz Śleżiona

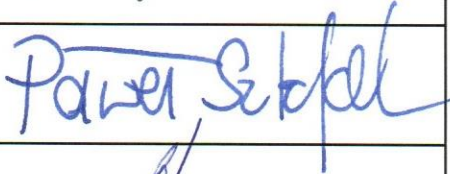
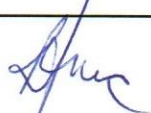
Dariusz Śleżiona



Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Ustroń

LISTA OBECNOŚCI

na posiedzeniu w dniu 4 grudnia 2020 r.

Lp.	Imię i nazwisko	Podpis
1	Dariusz Śleziona	
2	Sławomir Haratyk	
3	Paweł Sztefek	
4	Roman Siwiec	
5	Mirosław Szuba	

Sprawdzono
pod względem merytorycznym
(prowadzący obrady)

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
Skarg, Wniosków i Petycji


Dariusz Śleziona

LISTA OBECNOŚCI GOŚCI

biorących udział w posiedzeniu

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Ustroń

w dniu 4 grudnia 2020 r.

nazwa organu /jednostki/	Imię i nazwisko /stanowisko/	Podpis
Urząd Miasta Ustroń	Katarzyna Słonecka media prasowe	
Przewodniczący Komisji Infrastruktury Rady Miasta Ustroń	Aleksander Pawłowski	

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
Skarg, Wniosków i Petycji

Dariusz Słozona

Projekt Nr BRM.0006.....2020

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA USTROŃ**

z dnia 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Ustroń

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2020 r. poz. 713 z późn.zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj. Dz.U. z 2020r. poz. 256 z późn.zm.) po zapoznaniu się z wynikami przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji postępowania

Rada Miasta Ustroń uchwala :

§ 1.

Postanawia uznać skargę Pana Arkadiusza Jastrzębskiego na działalność Burmistrza Miasta Ustroń w zakresie dotyczącym rozbudowy sieci wodociągowej na ul. Równica w Ustroniu, za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza Przewodniczącemu Rady Miasta Ustroń, zobowiązując Przewodniczącego do doręczenia uchwały Skarżącemu.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 9 października 2020r. została przekazana przez Wojewodę Śląskiego Radzie Miasta Ustroń skarga Pana Arkadiusza Jastrzębskiego na działalność Burmistrza Miasta Ustroń w zakresie dotyczącym rozbudowy sieci wodociągowej na ul. Równica w Ustroniu.

W uzasadnieniu skargi Skarżący podnosi, iż od 2015r. mieszkańcy ulicy Równica w Ustroniu zwracają się z wnioskami o rozbudowę sieci wodociągowej na Równicy w Ustroniu z uwagi na fakt, iż od kilkunastu lat mają z roku na rok stale narastający problem z brakiem bieżącej wody. Mieszkańcom brakuje wody zarówno pitnej jak i wody dla celów gospodarczych oraz przeciwpożarowych.

Skarga była przedmiotem postępowania wyjaśniającego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Ustroń, która po zapoznaniu się z odpowiedzią Burmistrza Miasta Ustroń znak BM.150.35.2020 uznała skargę za bezzasadną.

Wnioski mieszkańców ulicy Równica w zakresie rozbudowy sieci wodociągowej były kierowane do Urzędu Miasta od 2015r. Miasto Ustroń wyjaśniało w kolejnych pismach, iż jest zaangażowane w realizację inwestycji obejmujących zaopatrzenie w wodę w pozostałych częściach Miasta i nie posiada środków finansowych na rozbudowę sieci na ul. Równica.

W grudniu 2016r. została opracowana Koncepcja rozwiązania doprowadzenia wody na górę Równica. W Koncepcji przedstawione zostały III warianty oraz koszty budowy, które mieściły się w granicach od kwoty 1.689.000 zł netto do 2.422.000 zł netto. Do wyceny wariantów należałoby jeszcze doliczyć koszty przygotowania projektów (około 75.000 – 80.000 zł netto), a także koszty doprowadzenia energii elektrycznej do poszczególnych projektowanych obiektów pompowni. Należy podkreślić, iż wskazane wyżej koszty odnoszą się do roku 2016.

Po wniesieniu skargi Burmistrz Miasta Ustroń zwrócił się do Wodociągów Ziemi Cieszyńskiej Sp. z o.o. w Ustroniu (dalej: Spółka) o opinię odnośnie ekonomicznego i technicznego uzasadnienia budowy wodociągu na ul. Równica. W odpowiedzi WZC Sp. z o.o. w Ustroniu odniosły się do obecnie istniejącego systemu wodociągowego oraz ewentualnej budowy niezależnego systemu wodociągowego przedstawiając analizę kosztów. W odpowiedzi Spółka informuje, iż obecnie istniejący system wodociągowy dostarcza wodę do drugiej strefy, z której poprzez instalację wewnętrzną wraz z pompownią stanowiącą własność odbiorców, dostarczana jest woda do dwóch obiektów na szczycie Równicy. Istniejąca sieć wodociągowa jest zasilana ze Stacji Uzdatniania Wody Jaszowiec, która ujmuje płytkie wody infiltracyjne poprzez dwa otwory studienne. Wydajność ujęcia, zgodnie z obowiązującym pozwoleniem wodnoprawnym wynosi do 50 m³ / godzinę. Od 2016r. ze względu na pojawiające się okresy suszy hydrologicznej obserwuje się znaczny spadek wydajności ujęcia wody, co daje podstawę do stwierdzenia o braku możliwości przyłączenia kolejnych odbiorców, z uwagi na duże prawdopodobieństwo pogorszenia warunków dostawy wody do odbiorców już korzystających z systemów wodociągowych.

Odnosząc się do ewentualnej rozbudowy niezależnego systemu wodociągowego Spółka wskazała, iż oprócz wariantu przedstawionego w Koncepcji wymagałoby to również rozbudowy i modernizacji istniejących urządzeń wodociągowych będących własnością Spółki, które zasilane są z alternatywnego ujęcia wody, a tym samym poniesienia dodatkowych kosztów, których określenie wymagałoby głębokiej analizy zarówno technicznej jak i kosztowej.

Natomiast w zakresie dotyczącym zabezpieczenia przeciwpożarowego Spółka wskazała, iż zasadnym byłoby wybudowanie niezależnych (od sieci wodociągowej) zbiorników wody wraz z siecią hydrantową oraz pompownią przeciwpożarową. Zbiorniki takie nie mogłyby być elementem sieci wodociągowej dostarczającej wodę konsumpcyjną odbiorcom, ponieważ z uwagi na niewielki odbiór wody przez potencjalnych odbiorców nie zostałaby zachowana zasada dobowej wymiany wody w zbiorniku, co mogłoby doprowadzić do tzw. wtórnego zanieczyszczenia wody, a tym samym nie spełnienia wymogów jakościowych określonych w odpowiednich przepisach odnośnie wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.

Spółka przedstawiła również uproszczoną analizę kosztów związanych z ewentualnym utrzymaniem sieci wodociągowej odnoszących się tylko do kosztów budowy tej sieci określonych w sporządzonej Koncepcji. Analiza nie uwzględnia innych, dodatkowych kosztów np. energii elektrycznej niezbędnej do obsługi przedmiotowej sieci wodociągowej (pompownie strefowe).

Z analizy wynika, iż przewidywane koszty budowy wodociągu mogłyby wynieść 3.500.000 zł, natomiast łączne roczne koszty utrzymania projektowanego wodociągu 221.167,00 zł.

Ponadto Burmistrz Miasta przedstawił informację o sieciach wodociągowych zrealizowanych przez Miasto Ustroń w latach 2015-2020 oraz o sporządzonych projektach budowy tych sieci. W latach 2015-2020 na terenie Miasta Ustroń wybudowano sieć wodociągową o długości 6008,6m za kwotę 892.049,32 zł. Ponadto w tych latach sporządzono projekty, które jeszcze nie zostały zrealizowane. Koszt wykonania projektów wyniósł 186.333,04 zł, natomiast szacowany koszt części robót wynosi 2.951.042,48 zł, a długość sieci 3483,6m.

Biorąc pod uwagę przedstawione wyżej okoliczności należy uznać skargę za bezzasadną.

Miasto Ustroń konsekwentnie i regularnie realizuje zadania z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę na swoim terenie, zgodnie z założeniami przyjętymi w budżetach Miasta uchwalanych na poszczególne lata kalendarzowe. Jak już wyżej wskazano w ostatnich pięciu latach przeprowadzono inwestycje w zakresie samej budowy sieci wodociągowej, jak również opracowano projekty dalszej rozbudowy sieci. Zawieranie umów w tym zakresie, jak również nadzór nad wykonaniem robót budowlanych i projektów spoczywał na Burmistrzu Miasta Ustroń, z czego organ ten się wywiązał. Burmistrz Miasta Ustroń dokonał również analizy możliwości oraz kosztów budowy sieci wodociągowej w zakresie objętym skargą (tj. w rejonie góry Równica) zarówno pod względem technicznym jak i ekonomicznym. Tym samym zarzuty zawarte w skardze jakoby nie zostały podjęte żadne czynności w tym zakresie są bezpodstawne. Na podstawie przeprowadzonych analiz zarówno organ wykonawczy Miasta Ustroń, jak i uchwałodawczy uzyskał rzetelną informację na temat możliwości technicznych, jak również wysokości kosztów, których poniesienia wymagałoby przeprowadzenie inwestycji. Na tej podstawie wykonanie sieci wodociągowej na ul. Równica nie znalazło akceptacji w budżetach Miasta Ustroń uchwalanych na poprzednie lata. Podjęcie decyzji w przedmiocie budowy sieci i poniesienia w związku z tym znacznych kosztów budowy nie stanowi wyłącznej kompetencji organu wykonawczego gminy, ale wymaga uzgodnień z organem stanowiącym, ponieważ kwota na realizację takiej inwestycji musiałaby zostać przewidziana w budżecie Miasta, który jest uchwalany przez Radę Miasta. Przy podejmowaniu decyzji w tym zakresie, istotne znaczenie mają koszty jakie taka inwestycja pociągałaby za sobą oraz jej efektywność, którą mogłaby osiągnąć w skali Miasta. Niewątpliwie realizacja takiej inwestycji wiązałaby się z rezygnacją lub ograniczeniem innych inwestycji na terenie Miasta, podczas gdy Miasto dysponuje już gotowymi projektami budowy sieci wodociągowej, które czekają na realizację.

Zgodnie z art. 7 ust.1 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2020 r. poz.713 z późn.zm.) zaspokojenie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy. W szczególności zadania własne obejmują sprawy wodociągów i zaopatrzenia w wodę, kanalizacji, usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych, utrzymania czystości i porządku oraz urządzeń sanitarnych, wysypisk i unieszkodliwiania odpadów komunalnych, zaopatrzenia w energię elektryczną i ciepłą oraz gaz. Jednakże z faktu, że zaspokojenie zbiorowych potrzeb wspólnoty w zakresie zaopatrzenia w wodę należy do zadań własnych gminy, nie wynika obowiązek gminy realizacji określonej inwestycji na zasadach i w terminie wskazanym przez podmioty indywidualne (postanowienie WSA w Gdańsku z dnia 3 lutego 2011r., sygn. akt II SAB/Gd 5/11) .

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, iż Miasto Ustroń wywiązuje się z realizacji zadań w zakresie zaopatrzenia w wodę poprzez stałe realizowanie inwestycji w tym zakresie na terenie Miasta, natomiast fakt braku realizacji inwestycji objętej skargą z uzasadnionych przyczyn wskazanych powyżej nie może prowadzić do uznania zasadności skargi.