

Protokół Nr 11/2022
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Ustroń odbytego w dniu 1 lutego 2022 roku
w biurze Rady Miasta Ustroń, Rynek 1

W posiedzeniu, któremu przewodniczył Dariusz Śleziona – Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji udział wzięli członkowie Komisji wg listy obecności stanowiącej **załącznik nr 1** do protokołu oraz zaproszeni goście, lista gości stanowi **załącznik nr 2**.

Przewodniczący Komisji Dariusz Śleziona o godzinie 14.30 otworzył posiedzenie Komisji i po powitaniu członków Komisji i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 4 radnych, co wobec składu Komisji wynoszącej 5 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Następnie Przewodniczący Komisji Dariusz Śleziona przedstawił projekt porządku obrad. Porządek posiedzenia w brzmieniu poniższym został przyjęty jednomyślnie.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie planu posiedzenia.
3. Sprawy bieżące.
4. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Dariusz Śleziona otworzył posiedzenie o godzinie 14:30.

Ad.2

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Dariusz Śleziona przedstawił plan posiedzenia Komisji.

- 1) omówienie i zatwierdzenie sprawozdania z roku 2021
- 2) Rozpatrzenie Petycji Fundacji im. Nikoli Tesli z siedzibą w Białymstoku w sprawie wydania zakazu stosowania „maseczek ochronnych” na terenie podległych miejscowości, kwarantann i izolacji medycznej oraz „szczepionek” mRNA (wszystkich producentów).
- 3) Rozpatrzenie Petycji Radnego Węgierskiej Górki dotycząca wystąpienia Rad Gmin w sprawie zmiany Ustawy o Gospodarce Odpadami Komunalnymi.
- 4) Rozpatrzenie Petycji grupy mieszkańców osiedla Manhattan i ulicy Gałczyńskiego w sprawie uwag do Zarządzenia nr 360/2021 Burmistrza Miasta Ustroń z dnia 25 października 2021 r. w sprawie projektu do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Na wniosek Przewodniczącego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji czterema głosami „za” jednomyślnie przyjęła plan posiedzenia.

Ad. 3

Komisja zapoznawała się z petycjami.

Następnie Maria Sikora- naczelnik Wydziału Prawnego omówiła zasadność petycji.

Komisja na posiedzeniu wypracowała następujące projekty uchwał:

- 1) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej w dniu 21 grudnia 2021 r. stanowi załącznik nr 3 do protokołu
- 2) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi załącznik nr 4 do protokołu.
- 3) Projekt uchwały w sprawie petycji grupy mieszkańców osiedla Manhattan i ulicy Gałczyńskiego stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Komisja nie wyznaczyła kolejnego posiedzenia.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, Przewodniczący Dariusz Śleziona o godzinie 16:30 zamknął posiedzenie.

Protokołował:


Dariusz Śleziona

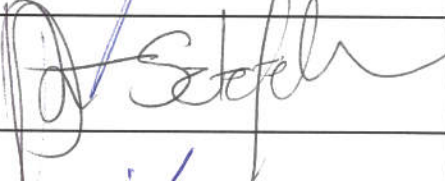
Przewodniczył:


Dariusz Śleziona

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Ustrón

LISTA OBECNOŚCI

na posiedzeniu w dniu 1 lutego 2022 r.

Lp.	Imię i nazwisko	Podpis
1	Dariusz Śleziona	
2	Sławomir Haratyk	
3	Roman Siwiec	
4	Paweł Sztefek	
5	Mirosław Szuba	

Sprawdzono
pod względem merytorycznym
(prowadzący obrady)

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
Skarg, Wniosków i Petycji

Dariusz Śleziona

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA USTROŃ

z dnia 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej w dniu 21 grudnia 2021 r.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1372)
oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870)

Rada Miasta Ustroń uchwala:

§ 1.

Nie uwzględniać petycji złożonej w dniu 21 grudnia 2021 r. przez Fundację im. Nikoli Tesli z siedzibą w Białymstoku.

§ 2.

Uzasadnienie nieuwzględnienia petycji określa załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza Przewodniczącemu Rady Miasta Ustroń, zobowiązując go do poinformowania osoby wnoszącej petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

podpisany
Marek Słomka
K-3-

Uzasadnienie

W dniu 21 grudnia 2021 r. do Urzędu Miasta Ustroń wpłynęła petycja Fundacji im. Nikoli Tesli z siedzibą w Białymstoku, dotycząca podjęcia przez Radę Miasta Ustroń działań ratowniczych poprzez uchwalenie Uchwał w następujących sprawach:

1. Wydanie zakazu stosowania „maseczek ochronnych” na terenie podległych miejscowości.
2. Wydanie zakazu stosowania kwarantann i izolacji medycznej.
3. Wydanie zakazu stosowania „szczepionek” mRNA (wszystkich producentów).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Ustroń (zwana dalej Komisją) na posiedzeniu w dniu 1 lutego 2022 r. dokonała analizy wniesionej petycji i oceny jej zasadności. Odnosząc się do treści petycji Komisja uznała, że zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, do zakresu działania gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów. Materia związana z wydaniem zakazu stosowania „maseczek ochronnych” na terenie podległych miejscowości, kwarantann i izolacji medycznej, „szczepionek” mRNA (wszystkich producentów) nie leży w gestii organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego i wykracza poza ustawowe kompetencje rady gminy. Ponadto Rada Miasta Ustroń nie posiada podstaw prawnych do przyjmowania na siebie zobowiązań wskazanych w treści petycji, czy też wprowadzania postulowanych zakazów. Zgodnie bowiem z przepisem art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa, co oznacza, że każda czynność podejmowana przez radę gminy powinna znajdować podstawę w przepisach prawa, a uchwały o charakterze nie władczym (apele, rezolucje, odezwy) muszą mieścić się w kompetencjach gminy i organu stanowiącego, określonych przez ustawy oraz dotyczyć spraw właściwych dla społeczności lokalnej. Biorąc pod uwagę przepis art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, który stanowi, że do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej, wskazać należy, że niedopuszczalna jest jego wykładnia rozszerzająca. Przepis art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym daje podstawę do podjęcia uchwały przez radę gminy tylko wówczas, gdy istnieje konkretny przepis prawa materialnego zobowiązujący do wydania takiej uchwały lub sprawa dotyczy materii niemającej charakteru normatywnego np. o charakterze programowym, intencyjnym, pozostających w granicach zadań gminy przewidzianych w przepisach prawa. Biorąc pod uwagę treść złożonej petycji taki przypadek jednak nie występuje. W przypadku podjęcia uchwały w zakresie zawartym w petycji Rada Miasta Ustroń wykroczyłaby poza zakres swoich kompetencji (zadań własnych gminy), co byłoby niezgodne z obowiązującym prawem.

Projekt Nr BRM.0006.....2022

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA USTRON'**

z dnia 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1372) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870)

Rada Miasta Ustroń uchwala:

§ 1.

Nie uwzględniać petycji złożonej w dniu 11 stycznia 2022 r. dotyczącej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez Radnego Rady Gminy Węgierska Górka.

§ 2.

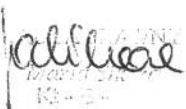
Uzasadnienie nieuwzględnienia petycji określa załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza Przewodniczącemu Rady Miasta Ustroń, zobowiązując go do poinformowania osoby wnoszącej petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


10-0-0

Uzasadnienie

W dniu 11.01.2022 do Urzędu Miasta Ustroń wpłynęła petycja Radnego Węgierskiej Górki dotycząca wystąpienia Rad Gmin z petycją w sprawie zmiany Ustawy o Gospodarce Odpadami Komunalnymi.

Rada Miasta Ustroń podjęła decyzję o nieuwzględnieniu niniejszej petycji z uwagi na jej niedoprecyzowanie. Należy zauważyć że nie można dokładnie określić ustawy, którą należałoby zmienić z uwagi na to, że Radny Gminy Węgierska Górka wnioskuje o zmianę Ustawy o Gospodarce Odpadami Komunalnymi (która nie istnieje). Zasady funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami określa Ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, tak więc należałoby się zastanowić czy zmianie ma podlegać ta właśnie ustawa czy też może Ustawa o odpadach, która „określa środki służące ochronie środowiska, życia i zdrowia ludzi przez zapobieganie powstawaniu odpadów i zmniejszenie ich ilości oraz negatywnego wpływu wytwarzania odpadów i gospodarowania nimi (...)”. Ustawa ta również definiuje posiadacza odpadów bo to właśnie o posiadaczu pisze ww. radny nawiązując do „właściciela odpadów”. Dodatkowo wątpliwości jednak budzi również firma, która powinna zdaniem Radnego ponieść koszty utylizacji odpadów oraz opłat środowiskowych, ponieważ z załączonej petycji nie można ostatecznie wywnioskować czy należy obowiązek ten odnieść do:

- 1.firmy, która odbiera odpady komunalne z terenu miasta - wyłonięj w drodze przetargu, czy
- 2.firmy, która „wyprodukowała śmieci” czyli ta, która wprowadza na rynek produkty w opakowaniach uiszczając jednocześnie opłatę produktową (jednak nie wszystkie odpady są odpadami opakowaniowymi), czy
- 3.firmy, która zajmuje się np. sortowaniem odpadów.

Jednocześnie należy zauważyć, że koszt odbioru i zagospodarowania odpadów jest z roku na rok wyższy, co ma negatywny wpływ na budżety wielu samorządów, ponieważ zachodzi konieczność finansowania systemu gospodarowania odpadami z ich środków własnych. Wpływ na wzrost cen ma wiele czynników np. ilość odpadów odebranych poszczególnych frakcji, opłata środowiskowa za składowanie odpadów, jakość wysegregowanych odpadów przez mieszkańców - odbieranych od właścicieli nieruchomości itp.

Motywuując swoje wątpliwości Radny Węgierskiej Górki powołuje się na zasady i ceny systemu gospodarowania odpadami obowiązujące zapewne w Węgierskiej Górcie, które mogą się różnić od realizowanych systemów gospodarowania odpadami komunalnymi w innych gminach.

Rada Miasta Ustroń jak najbardziej popiera wprowadzenie zmian w celu obniżenia kosztów ponoszonych przez poszczególne gminy i ich mieszkańców, na realizację systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Biorąc pod uwagę jednak złożoną petycję, oraz niedoprecyzowane zmiany przepisów zaproponowane przez Radnego Węgierskiej Górki nie może ona zostać uwzględniona – co jest zgodne z podjętą uchwałą.

Projekt Nr BRM.0006.....2022

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA USTROŃ**

z dnia 2022 r.

w sprawie petycji grupy mieszkańców osiedla Manhattan i ulicy Gałczyńskiego

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 1372 z późn. zm.) oraz art. 7 ust. 1 w związku z art. 4 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tj. Dz.U z 2018 r., poz. 870).

Rada Miasta Ustroń uchwala:

§ 1.

Petycję złożoną w dniu 13 grudnia 2021 r. przez grupę mieszkańców osiedla Manhattan i ulicy Gałczyńskiego, której przedmiotem są uwagi do Zarządzenia nr 360/2021 Burmistrza Miasta Ustroń z dnia 25 października 2021 r. w sprawie projektu do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – pozostawić bez rozpatrzenia, zgodnie z uzasadnieniem stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza Przewodniczącemu Rady Miasta Ustroń.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 13 grudnia 2021 r. wpłynęła petycja grupy podmiotów, tj. mieszkańców osiedla Manhattan i ulicy Gałczyńskiego w sprawie uwag do Zarządzenia nr 360/2021 Burmistrza Miasta Ustroń z dnia 25 października 2021 r. w sprawie projektu do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W oznaczeniu podmiotu wnoszącego petycję wskazano mieszkańców Ustronia i użytkowników dróg lokalnych w okolicy osiedla Manhattan i ulicy Gałczyńskiego, natomiast na końcu petycji znajdują się podpisy 62 osób. W oznaczeniu podmiotu wnoszącego petycję nie wskazano oznaczenia każdego z podmiotów wnoszących petycję ani osoby reprezentującej podmiot wnoszący petycję (który to obowiązek wynika z art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy o petycjach). Ponadto w petycji nie wskazano miejsca zamieszkania osób składających petycję (wchodzących w skład grupy podmiotów), do czego z kolei zobowiązuje art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy o petycjach.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy o petycjach, jeżeli petycja nie spełnia wymogów, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1 lub 2 pozostawia się ją bez rozpatrzenia. W związku z powyższym Rada Miasta Ustroń zobowiązana jest do pozostawienia wniesionej petycji bez rozpatrzenia.

Petycja została skierowana na posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Ustroń. W toku postępowania Komisja dokonała weryfikacji petycji pod względem formalnym i zwróciła się do autora projektu planu o wyjaśnienie przyjętych w projekcie rozwiązań, które Rada Miasta Ustroń poniżej przytacza.

W materiale planistycznym do sporządzanego przedmiotowego planu miejscowego wyjaśnione zostały zasady kształtowania układu komunikacyjnego w tej centralnej części miasta oraz funkcje i znaczenie poszczególnych ulic istniejących i planowanych. W tym układzie bardzo istotne jest zaplanowane połączenie ul. Gałczyńskiego z ulicą A. Brody, jako wchodzące w skład układu ulic obsługujących istniejące i planowane zespoły zabudowy.

Wskazanie w planie miejscowym możliwości realizacji takiego połączenia ulic pozwoli na szereg przekształceń i realizacji niezbędnych dla rozwoju i poprawy jakości środowiska zamieszkania na osiedlu Manhattan:

- po pierwsze - stworzenie ciągłości układu ulic poprzez wyeliminowanie "ślepych" zakończeń ulicy Gałczyńskiego i ulicy Wantuły. Rozwiązanie to umożliwi eliminowanie konieczności zawracania samochodów przy przedszkolu i żłobku na ul. Gałczyńskiego. Umożliwi wyjazd samochodów ruchu wewnętrznego również na ulicę Myśliwską, co zmniejszy ruch powracających do ul. A. Brody przez osiedle. Przewidywana funkcja planowanej ulicy jest podobna do większości ulic dojazdowych do terenów zabudowy mieszkaniowej w mieście i nie stwarza zagrożeń ponadnormatywnego oddziaływania dla zabudowy jednorodzinnej, w tym dla zabudowy przy ul. Gałczyńskiego,

- po drugie - odcinek planowanej ulicy o długości ok. 330 m wzdłuż ekranów akustycznych po wschodniej stronie ulicy Katowickiej przewidywany jest również jako możliwość wydzielenia parkingów w pasie drogowym tej ulicy. W ten sposób istnieje możliwość wydzielenia około 130 stanowisk postojowych w odległości od 50 m do 250 m od wszystkich istniejących budynków wielorodzinnych osiedla Manhattan. W aktualnym stanie zagospodarowania terenów osiedla wyznaczenie parkingów w ten sposób jest jedynym realnym rozwiązaniem problemu parkowania samochodów na osiedlu. W podobny sposób można wykorzystać zaplanowany nowy odcinek ulicy łączącej ul. A. Brody z ul. Wantuły,

- po trzecie - zaplanowany układ wewnętrzny dróg osiedlowych zapewni dojazd do terenów, które przewidywane są do urbanizacji zgodnie ze strategią rozwoju miasta uchwaloną przez Radę Miasta w obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, a które na obecnym etapie rozwoju miasta wyłączono w projekcie planu z możliwości zabudowy.

Doraźne rozwiązanie zaproponowane w petycji poprzez dojazd od ul. Myśliwskiej nie tworzy takich możliwości, a nawet je przekreśla, gdyż tereny, które mogą stanowić optymalne rozwiązanie komunikacyjne byłyby zabudowane, a przeprowadzenie drogi publicznej niemożliwe bez odszkodowań za zmniejszenie wartości nieruchomości i ewentualne wyburzenia budynków.

W trakcie sporządzania projektu planu analizowane było rozwiązanie włączenia ulicy Gałczyńskiego do ulicy Pod Skarpą oraz obsługa nowych terenów po południowej stronie osiedla Manhattan nową ulicą łączącą ul. A. Brody i Myśliwską.

Od tego rozwiązania odstąpiono, ponieważ:

- nie tworzy możliwości kształtowania płynnego, ciągłego układu wewnętrznych dróg osiedlowych poprowadzonych w optymalny sposób dla obsługi istniejącej i planowanej zabudowy,

- różnica wysokości pomiędzy niweletą ul. Gałczyńskiego a ulicą Pod Skarpą wynosi około 11 m i rozwiązanie połączenia tych ulic byłoby rozwiązaniem nienormatywnym i trudnym technicznie w związku z realizacją na skarpie terenowej,

- znaczna część terenów (odcinek ulicy Gałczyńskiego i tereny na północ od ul. Myśliwskiej) byłaby obsługiwana "ślepo" zakończonymi dojazdami bez możliwości prawidłowego prowadzenia sieci uzbrojenia terenów w pasie drogowym.

Nie było również możliwości włączenia zaplanowanego układu ulic nowymi wlotami do ul. Katowickiej, gdyż na takie rozwiązanie nie zgadza się administrator tej drogi.

Pomimo tego, że na działce nr 1335/25 w październiku 2021 roku wydane zostało przez Starostwo Powiatowe w Cieszynie pozwolenie na budowę budynku gospodarczo-garażowego, który usytuowany jest w miejscu, gdzie zaplanowano kontynuację ul. Gałczyńskiego, zaplanowany układ nadal jest rozwiązaniem optymalnym. Uchwalenie planu nie będzie się wiązało z odszkodowaniem z tytułu uzyskanego pozwolenia na budowę, gdyż w wnioskowanym rejonie nie obowiązuje żaden plan miejscowy. Właściciel tego budynku (po jego wybudowaniu) nadal będzie mógł wykorzystywać teren zgodnie z pozwoleniem na budowę, lecz nie będzie mógł dokonać rozbudowy budynku. Odszkodowanie za rozbiórkę budynku i wykup terenu mogą nastąpić po uchwaleniu planu, wtedy gdy następowała będzie faktyczna realizacja zaplanowanej drogi jako celu publicznego. W ten sposób pomimo ograniczenia własności na działce Nr 1335/25 zabezpieczone zostaną planistyczne potrzeby miasta związane z rozwojem ważnego zespołu urbanistycznego w najbliższych latach jak i w kolejnych etapach.

Podkreślić wypada, że projektowany układ komunikacyjny przebiegający po działce nr 1335/25 nie ma na celu zapewnienia dojazdu do działki nr 1345/90 (obecnie nr 1345/110), gdyż działka ta posiada już prawny dostęp do drogi publicznej- ul. Myśliwskiej (zarówno od strony południowej, jak i zachodniej). Celem w/w rozwiązania, jak już wskazano powyżej, jest stworzenie płynnego, ciągłego układu dróg dla optymalnej obsługi istniejącej i planowanej zabudowy w centralnej części miasta.

Powyższe argumenty prezentowane są niejako na marginesie, dla wyjaśnienia intencji autora projektowanych rozwiązań, jako że z uwagi na braki formalne petycji, Rada Miasta Ustroń nie może zająć merytorycznego stanowiska.