

Protokół Nr 14/2022
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Ustroń odbytego w dniu 16 Sierpnia 2022 roku
w biurze Rady Miasta Ustroń, Rynek 1

W posiedzeniu, któremu przewodniczył Dariusz Śleziona – Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji udział wzięli członkowie Komisji wg listy obecności stanowiącej **załącznik nr 1** do protokołu oraz zaproszeni goście, lista gości stanowi **załącznik nr 2**.

Przewodniczący Komisji Dariusz Śleziona o godzinie 14.30 otworzył posiedzenie Komisji i po powitaniu członków Komisji i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 5 radnych, co wobec składu Komisji wynoszącej 5 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Następnie Przewodniczący Komisji Dariusz Śleziona przedstawił porządku obrad. Porządek posiedzenia w brzmieniu poniższym został przyjęty jednomyślnie.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie planu posiedzenia.
2. Sprawy bieżące.
3. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Dariusz Śleziona otworzył posiedzenie o godzinie 14:30 i przedstawił plan posiedzenia Komisji.

Na wniosek przewodniczącego Komisji Dariusza Śleziona Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednomyślnie przyjęła plan posiedzenia.

Komisja w obecności 5 członków – pięcioma głosami „za” przyjęła jednogłośnie plan posiedzenia.

Ad.2

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Dariusz Śleziona przedstawił skargę skierowaną do Wojewody Śląskiego o nie udzielenie przez Burmistrza Miasta Ustronia pomocy w rozwiązaniu problemu „Prawnego uregulowania przejazdu przez most na cieku wodnym „Bładniczka” dla mieszkańców ul. Jelenica 3,5,7,11 w miejscowości Ustroń.

Komisja rozpatrzyła skargę i sporządziła projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad. 3

Komisja nie wyznaczyła kolejnego posiedzenia.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, Przewodniczący Dariusz Śleziona o godzinie 15:30 zamknął posiedzenie.

Protokołował:


Mirosław Szuba

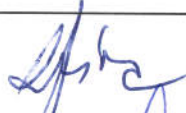
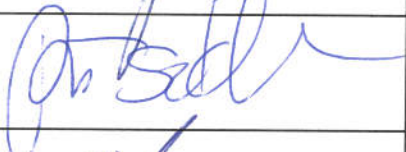
Przewodniczył:


PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
Dariusz Śleziona
Skarg, Wniosków i Petycji
Dariusz Śleziona

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Ustron

LISTA OBECNOŚCI

na posiedzeniu w dniu 16 sierpnia 2022 r.

Lp.	Imię i nazwisko	Podpis
1	Dariusz Śleziona	
2	Sławomir Haratyk	
3	Roman Siwec	
4	Paweł Sztefek	
5	Mirosław Szuba	

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
Skarg, Wniosków i Petycji

Dariusz Śleziona

Sprawdzono
pod względem merytorycznym
(prowadzący obrady)



LISTA OBECNOŚCI GOŚCI

biorących udział w posiedzeniu

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Ustron

w dniu 16 sierpnia 2022 r.

nazwa organu /jednostki/	Imię i nazwisko /stanowisko/	Podpis
Urząd miasto	Aleksandra Kwiecień-Zawada - Naczelnik AGG	
Urząd Miasta Ustron	Marie Sihone Nadca prawny	
Urząd Miasta Ustron	Yaroslav Lubanovitch - Naczelnik WI	

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
Skarg, Wniosków i Petycji

Dariusz Śleziński



Projekt Nr BRM.0006.....2020

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA USTROŃ**

z dnia 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Ustroń

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj. Dz.U. z 2021r. poz. 735 z późn.zm.) po zapoznaniu się z wynikami przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji postępowania

Rada Miasta Ustroń uchwala :

§ 1.

Postanawia uznać skargę Pana Adriana Biłko na działalność Burmistrza Miasta Ustroń, której przedmiotem jest uregulowanie przejazdu przez most na cieku wodnym Bładniczka dla mieszkańców ulicy Jelenica w Ustroniu za nieuzasadnioną, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza Przewodniczącemu Rady Miasta Ustroń, zobowiązując Przewodniczącego do doręczenia uchwały Skarżącemu.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 9 czerwca 2022r. do Rady Miasta Ustroń wpłynęła, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, skarga Pana Adriana Biłko na działalność Burmistrza Miasta Ustroń w zakresie dotyczącym uregulowania przejazdu przez most na cieku wodnym Bładniczka dla mieszkańców ul. Jelenica w Ustroniu.

W skardze wskazano, że władze Miasta Ustroń podjęły kroki w celu pomocy mieszkańcom ul. Jelenica w celu uregulowania przejazdu przez most na rzece Bładniczka, który prowadzi do kilku nieruchomości, w tym do nieruchomości skarżącego. W kwietniu 2021r. mieszkańcy nieruchomości otrzymali pismo, z którego wynika, że Miasto Ustroń jest skłonne rozwiązać problem, jednakże wzywa właścicieli działek o przekazanie ich w formie darowizny na rzecz gminy. Zdaniem skarżącego powołane pismo nie wskazuje konkretnych części działek oraz warunków ich przekazania. Skarżący podniósł także, iż nie ma żadnych sygnałów aby pracownicy Urzędu Miasta podjęli rozmowy z Wodami Polskimi w przedmiotowej sprawie.

Skarga została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Ustroń. Komisja na posiedzeniu w dniu 16 sierpnia 2022r. zapoznała się ze skargą oraz z wyjaśnieniami Burmistrza Miasta Ustroń.

Burmistrz Miasta Ustroń ustosunkowując się do skargi wskazał jak niżej:

Z uwagi na kierowane przez Pana Adriana Biłko pisma do Urzędu Miasta Ustroń w sprawie remontu mostka na rzece Bładniczka, pracownicy Urzędu Miasta dokonali analizy przedmiotowego stanu faktycznego, celem ustalenia organu/podmiotu, który byłby właścicielem tego obiektu i do którego należałoby jego utrzymanie (w tym remont). Sprawa była skomplikowana bowiem obiekt ten znajduje się na cieku wodnym co powoduje, iż inne podmioty (organy) mogą być właścicielami wody, inne właścicielami gruntu, a jeszcze inne właścicielami samego obiektu łączącego dwa brzegi. Ponadto organy administracji publicznej zarządzające wodami konsekwentnie prezentowały stanowisko, iż to nie do ich kompetencji należy utrzymanie/remont przedmiotowego obiektu (np. pismo Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 23 sierpnia 2019r., nr GL.2.ZUW.434.184.1.2019.MJJ). Sprawę komplikował fakt, iż obiekt ten nie znajduje się w ciągu drogi publicznej, w związku z czym zarządzanie nim nie może należeć do kompetencji zarządcy drogi. Z racji tego, iż Pan Adrian Biłko wskazywał, że mostek stanowi jedyny dojazd do kilku posesji, pracownicy Urzędu Miasta przeanalizowali możliwości rozwiązania przedstawionego problemu uwzględniając przepisy ustaw dotyczących wykonywania zadań własnych Miasta.

Ponadto Wydział Inwestycji Urzędu Miasta zlecił Pracowni Projektowania i Diagnostyki Budowli Inżynierskich MOSTOPROJEKT KATOWICE wykonanie opinii stanu technicznego mostu w ciągu ul. bocznej Jelenica (która to droga posiada status drogi wewnętrznej, nie publicznej) nad potokiem Bładniczka. Opracowana dokumentacja z dnia 21 maja 2020r. sugeruje przebudowę obiektu wraz z rozbiórką przęsła, podpór i wykonanie mostu z zachowaniem warunków normowych.

W toku podejmowanych czynności nie ustalono osoby/podmiotu która wybudowała przedmiotowy obiekt mostowy, a więc osoby która byłaby jego właścicielem i do której obowiązków należałoby jego utrzymanie/remont.

W piśmie Burmistrza Miasta Ustroń z dnia 21 stycznia 2021r. kierowanym do Rady Miasta Ustroń szczegółowo przedstawiony został stan prawny przedmiotowego mostku. Z ustalonego stanu faktycznego i prawnego wynika, iż za właściciela obiektu mostowego należałoby uznać osobę/ podmiot, który przedmiotowy obiekt wybudował. Specyfika rozwiązania przyjętego w prawie wodnym polega bowiem na tym, iż urządzenie wodne traktowane jest jako ruchomość niezwiązana i niepodlegająca prawu nieruchomości (gruntu , wody). Dlatego w typowym przypadku właścicielem tego urządzenia będzie jego inwestor, choć możliwe są inne sytuacje. Co do zasady nie będzie nim właściciel gruntu, na którym jest posadowiony ani właściciel wody. W sytuacji gdy nie można ustalić właściciela urządzenia wodnego, a jego stan techniczny jest tego rodzaju, że może zagrażać życiu i zdrowiu jego potencjalnych użytkowników, Skarb Państwa jako właściciel wody płynącej i gruntu pod nią odpowiedzialny jest za stan techniczny tych urządzeń, jako podmiot wykonujący prawa właścicielskie w stosunku do tych wód i gruntów, co oznacza że może decydować o ich likwidacji, jak również jest obowiązany podejmować czynności bieżącej konserwacji. Powyższe stanowisko zostało wypracowane w oparciu o powołane w piśmie do Rady Miasta orzecznictwo sądowe.

Podkreślenia wymaga, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami gmina jako jednostka samorządu terytorialnego nie ma w przedmiotowej sprawie obowiązku naprawy czy remontu przedmiotowego obiektu (nie działa jako zarządca drogi, ponieważ mostek nie znajduje się w pasie drogi publicznej, nie jest również właścicielem obiektu).

Mając jednak na uwadze fakt, jak już wyżej сказано, iż mostek stanowi jedyny dojazd do kilku zabudowanych budynkami mieszkalnymi nieruchomości oraz do jednej działki gminnej (stanowiącej drogę wewnętrzną nie przylegającą bezpośrednio do mostka) Miasto Ustroń zaproponowało następujące rozwiązania, uznając iż zapewnienie dojazdu mieszkańcom do ich nieruchomości może stanowić realizację zadań własnych Miasta mających na celu zaspokojenie potrzeb mieszkańców gminy:

1. Miasto Ustroń może przystąpić do uregulowania prawnego dostępu do drogi publicznej dla nieruchomości o numerze ewidencyjnym 1405/10 stanowiącej własność Miasta Ustroń wykonując geodezyjne wytyczenia istniejącego pasa drogowego drogi wewnętrznej wraz z uzyskaniem tytułu prawnego do gruntów na rzecz Gminy. To rozwiązanie

doprowadzi do uzyskania przez gminę własności gruntów na których znajduje się obiekt mostowy i będzie stanowiło podstawę do jego wyremontowania/wybudowania,

2. Można rozważyć podjęcie prac remontowych/budowlanych mostu wyłącznie przez Miasto Ustroń przyjmując, iż inwestycja ta stanowi zadanie własne Miasta mające na celu zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty, tj. mieszkańców nieruchomości przez które odbywa się dojazd przez mostek. W przypadku gdy Miasto podejmie działania związane z realizacją tej inwestycji stanie się właścicielem samego obiektu mostowego bez uzyskania własności gruntów,

3. Rozstrzygnięcie zaproponowane w punkcie 2 można rozszerzyć o zwrócenie się do właścicieli nieruchomości, do których odbywa się dojazd przez obiekt mostowy o udział w kosztach remontu/budowy obiektu mostowego. Obecnie dojazd ten odbywa się do nieruchomości ul. Jelenica numer 3,5,7 i 11. Wówczas współwłaścicielami obiektu mostowego byłoby Miasto Ustroń oraz osoby uczestniczące w kosztach budowy/remontu bez uzyskania prawa własności gruntów.

Komisja Infrastruktury Rady Miasta Ustroń wydała w dniu 22 marca 2021r. opinię nr 109/2021, w której przedstawiła stanowisko aby „uporządkować stan majątkowy, przejąć opisany w piśmie obiekt i doprowadzić do właściwego stanu”.

W związku z powyższym po otrzymaniu opinii nr 109/2021 Komisji Infrastruktury Rady Miasta Ustroń pracownicy Urzędu prowadzili korespondencję z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie zwracając się pismem z dnia 16 kwietnia 2021r. o przekazanie nieruchomości na rzecz Gminy w drodze darowizny w związku z planowaną przebudową obiektu mostowego. Instytucja ta stwierdziła w piśmie z dnia 29 lipca 2021r. „*że zlokalizowany nad rzeką Bładnicka obiekt mostowy nie jest i nigdy nie był objęty ewidencją i utrzymaniem przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, jak również przez poprzednika prawnego (...)*” jednocześnie poinformowała „*że działka nr 1406/13, obr. Ustroń stanowi grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi, natomiast działka nr 5026/4, obr. Ustroń tylko częściowo zajęta jest przez Wp. Wobec powyższego działka nr 1406/13 stanowiąca grunt pod wodami powierzchniowymi płynącymi wchodzi do zasobów nieruchomości, którymi gospodaruje Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach (art. 258 cyt. wyżej ustawy Prawo wodne). Natomiast działka nr 5026/4 tylko w części stanowiącej grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi wchodzi do zasobu nieruchomości PGW Wody Polskie.*” Jednocześnie wskazała, iż „*po dokonaniu podziału działki 5026/4 i wydzieleniu z niej działki stanowiącej Wp oraz działki stanowiącej grunty poza górną krawędzią skarpy rzeki będzie możliwe przejście gruntu nie będącego powierzchnią wodą płynącą na rzecz Gminy Ustroń. Nadmieniamy, że w chwili obecnej tut. Zarząd nie przewiduje wszczęcia procedury związanej z rozgraniczeniem ww. nieruchomości gruntowej.*”

Ponadto pracownicy Urzędu Miasta wystąpili pismem z dnia 16 kwietnia 2021r. do pozostałych właścicieli nieruchomości zajętych zarówno pod obiekt mostowy jak i pod drogę wewnętrzną. W piśmie tym pracownicy Urzędu Miasta zwięźle przedstawili sprawę, podkreślili iż pierwszym etapem jest uregulowanie prawnego dojazdu w celu podjęcia przebudowy wyeksploatowanego obiektu mostowego oraz zwrócili się o rozważenie możliwości przekazania nieruchomości na rzecz gminy w drodze darowizny. W piśmie wyjaśniono, iż powstałe nieruchomości zostaną wytyczone w pasie obecnej drogi wewnętrznej i będą przeznaczone pod infrastrukturę drogową.

Powyższe pismo zostało również przekazane do wiadomości Pana Adriana Biłko. Należy podkreślić, iż pismo to stanowiło pierwszy, wstępny etap kontaktu z właścicielami działek którzy mieli, biorąc pod uwagę dotychczasowe pisma Pana Adriana Biłko, być zainteresowani remontem mostka. Pismo miało charakter intencyjny i nie przedstawiało szczegółowej oferty, ale wskazywało istotne informacje takie jak: tytuł przekazania części działek (darowizna) oraz orientacyjny przebieg (tj. w pasie obecnej drogi). W związku z czym zarzut kierowany przez Pana Adriana Biłko, iż z pisma nie wynika nic konkretnego jest niezrozumiały i bezpodstawny. Trudno na takim etapie załatwiania sprawy żądać aby Miasto przedstawiło szczegółowe granice wydzielanych działek, bowiem wymagałoby to sporządzenia przynajmniej wstępnego projektu podziału nieruchomości, co pociąga za sobą konieczność poniesienia kosztów z tego tytułu. W związku z czym zlecenie podziału, w sytuacji gdy Miasto nie uzyskało nawet wstępnej zgody właścicieli działek, jak również w inny sposób właściciele nie wykazali zainteresowania tą sprawą byłoby niezasadne. Ze strony właścicieli działek nie było bowiem żadnej (ani pisemnej ani telefonicznej, czy bezpośredniej) reakcji na pismo z dnia 16 kwietnia 2021r. Wobec tego nie ma żadnych dowodów na to, iż osoby te są zainteresowane zbyciem części nieruchomości na rzecz gminy, czy też rozwiązaniem zaistniałego problemu.

Jak już wyżej wskazywano, remont przedmiotowego obiektu mostowego nie jest obligatoryjnym zadaniem gminy, Miasto może się go podjąć uznając, iż stanowi on zaspokojenie potrzeb mieszkańców, jednakże załatwienie tej sprawy wymaga również zaangażowania ze strony osób, które z przedmiotowego obiektu korzystają/chcą korzystać.

Podsumowując wyjaśnienia Burmistrz Miasta Ustroń wskazał, iż zarzut kierowany przez Pana Adriana Biłko jakoby władze Miasta Ustroń nie potraktowały sprawy poważnie jest bezpodstawny. Pracownicy Urzędu dokonali analizy stanu prawnego i faktycznego, przedstawili potencjalnym zainteresowanym osobom adekwatny do stanu zaawansowania sprawy sposób jej załatwienia oraz skierowali zapytanie do odpowiednich organów administracji oraz osób prywatnych. Jednakże załatwienie sprawy wymaga współdziałania ze strony pozostałych zainteresowanych osób, czego w niniejszej sprawie zabrakło.

Ponowienie pisma do właścicieli nieruchomości zajętych zarówno pod obiekt mostowy jak i pod drogę wewnętrzną z propozycją nabycia części nieruchomości, będzie celowe jedynie w sytuacji, gdy uzyska się od tych osób jednoznaczne stanowisko w sprawie.

W przypadku uzyskania wstępnej, pozytywnej zgody na darowiznę części nieruchomości Miasto będzie mogło przystąpić do przeprowadzenia podziału nieruchomości, a co za tym idzie również remontu obiektu mostowego.

Biorąc pod uwagę powyższe, obszernie wyjaśnienia Burmistrza Miasta oraz powołaną korespondencję, Rada Miasta Ustroń podziela stanowisko Burmistrza, iż w przedmiotowej sprawie została dokonana analiza prawnych i faktycznych możliwości uregulowania przejazdu przez obiekt mostowy na cieku Bładniczka. Zostały przedstawione trzy sposoby rozwiązania problemu, z których jeden znalazł akceptację Komisji Rady Miasta Ustroń. Załatwienie sprawy wymaga jednakże zainteresowania i współdziałania ze strony właścicieli nieruchomości, do których prowadzi dojazd. Nie można podzielić zarzutu skarżącego, iż z pisma kierowanego do właścicieli działek nie wynika nic konkretnego. W piśmie z dnia 16 kwietnia 2021r. wskazano bowiem, iż przekazanie działek miałoby odbyć się w drodze darowizny na rzecz Miasta, a powstałe nieruchomości zostaną wytyczone w pasie obecnej drogi wewnętrznej. Jak wskazywał Burmistrz Miasta pismo to miało charakter wstępny, stanowiący punkt wyjścia do dalszych szczegółowych ustaleń z właścicielami działek. Należy zgodzić się ze stanowiskiem Burmistrza Miasta, iż bez wstępnej zgody właścicieli działek na dokonanie darowizny części tych nieruchomości, zlecenie podziału działek w celu ich wydzielenia byłoby przedwczesne i bezpodstawne. Tymczasem mieszkańcy nie zareagowali w żaden sposób na wysłane pismo, nie zgłosili swoich wątpliwości czy uwag. Należy podkreślić, iż uregulowanie dojazdu wymaga inicjatywy nie tylko ze strony Miasta (która została podjęta), ale również ze wszystkich zainteresowanych osób, w tym właścicieli nieruchomości, do których odbywa się dojazd. Bez tego władze Miasta Ustroń nie będą posiadały możliwości rozwiązania powstałego problemu.

Z powyższych względów skarga została uznana za nieuzasadnioną.