

Protokół Nr 23/2024
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Ustronń odbytego w dniu 6 marca 2024 roku
w biurze Rady Miasta Ustronń, Rynek 1

W posiedzeniu, któremu przewodniczył Dariusz Śleziona – Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji udział wzięli członkowie Komisji wg listy obecności stanowiącej **załącznik nr 1** do protokołu oraz zaproszeni goście, lista gości stanowi **załącznik nr 2**.

Przewodniczący Komisji Dariusz Śleziona o godzinie 14.30 otworzył posiedzenie Komisji i po powitaniu członków Komisji i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 5 radnych, co wobec składu Komisji wynoszącej 5 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Następnie Przewodniczący Komisji Dariusz Śleziona przedstawił projekt porządku obrad. Porządek posiedzenia w brzmieniu poniższym został przyjęty jednomyślnie.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie planu posiedzenia.
2. Sprawy bieżące.
3. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Dariusz Śleziona otworzył posiedzenie o godzinie 14:30 i przedstawił plan posiedzenia Komisji.

Na wniosek przewodniczącego Komisji Dariusza Śleziona członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jednomyślnie przyjęli plan posiedzenia.

Komisja w obecności 5 członków – pięcioma głosami „za” przyjęła jednogłośnie plan posiedzenia.

Ad.2

- Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Dariusz Śleziona przedstawił skargę na działanie Burmistrza i urzędników Urzędu Miasta w Ustroniu. Przedmiotem skargi jest biurokratyczne załatwianie sprawy, z którą zwróciłam się do Urzędu, a która dotyczyła dużych zaniedbań w gospodarowaniu i zarządzaniu cmentarzem komunalnym, będącym własnością gminy .

Komisja zapoznała się z skargą i sporządziła projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Ustroń stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Ad. 3

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, Przewodniczący Dariusz Śleziona o godzinie 15:20 zamknął posiedzenie.

Protokołował:



Mirosław Szuba

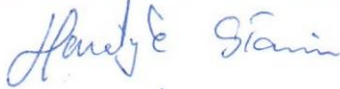
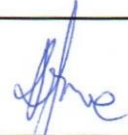
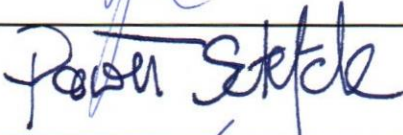
Przewodniczył:

Dariusz Śleziona

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Ustroń

LISTA OBECNOŚCI

na posiedzeniu w dniu 6 marca 2024 r.

Lp.	Imię i nazwisko	Podpis
1	Dariusz Śleziona	
2	Sławomir Haratyk	
3	Roman Siwec	
4	Paweł Sztefek	
5	Mirosław Szuba	

Sprawdzone
pod względem merytorycznym
Skarg, Wniosków i Petycji
(przewodzący obrady)

Dariusz Śleziona



LISTA OBECNOŚCI GOŚCI

biorących udział w posiedzeniu

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Ustroń

w dniu 6 marca 2024 r.

nazwa organu /jednostki/	Imię i nazwisko /stanowisko/	Podpis
Gość Menkiewicz Ustroń		
UM Ustroń	Katarzyna Sikora UM Ustroń	[signature]
UM Ustroń	Teresa Baży UM Ustroń	[signature]
UM Ustroń	GRASZ GIEK Zca Burmistrz	[signature]

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
Skarg, Wniosków i Petycji
Dariusz Ślężona

Projekt Nr OR.0006.....2024

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA USTROŃ**

z dnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Ustroń

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2023 r. poz. 40 z późn.zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj. Dz.U. z 2023r. poz. 775 z późn.zm.) po zapoznaniu się z wynikami przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji postępowania

Rada Miasta Ustroń uchwala :

§ 1.

Postanawia uznać skargę Pani Jadwigi Konat - Zgódka na działalność Burmistrza Miasta Ustroń, w przedmiocie udzielania odpowiedzi na pisma dotyczące działalności cmentarza komunalnego, za częściowo uzasadnioną, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza Przewodniczącemu Rady Miasta Ustroń, zobowiązując Przewodniczącego do doręczenia uchwały Skarżącej.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 29 stycznia 2024r. wpłynęła skarga na działalność Burmistrza Miasta Ustroń dotycząca funkcjonowania cmentarza komunalnego w Ustroniu. W skardze przedstawiono zarzuty dotyczące sposobu udzielenia odpowiedzi na dwa pisma kierowane przez Skarżącą w dniu 25 października 2023r. oraz w dniu 1 grudnia 2023r. Do skargi zostały dołączone pisma z dnia 15 listopada 2023r. i z dnia 2 stycznia 2024r. stanowiące odpowiedzi Burmistrza Miasta na powołane wyżej pisma Skarżącej.

Skarga została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Ustroń. Komisja na posiedzeniu w dniu 16 lutego 2024r. zapoznała się ze skargą oraz z wyjaśnieniami Burmistrza Miasta Ustroń z dnia 15 lutego 2024r. Ponadto na posiedzenie Komisji w dniu 6 marca 2024r. została zaproszona Skarżąca, która podtrzymała postulaty w zakresie funkcjonowania cmentarza komunalnego. Na posiedzeniu Komisji obecny był również Zastępca Burmistrza Miasta Pan Łukasz Sitek oraz Naczelnik Wydziału Mieszkaniowego Pani Teresa Bury.

Burmistrz Miasta Ustroń ustosunkowując się do skargi wskazał jak niżej:

Pani Jadwiga Konat-Zgódka (Skarżąca) pismem z dnia 25 października 2023r. przedstawiła Burmistrzowi Miasta sugestie odnośnie funkcjonowania cmentarza komunalnego. W piśmie tym został poruszony szereg kwestii obejmujących: warunki geologiczne terenu, na którym usytuowany jest cmentarz, budowy kolumbarium jako nowej formy pochówków urnowych, stanu ogrodzenia, regulaminu cmentarza i jego cennika, a także zarządcy cmentarza i wypełniania przez niego obowiązków. Odpowiedź na przedmiotowe pismo została sporządzona w dniu 15 listopada 2023r. (pismo WM.7021.00074.2023.TB). W odpowiedzi odniesiono się do kwestii zarządcy cmentarza informując Skarżącą, komu powierzono zarząd cmentarzem oraz wskazano, iż w ocenie Burmistrza Miasta fakt powierzenia zakładowi pogrzebowemu zarządzania cmentarzem nie ma wpływu na stosowanie praktyk ograniczających konkurencję bowiem pochówku na cmentarzu komunalnym może dokonać każdy zakład pogrzebowy, a z zarządcą cmentarza należy uzgodnić tylko lokalizację. Tym samym Burmistrz Miasta nie podziela przedstawionego stanowiska odnośnie możliwości stosowania praktyk ograniczających konkurencję, tym bardziej, iż do konkursu na zarządzanie cmentarzem nie wpłynęły oferty innych przedsiębiorców.

Na poruszone przez Skarżącą sprawy dotyczące warunków geologicznych terenu cmentarza, budowy kolumbarium jako nowej formy pochówków urnowych, czy stanu ogrodzenia udzielono zbiorczej odpowiedzi wskazując, iż modernizacja cmentarza wymaga poniesienia nakładów inwestycyjnych przez Miasto, które są ogromne. Poinformowano również, iż Miasto, jako właściciel obiektu w miarę posiadanych środków finansowych stara się o polepszenie stanu technicznego obiektu. Wskazano także, jakie zadania remontowe zostały przeprowadzone oraz poinformowano, iż Miasto w latach następnych planuje przeprowadzenie kolejnych prac remontowych w ramach posiadanych środków finansowych. Odnośnie rezerwacji miejsc grzebalnych potwierdzono, iż nie ma obecnie takiej możliwości. Natomiast odnośnie uzupełniania danych osób zmarłych na stronie internetowej i inwentaryzacji udzielano odpowiedzi, iż aktualizacja przeprowadzana jest raz na dwa lata.

Odnosząc się do zarzutu Skarżącej, iż wniesione przez nią pismo nie zostało przeanalizowane przez pracowników Urzędu Burmistrz Miasta stwierdził, iż zarzut ten jest niezgodny z prawdą. Pracownicy Wydziału Mieszkaniowego zapoznali się z treścią pisma i zawartymi w nim sugestiami, czy też stanowiskiem Skarżącej i przygotowali odpowiedź w tym zakresie. Należy także wskazać, że w sprawie cmentarza komunalnego ze Skarżącą spotkał się dwukrotnie Pan Łukasz Sitek – Zastępca Burmistrza Miasta, który wysłuchał Skarżącej i udzielił jej, w miarę posiadanych w czasie spotkania możliwości, ustnych odpowiedzi na poruszone przez nią kwestie. Tematy poruszone na spotkaniu z Zastępcą Burmistrza Miasta zostały ponowione w kolejnym piśmie Skarżącej z dnia 1 grudnia 2023r., na które udzielono odpowiedzi pisemnie w dniu 2 stycznia 2024r. W piśmie tym uzupełniono również odpowiedź w zakresie spraw poruszonych przez Skarżącą w pierwszym piśmie z dnia 25 października 2023r., a które dotyczyły windykacji zaległych opłat i procedury likwidacji grobów.

Reasumując, Burmistrz Miasta stwierdził, iż ani on sam ani pracownicy Urzędu nie zlekceważyli kwestii poruszonych przez Skarżącą, starali się do nich odnieść i udzielić odpowiedzi, jakie okoliczności wpływają na możliwość podejmowania zadań inwestycyjnych oraz wyjaśnić poruszone kwestie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego uznała, iż skarga jedynie częściowo jest zasadna z niżej przedstawionych przyczyn.

W pierwszej kolejności należy wskazać, iż okoliczność, że Burmistrz Miasta nie podziela we wszystkich poruszonych sprawach punktu widzenia przedstawionego przez Skarżącą i prezentuje odmienne stanowisko, czy też informuje, że część realizacji zadań uzależniona jest od posiadanych przez Miasto środków finansowych nie może być traktowana jako równoznaczna z brakiem odpowiedzi, czy też ustosunkowania się do treści pisma Skarżącej.

Również na posiedzeniu Komisji, w dniu 6 marca 2024r. Zastępca Burmistrza Miasta poinformował Skarżącą, iż Miasto Ustroń dostrzega konieczność wymiany ogrodzenia, remontu alejek czy wykonania odwodnienia. Jednakże wykonanie tych robót wymaga zagwarantowania środków w budżecie Miasta oraz opracowania dokumentacji projektowej, z uwagi na to, iż remont ogrodzenia będzie się wiązał z wykonaniem nowej drogi i chodnika. Ponadto część postulatów Skarżącej została wykonana wcześniej, chociażby remont bramy, wykonanie tabliczek z informacją o zarządcy cmentarza, została zamówiona nowa tablica ogłoszeniowa.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, iż Burmistrz Miasta wykonuje bieżące prace remontowe na cmentarzu komunalnym w miarę posiadanych środków finansowych. Dostrzega również konieczność wykonania pozostałych robót, jak np. remont ogrodzenia, jednakże roboty te wymagają zaangażowania znacznych środków finansowych. Skarga została częściowo uznana za zasadną z uwagi na okoliczność, iż odpowiedzi na pisma Skarżącej co do niektórych podnoszonych kwestii zostały udzielone zbiorczo, a przez to były zbyt ogólne i nie odnosiły się w sposób precyzyjny do części z poruszanych tematów.