

z dnia 12 października 2022 r.

**w sprawie umorzenia z urzędu należności pieniężnej przypadającej Miastu UstronŃ
z tytułu zwrotu równowartości użyczonego sprzętu komputerowego**

Na podstawie § 3 ust. 1 pkt 5 i § 9 ust. 1 uchwały Rady Miasta UstronŃ Nr XXX/356/2017 z dnia 28 września 2017 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny (z późn. zm.).

**Burmistrz Miasta UstronŃ
Zarządza**

§ 1.

Wyrażam zgodę na umorzenie należności pieniężnej z tytułu zwrotu równowartości użyczonego sprzętu komputerowego w kwocie 701,17 zł (słownie: siedemset jeden złotych siedemnaście groszy), w tym należność główna 700,00 zł, odsetki 1,17 zł, koszty dochodzenia należności 0 zł, która przysługiwała od Pana Romana Olejarz – zgodnie z uzasadnieniem do Zarządzenia.

§ 2.

Wykonanie zarządzenia powierza Naczelnikowi Wydziału Pozyskiwania Funduszy Zewnętrznych i Naczelnikowi Wydziału Budżetu i Księgowości.

§ 3.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

w z. Burmistrza

Ireneusz Staniek
Zastępca Burmistrza

ADWOKAT

Aleksandra Sikora-Beneš

Uzasadnienie

Roman Olejarz, nr Pesel: 53051506971, zmarły w dniu 25 grudnia 2018 r.

Zaległość na dzień 12 października 2022 r. **701,17 zł** składająca się z należności głównej: 700,00 zł, odsetek ustawowych za opóźnienie: **1,17 zł** liczonych od dnia 8.10.2022 r. do dnia 12.10.2022 r.

W dniu 7 grudnia 2015 r. pomiędzy Miastem Ustroń, a Panem Romanem Olejarz została podpisana umowa użyczenia sprzętu komputerowego Nr FP.3030.4.2012.AM-115/138 w ramach projektu pn. : „Równe e-szanse dla wszystkich – przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w Mieście Ustroń”. Na podstawie § 3 ust. 5 tej umowy Biorący w użyczenie Pan Roman Olejarz był zobowiązany do zwrócenia do siedziby Urzędu Miasta Ustroń sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem do dnia 14.12.2020 r. (kserokopia umowy w załączeniu). W dniu 31 grudnia 2020 r. Miasto Ustroń wystosowało pismo Nr FP.3030.4.2012.AM-126, w którym wezwano Pana Romana Olejarz do stawiennictwa w Urzędzie Miasta Ustroń celem zwrotu sprzętu komputerowego lub zawarcia odrębnej umowy przekazania sprzętu (kserokopia pisma w załączeniu). Niestety korespondencja nie została podjęta. Ustalono wówczas, że Pan Roman Olejarz zmarł w dniu 25 grudnia 2018 r. W związku z powyższym zwrócono się do Sądu Rejonowego w Cieszynie z wnioskiem o udzielenie informacji czy toczyło się postępowanie o stwierdzenie nabycia spadku po w/w osobie. W odpowiedzi uzyskano informację, że po Panu Romanie Olejarz nie toczyły się postępowania spadkowe i nie zarejestrowano oświadczeń w przedmiocie spadku po tej osobie. W dniu 28 września 2022 r. wystosowano pismo do Pani Danuty Olejarz tj. do siostry Pana Romana Olejarz jako potencjalnej spadkobierczyni, w którym zobowiązano ją do zapłaty równowartości sprzętu komputerowego w terminie 7 dni od otrzymania wezwania, którą to wartość na dzień sporządzenia wezwania określono na kwotę 700 zł (kserokopie w/w pism w załączeniu). Kwota ta została oszacowana przez pracownika Wydziału Administracji Elektronicznej (informacja w załączeniu). Pani Danuta Olejarz odebrała powyższe wezwanie w dniu 30 września 2022 r. (potwierdzenie odbioru w załączeniu). W tym samym dniu Pani Danuta Olejarz skontaktowała się telefonicznie z Wydziałem Pozyskiwania Funduszy Zewnętrznych i podczas rozmowy oświadczyła, że brat jeszcze za życia przekazał jej informację, że użyczony sprzęt komputerowy oddał do Urzędu Miasta Ustroń. Ponadto p. Danuta Olejarz nie ma z czego zapłacić 700 zł, ponieważ ma tylko 1 200,00 zł miesięcznych świadczeń na swoje utrzymanie. Do dnia dzisiejszego Pani Danuta Olejarz nie uiszcza dochodzonej powyższym pismem kwoty za użyczony sprzęt.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 5 Uchwały nr XXX/356/2017 Rady Miasta Ustroń z dnia 28 września 2017 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, należność pieniężna może zostać umorzona w całości z urzędu, jeżeli zachodzi interes publiczny.

Przesłanka dotycząca interesu publicznego odwołuje się do pojęcia nieostrego i stanowi tzw. Klauzulę generalną. Konkretyzacja tego pojęcia powinna być dokonywana na tle stanu faktycznego indywidualnej sprawy. Co więcej, „interes publiczny” powinien być oceniany wielopłaszczyznowo, nie tylko z punktu widzenia fiskalnego interesu Państwa, ale także z uwzględnieniem następstw odmowy udzielenia ulgi zarówno w sferze życia społecznego, jak i indywidualnego. W interesie publicznym nie leży przykładowo przymusowe dochodzenie należności, które z góry skazane jest na niepowodzenie, a nieskuteczna egzekucja spowodowałaby wygenerowanie tylko zbędnych kosztów i zaangażowanie organów państwa. Rozpatrując sprawę należy ustalić, co jest korzystniejsze z punktu widzenia interesu publicznego (dochodzenie należności czy też zastosowanie ulgi). W doktrynie zwraca się uwagę na to, że zgodne z interesem publicznym będzie umorzenie należności, jeżeli brak jego zastosowania spowoduje potrzebę udzielenia dłużnikowi zasiłków lub innych świadczeń z pomocy społecznej bądź wysokie i niewspółmierne do korzyści koszty egzekucji należności.

Taka właśnie przesłanka zachodzi w niniejszej sprawie. W celu zasądzenia i wyegzekwowania równowartości użyczonego i niezwróconego sprzętu komputerowego Miasto Ustroń zmuszone byłoby ponieść koszty sądowe i egzekucyjne, których wysokość może przekroczyć wartość przysługującej mu należności. Zgodnie z opinią prawną z dnia 21 grudnia 2021 r. o sygn. RP.074.12.21 (kserokopia

w załączeniu), w sytuacji gdy nie ma ustalonego spadkobiercy dłużnika, należy przeprowadzić dodatkowo postępowanie spadkowe. Łączne koszty postępowania spadkowego oraz koszty procesu o zapłatę wraz z egzekucją mogą sięgnąć kwoty 1 100,00 zł (informacja w załączeniu). Ponadto przeprowadzenie powyższych czynności wymaga od Miasta zaangażowania pracowników i znacznego nakładu czasu, co wobec niewspółmiernych do korzyści kosztów sądowych i egzekucyjnych – uznać należy za sprzeczne z zasadą sprawności i efektywności działania aparatu państwowego.

W konsekwencji, umorzenie należności, która przysługiwała Miastu od p. Romana Olejarz jest zgodne z interesem publicznym.

Naczelnik Wydziału
Pozyskiwania Funduszy Zewnętrznych

Iwona Szarek