

Protokół Nr 2/2024
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Ustroń odbytego w dniu 17 czerwca 2024 roku
w biurze Rady Miasta Ustroń, Rynek 1

W posiedzeniu, któremu przewodniczyła Pani Wiktoria Herczyk – Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji udział wzięli członkowie Komisji wg listy obecności stanowiącej **załącznik nr 1** do protokołu oraz zaproszeni goście, lista gości stanowi **załącznik nr 2**.

Przewodnicząca Komisji Wiktoria Herczyk o godzinie 15.00 otworzyła posiedzenie Komisji i po powitaniu członków Komisji i gości oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 7 radnych, co wobec składu Komisji wynoszącej 7 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Następnie Przewodnicząca Komisji Wiktoria Herczyk przedstawiła projekt porządku obrad. Porządek posiedzenia w brzmieniu poniższym został przyjęty jednomyślnie.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie planu posiedzenia
3. Zapoznanie się z tematem skargi.
4. Przygotowanie projektu uchwały w temacie skargi.
5. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wiktoria Herczyk otworzyła posiedzenie o godzinie 15.00.

Ad.2

Na wniosek przewodniczącej Komisji Wiktorii Herczyk członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jednomyślnie przyjęli plan posiedzenia.

Komisja w obecności 7 członków – siedmioma głosami „za” przyjęła jednogłośnie plan posiedzenia.

Ad.3

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wiktoria Herczyk przedstawiła skargę dotyczącą nieudostępnienia informacji publicznej. Omówiła ją Naczelnik Wydziału Prawa Pani Maria Sikora. Skarga stanowi **załącznik nr 3 do protokołu**.

Ad.4

Komisja zapoznała się ze skargą i sporządziła projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Gliwicach zgodnie z właściwością stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

7 członków komisji głosowało za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się

Opinia pozytywna.

Ad. 5

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, Przewodnicząca Wiktoria Herczyk o godzinie 15:40 zamknęła posiedzenie.

Protokołował:

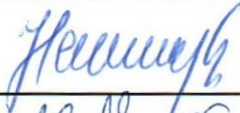
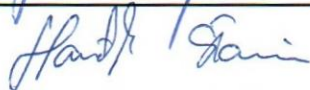
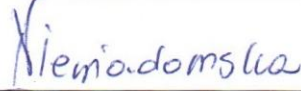
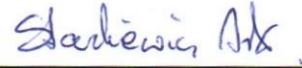
Artur Kluz

PRZEWODNICZĄCA KOMISJI
Skarg, Wnioseków i Petycji
Wiktoria Herczyk

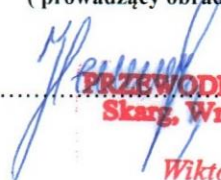
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Ustroń

LISTA OBECNOŚCI

na posiedzeniu w dniu 17 czerwca 2024 r.

Lp.	Imię i nazwisko	Podpis
1	Wiktoria Herczyk	
2	Sławomir Haratyk	
3	Artur Kluz	
4	Beata Niewiadomska	
5	Damian Ryszawy	
6	Artur Steczkiewicz	
7	Paweł Waszek	

Sprawdzono
pod względem merytorycznym
(prowadzący obrady)


PRZEWODNICZĄCA KOMISJI
Skarg, Wniosków i Petycji
Wiktoria Herczyk

LISTA OBECNOŚCI GOŚCI

biorących udział w posiedzeniu

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Ustroń

w dniu 11 czerwca 2024 r.

[illegible]

Ustroń, dnia 11 czerwca 2024 roku.

Skarżący

Marcin Janik

Ul. Źródlana 93

43-450 Ustroń

marcin.janik1@wp.pl

Tel.: 507 054 480



Rada Miasta Ustroń

SKARGA

W imieniu własnym na podstawie art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego **wnoszę skargę na Burmistrza Miasta Ustroń** w przedmiocie nieudostępnienia informacji publicznych, poprzez naruszenie przepisów art. 61 ust. 1 i 2 Konstytucji RP i art. 1 ust. 1 w zw. z art. 10 ust. 1 i art. 13 ust. 1 ustawy 1. z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (dalej dUDIP) poprzez nieudostępnienie informacji publicznej zgodnie z wnioskiem z dnia 23 maja 2024 r. w określonym terminie.

Jednocześnie wnoszę o zobowiązanie Burmistrza Miasta Ustroń do dokonania czynności w zakresie udostępnienia informacji publicznych zgodnie z moim wnioskiem z dnia 23 maja 2024 r.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 23 maja 2023 roku (w *załączeniu*) zwróciłem się do Burmistrza Miasta Ustroń o udostępnienie informacji publicznej w zakresie

- w nawiązaniu do informacji medialnych proszę o informację czy nastąpiła zmiana na stanowisku sekretarza Urzędu Miasta Ustroń, jeśli tak to czy dotychczasowy sekretarz objął inne stanowisko w Urzędzie Miasta czy też została z nim rozwiązana umowa o pracę;
- jeśli tak, to w jakim trybie rozwiązano dotychczasowemu sekretarzowi umowę o pracę czy też znajduje się w chwili obecnej na okresie wypowiedzenia umowy o pracę;
- jeśli tak, to czy Burmistrz Miasta Ustroń zwolnił sekretarza Urzędu Miasta Ustroń z obowiązku świadczenia pracy;
- jeśli tak, to jakie były przestanki merytoryczne do udzielenia takiego zwolnienia;
- kto i na jakiej podstawie pełni obowiązki sekretarza Urzędu Miasta Ustroń w chwili obecnej.

Dnia 6 czerwca 2024 r. Burmistrz Miasta Ustroń pismem KDR.1431.1.2024 (w załączeniu) odpowiedział na wniosek częściowo negatywnie mimo, że posiada przedmiotową wiedzę i stosowne dokumenty. Informacje stanowiące odpowiedź na zagadnienia określone w tiret 1, 3, 4 i 5 wyczerpują definicję i znamiona informacji publicznej.

Informacja tiret 1, czy poprzedni Sekretarz Miasta Ustroń objął inne stanowisko w Urzędzie Miasta Ustroń nie stanowi sprawy prywatnej tej osoby.

Informacja tiret 3 i 4 dotycząca ewentualnego zwolnienia z obowiązku świadczenia pracy nie dotyczy sfery prywatnej pracownika, bowiem pracownicy samorządowi - także ci zatrudnieni w Urzędzie Miasta Ustroń są wynagradzani ze środków publicznych zatem sposób wydatkowania tych środków jest informacją publiczną.

Informacja tiret 5 dotycząca podstawy zatrudnienia Sekretarza Miasta Ustroń jest informacją publiczną (konkurs, awans wewnętrzny, porozumienie pracodawców)

Zgodnie z art. 1 ust. 1 dUDIP „Każda informacja o sprawach publicznych stanowi informację publiczną w rozumieniu ustawy i podlega udostępnieniu na zasadach i w trybie określonych w niniejszej ustawie”. Z kolei art. 5 ust. 2 dUDIP stanowi, że „Prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu ze względu na prywatność osoby fizycznej lub tajemnicę przedsiębiorcy. Ograniczenie to nie dotyczy informacji o osobach pełniących funkcje publiczne, mających związek z pełnieniem tych funkcji, w tym o warunkach powierzenia i wykonywania funkcji, oraz przypadku, gdy osoba fizyczna lub przedsiębiorca rezygnują z przysługującego im prawa”.

Uszczegółowienie zakresu pojęcia „informacji publicznej”, w sposób przykładowy, nastąpiło w art. 6 ust. 1 dUDIP. Z art. 6 ust. 1 pkt 5 lit. c wynika, że udostępnieniu podlega informacja publiczna o majątku publicznym, w tym majątku jednostek samorządu terytorialnego. Za informację publiczną w rozumieniu art. 1 ust. 1 należy zatem uznać wszelkiego rodzaju dane, które są związane z gospodarowaniem środkami publicznym, a więc także związane z ponoszeniem wydatków – o ile dotyczą one mienia publicznego.

Rozważenia wymaga, czy żądana informacja stanowi informację publiczną. Należy zauważyć, iż Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej w art. 61 ust. 1 określa prawo do uzyskania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób wykonujących zadania publiczne. Definicja informacji publicznej była wielokrotnie przedmiotem zainteresowania sądownictwa administracyjnego. Do klasycznej już próby zdefiniowania tego pojęcia należy zaliczyć rozstrzygnięcie Naczelnego Sądu Administracyjnego, który stwierdził, że informacją publiczną są informacje wytworzone przez władze publiczne oraz osoby pełniące funkcje publiczne oraz inne podmioty, które wykonują funkcje publiczne lub gospodarują mieniem publicznym (komunalnym lub Skarbu Państwa), jak również informacje odnoszące się do wspomnianych władz, osób i innych podmiotów,

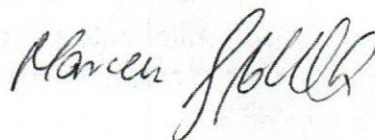
niezależnie od tego, przez kogo zostały wytworzone. (wyrok NSA z dnia 30 października 2002 r., II SA 181/02). Warto w tym miejscu przywołać wyrok WSA w Warszawie z dnia 19 września 2011 r. (sygn. II SAB/Wa 225/11), w którym tenże sąd stwierdził, że: Informacja publiczna dotyczy sfery faktów. Jest nią treść dokumentów wytworzonych przez organy władzy publicznej i podmioty nie będące organami administracji publicznej, treść wystąpień, opinii i ocen przez nie dokonywanych, niezależnie do jakiego podmiotu są one kierowane i jakiej sprawy dotyczą.

W orzecznictwie przyjmuje się, że funkcja publiczna to funkcja związana z uprawnieniami i obowiązkami w zakresie realizacji zadań o znaczeniu publicznym (wyroki NSA z 10 kwietnia 2015 r., I OSK 1108/14 i z 19 kwietnia 2011 r., I OSK 125/11). Zgodnie natomiast z wykładnią tego pojęcia dokonaną przez Trybunał Konstytucyjny w wyroku z 20 marca 2006 r., K 17/05 (OTK 2006, seria A, nr 3, poz. 30), sprawowanie funkcji publicznej wiąże się z realizacją określonych zadań w urzędzie, w ramach struktur władzy publicznej lub na innym stanowisku decyzyjnym w strukturze administracji publicznej, a także w innych instytucjach publicznych. Chodzi zatem o podmioty, którym przysługuje co najmniej wąski zakres kompetencji decyzyjnej w ramach instytucji publicznej. W tym kontekście, w ocenie Trybunału, nie każdy pracownik takiej instytucji będzie tym funkcjonariuszem, którego sfera prywatności może być zawężona z perspektywy uzasadnionego interesu osób trzecich, realizującego się w ramach prawa do informacji.

Sądy uznały, że prawidłowa wykładnia przepisów dUDIP musi uwzględniać publicznoprawny charakter materii, której dotyczyły wnioski, w zakresie dotyczącym informacji o wydatkach pochodzących ze środków publicznych, a także rangę uwarunkowań konstytucyjnych wynikających z art. 61 Konstytucji RP – w ust. 1 tego artykułu postanowiono, że obywatel ma prawo do uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne. Prawo to obejmuje również uzyskiwanie informacji o działalności organów samorządu gospodarczego i zawodowego, a także innych osób oraz jednostek organizacyjnych w zakresie, w jakim wykonują one zadania władzy publicznej i gospodarują mieniem komunalnym lub majątkiem Skarbu Państwa. W art. 61 ust. 2 Konstytucji RP stwierdzono, że „Prawo do uzyskiwania informacji obejmuje dostęp do dokumentów oraz wstęp na posiedzenia kolegiałnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów, z możliwością rejestracji dźwięku lub obrazu”.

NSA w wyroku z 30 października 2002 r. (sygn. II SA 1956/02; Monitor Prawniczy z 2002 r. Nr 23 poz. 1059) oraz wyroku z 23 maja 2003 r., (sygn. II SA 4059/02; Monitor Prawniczy z 2003 r. Nr 10 poz. 436) za informację publiczną uznał „każdą wiadomość wytworzoną przez szeroko rozumiane władze publiczne oraz osoby pełniące funkcje publiczne, a także wytworzoną przez inne podmioty, które tę władzę realizują bądź gospodarują mieniem komunalnym lub majątkiem Skarbu Państwa” oraz „wiadomość niewytworzoną przez podmioty publiczne, lecz odnoszącą się do tych podmiotów”.

Informację publiczną stanowi, więc treść wszelkiego rodzaju dokumentów odnoszących się do organu władzy publicznej, związanych z nim bądź w jakikolwiek sposób dotyczących go. Są nią zarówno treści dokumentów bezpośrednio przez organ wytworzonych, jak i te, których używa się przy realizacji przewidzianych prawem zadań (także te, które tylko w części go dotyczą), nawet gdy nie pochodzą wprost od niego. Ponieważ organ nie udostępnił żądanej informacji mimo, że jest w jej posiadaniu, a także nie wydał decyzji odmownej, o której mowa w art. 16 ust. 1 dUDIP, pozostaje on w bezczynności. W tych okolicznościach skarga jest konieczna i uzasadniona.



W załączeniu: załączniki wymienione w skardze.

Do wiadomości: Burmistrz Miasta Ustroń.

Ustroń, dnia 23 maja 2024 r.

Wnioskodawca:

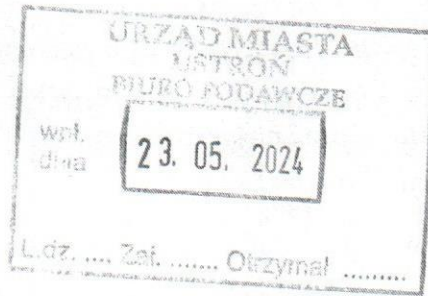
Marcin Janik

Ul. Źródlana 93

43 – 450 Ustroń

marcin.janik1@wp.pl

Tel.: 507 054 480



WNIOSEK

o udostępnienie informacji publicznej.

Podstawa prawna: artykuł 61 ust 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej

artykuł 2 ust 1 Ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.

Adresat wniosku: Burmistrz Miasta Ustroń

Szanowny Pan Paweł Sztefek

Rynek 1

43 – 450 Ustroń

Treść wniosku

Zwracam się z prośbą o udostępnienie informacji publicznej w następującym zakresie:

- w nawiązaniu do informacji medialnych proszę o informację czy nastąpiła zmiana na stanowisku sekretarza Urzędu Miasta Ustroń, jeśli tak to czy dotychczasowy sekretarz objął inne stanowisko w Urzędzie Miasta czy też została z nim rozwiązana umowa o pracę;
- jeśli tak, to w jakim trybie rozwiązano dotychczasowemu sekretarzowi umowę o pracę czy też znajduje się w chwili obecnej na okresie wypowiedzenia umowy o pracę;
- jeśli tak, to czy Burmistrz Miasta Ustroń zwolnił sekretarza Urzędu Miasta Ustroń z obowiązku świadczenia pracy;
- jeśli tak, to jakie były przestanki merytoryczne do udzielenia takiego zwolnienia;

- kto i na jakiej podstawie pełni obowiązki sekretarza Urzędu Miasta Ustroń w chwili obecnej.

Jednocześnie na podstawie art. 14 ust 1 Ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej wnoszę o udostępnienie mi powyższych informacji poprzez przesłanie informacji pocztą elektroniczną na wskazany powyżej adres.

Marcel J. W.

Ustroń, dnia 6 czerwca 2024 r.

KDR.1431.1.2024

Szanowny Pan
Marcin Janik
ul. Źródłana 93
43 - 450 Ustroń

W odpowiedzi na Pana wniosek z dnia 23 maja 2024 r. o udostępnienie informacji, wskazuję, co następuje.

W zakresie pytań zawartych w tiret 1 i 5, niniejszym informuję, iż zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej a contrario, informacja publiczna udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej, nie podlega udostępnieniu na wniosek. Imię i nazwisko osoby pełniącej funkcję sekretarza gminy dostępne jest w BIP zakładce: „*Spis podmiotów*”, „*Władze Miasta Ustroń*”.

W zakresie pytań ujętych tiret od 2 do 4, niniejszym informuję, iż w orzecznictwie przyjmuje się, że informacja o trybie czy przyczynach rozwiązania umowy o pracę, a co za tym idzie czy pracownik znajduje się czy też nie w okresie wypowiedzenia, czy został zwolniony z obowiązku świadczenia pracy, i jakie były ewentualnie przyczyny takiego zwolnienia, dotyczą kwestii ściśle związanej z wykonywaniem stosunku pracy przez określoną osobę i z tego względu pozostaje sprawą prywatną danej osoby, która nie podlega udostępnieniu w trybie przepisów u.d.i.p. Informacje dotyczące sfery prywatnej pracownika, o których mowa powyżej, nie zawierają informacji mających element publiczny.

BURMISTRZ MIASTA


Paweł Sztefek

Otrzymuje:

1. Pan Marcin Janik
2. KDR a/a

Projekt Nr OR.0006.....2024

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA USTROŃ**

z dnia 14.06. 2024 r.

w sprawie przekazania skargi Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Gliwicach

Na podstawie art. 231 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U.z 2024r., poz. 572) w związku z art. 21 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (tj. Dz.U.z 2022r., poz. 902)

Rada Miasta Ustroń uchwala:

§ 1.

Skargę Pana Marcina Janika z dnia 11 czerwca 2024r. w przedmiocie nieudostępnienia informacji publicznej, zgodnie z wnioskiem z dnia 23 maja 2024r., postanawia przekazać zgodnie z właściwością Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Gliwicach, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza Przewodniczącej Rady Miasta Ustroń, zobowiązując ją do poinformowania Skarżącego o przekazaniu skargi zgodnie z właściwością.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 11 czerwca 2024r. Pan Marcin Janik wniósł skargę na podstawie art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego na Burmistrza Miasta Ustroń w przedmiocie nieudostępnienia informacji publicznych zgodnie z wnioskiem z dnia 23 maja 2024r. w określonym terminie. Jednocześnie wniósł o zobowiązanie Burmistrza Miasta Ustroń do dokonania czynności w zakresie udostępnienia informacji publicznych zgodnie z wnioskiem.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) jest rada gminy. Z powołanego przepisu art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego wynika więc wprost, iż rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi na wójta (burmistrza, prezydenta miasta), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do jej rozpatrzenia. Z kolei przepis art. 231 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego stanowi, iż jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.

Jak wynika z okoliczności sprawy, wniesiona skarga dotyczy nieudzielenia przez Burmistrza Miasta Ustroń informacji publicznej zgodnej z żądaniem zawartym we wniosku Skarżącego. Oznacza to, że w tym przypadku zastosowanie znajdują przepisy ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi - w oparciu o przepis art. 21 ustawy o dostępie do informacji publicznej.

W świetle powyższego skarga na bezczynność w sprawie o udostępnienie informacji publicznej winna być zatem skierowana do właściwego wojewódzkiego sądu administracyjnego, który posiada wyłączną kompetencję do jej rozpatrzenia i to wyłącznie na podstawie przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej w związku z przepisami ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

Oznacza to, jak już wyżej zostało zasygnalizowane, że organ stanowiący (rada gminy) nie jest zobligowana, ani też uprawniona do rozpatrywania takich skarg, gdyż art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego stanowi wprost, że rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza, prezydenta miasta) tylko wówczas, gdy przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg. Tymczasem w omawianym zakresie art. 21 ustawy o dostępie do informacji publicznej stanowi normę szczególną (*lex specialis*) w stosunku do art. 227 w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, stanowiących normę ogólną (*lex generalis*). Powyższe stanowisko potwierdza wyrok WSA w Łodzi z dnia 6 listopada 2015r., sygn. akt II SA/Łd 818/15 oraz rozstrzygnięcia nadzorcze: Wojewody Dolnośląskiego z dnia 21 lutego 2024r. nr NK-N.4131.70.5.2024.MF oraz Wojewody Śląskiego z dnia 29 marca 2023r. nr NPII.4131.1.261.2023 (to ostatnie dotyczy rozpatrzenia petycji, jednakże na zasadzie analogii znajduje zastosowanie w przedmiotowej sprawie).

Mając powyższe na uwadze Rada Miasta Ustroń nie jest organem władnym do rozstrzygania w przedmiocie skargi na działanie Burmistrza Miasta Ustroń w zakresie zawartym w skardze, w związku z czym, w oparciu o przepis art. 231 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego należy skargę przekazać Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Gliwicach - zgodnie z właściwością.