

PROTOKÓŁ OKRESOWEJ KONTROLI ~~ROCZNEJ~~ / PIĘCIOLETNIEJ* NR 128/2005
- PRZEGLĄDU ~~PODSTAWOWEGO~~ / ROZSZERZONEGO* OBIEKTU MOSTOWEGO

Dane identyfikacyjne obiektu													
1	Numer ewidencyjny (JNI): 11 123 456							5	JAD: GDDKiA, Oddział w X				
2	Nr drogi: 88							6	Najbliższa miejscowość: Piotrowice				
3	Kilometraż: 2,345							7	Rodzaj i nazwa przeszkody: rzeka Biała				
4	Materiał konstrukcji dźwigarów: stal - beton							8	Długość obiektu: 70.30 m				
STAN TECHNICZNY OBIEKTU											EKSPERTYZA		
Lp.	Element	Kod rodzaju uszkodzenia								Ocena stanu	Potrzeba wykonania**	Tryb wykonania	
1	Nasypy i skarpy	UT	WT							3	nie		
2	Dojazdy w obrębie skrzydeł	DA	RA	UA	PA					2	nie		
3	Nawierzchnia jezdni	DA	RA	UA	PA					2	nie		
4	Nawierzchnia chodników, krawężniki	WA	NA	KA	RA	DA	PK			2	nie		
5	Balustrady, bariery ochronne, osłony	DS	AS							2	nie		
6	Belki podporęczowe, gzymsy	UB	KB	KZ	WB					3	nie		
7	Urządzenia odwadniające	NS								2	nie		
8	Izolacja pomostu	CA								2	nie		
9	Konstrukcja pomostu	UB	OB	CB	KB					3	nie		
10	Konstrukcja dźwigarów głównych	AS	KS							3	nie		
11	Łożyska	NS	BS							2	nie		
12	Urządzenia dylatacyjne	DA	UA	RA	CA					2	nie		
13	Przyczółki	UB	RB	CB	KB					2	tak	1	
14	Filary	UB	KZ							3	nie		
15	Koryto rzeki, przestrzeń podmostowa	NT	WT							4	nie		
16	Przeguby									-	-		
17	Konstrukcje oporowe, skrzydełka									-	-		
18	Urządzenia ochrony środowiska									-	-		
19	Zakotwienia cięgien									-	-		
20	Cięgna									-	-		
21	Urządzenia obce	NS	AS							4	nie		
Stan pogody: sucho		Ocena średnia obiektu:								2,56			
Temperatura: + 14 °C		OCENA CAŁEGO OBIEKTU:								2,50			
Uszkodzenia zagrażające bezpieczeństwu ruchu publicznego (opis uszkodzeń): Deformacje nawierzchni asfaltowej (koleiny) zmniejszają bezpieczeństwo ruchu pojazdów, natomiast nierówności i ubytki nawierzchni chodników, bardzo mała wysokość krawężnika oraz zdeformowana balustrada zmniejszają bezpieczeństwo ruchu pieszych.													
Uszkodzenia zagrażające katastrofą budowlaną (opis uszkodzeń): Nie występują.													
PRZYDATNOŚĆ OBIEKTU DO UŻYTKOWANIA***													
Parametr								Ograniczenie**		Ocena			
1. Bezpieczeństwo ruchu publicznego								tak		2			
2. Aktualna nośność obiektu								nie		5			
3. Dopuszczalna prędkość ruchu pojazdów								tak		2			
4. Szerokość skrajni na obiekcie								nie		5			
5. Wysokość skrajni na obiekcie								nie		5			
6. Skrajnia / światło pod obiektem								nie		5			
ESTETYKA OBIEKTU I JEGO OTOCZENIA (opis)***: Estetyka obiektu jest niezadowolająca, głównie ze względu na zanieczyszczenia jezdni i chodników oraz złuszczenia zabezpieczeń antykorozyjnych konstrukcji.													
WYKONANIE ZALECEŃ Z POPRZEDNIEGO PRZEGLĄDU: Wykonano zalecenia z poprzedniego przeglądu.													

WNOSKOWANE ZALECENIA		
Rodzaj zalecenia	Potrzeba wykonania**	Tryb wykonania
1. Zamknięcie obiektu dla ruchu	nie	
2. Ograniczenie nośności do [Mg]	nie	
3. Ograniczenie prędkości ruchu do 40 [km/h]	tak	A
4. Ograniczenie skrajni poziomej na obiekcie do [cm]	nie	
5. Ograniczenie skrajni pionowej na obiekcie do [cm]	nie	
6. Ograniczenie skrajni poziomej pod obiektem do [cm]	nie	
7. Ograniczenie skrajni pionowej pod obiektem do [cm]	nie	
8. Oznakowanie obiektu	tak	A
9. Przeprowadzenie przeglądu rozszerzonego poza planem przeglądów	nie	
10. Przeprowadzenie przeglądu szczegółowego poza planem przeglądów	nie	
11. Wykonanie prac porządkowych	tak	1
12. Użytkowanie obiektu na dotychczasowych warunkach**: nie		

WYKONAWCA PRZEGLĄDU		
Tytuł, imię i nazwisko	Nr uprawnień budowlanych	Podpis
1. mgr inż. Jan Kowalski	173/94	
2. mgr inż. Anna Nowak		

Data przeprowadzenia przeglądu:
25.08.2005 r.

DECYZJA / WNIOSEK* KIEROWNIKA REJONU DRÓG:

- Wykonać frezowanie nawierzchni – zlikwidować koleiny i uzupełnić ubytki asfaltu na jezdni i chodnikach
- Wykonać prace porządkowe na obiekcie: oczyścić chodniki i jezdnię z zanieczyszczeń i roślinności; usunąć zanieczyszczenia z ław podłożyskowych
- Naprawić balustradę po lewej stronie mostu
- Wniosek:** wykonać ekspertyzę przyczółka od strony Krakowa (podpora nr 1) - do końca br.

Data: 25.08.2005 r.

.....
pieczęć i podpis

Protokół okresowej kontroli uzgodnili:

Stanowisko	Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi
Oddziałowy Inspektor Mostowy	mgr inż. Józef Nowak	30.08.2005 r.		
Naczelnik Wydziału Mostów	mgr inż. Stanisław Janowski	31.08.2005 r.		

DECYZJA DYREKTORA ODDZIAŁU GDDKiA (wypełniać tylko gdy jest wniosek Kierownika Rejonu Dróg):

Zlecić wykonanie ekspertyzy przyczółka od strony Krakowa (podpora nr 1). Decyzja o zakresie remontu zostanie podjęta po otrzymaniu wyników ekspertyzy.

Data: 31.08.2005 r.

.....
pieczęć i podpis

Przegląd podstawowy spełnia wymagania okresowych kontroli, określone w art. 62 ust. 1 pkt 1 i ust. 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz.U. z 2003 r. nr 207, poz. 2016 oraz z 2004 r. nr 6, poz. 41, nr 92, poz. 881, nr 93, poz. 888 i nr 96, poz. 959). Przegląd rozszerzony spełnia wymagania okresowych kontroli, określone w art. 62 ust. 1 pkt 2 i ust. 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz.U. z 2003 r. nr 207, poz. 2016 oraz z 2004 r. nr 6, poz. 41, nr 92, poz. 881, nr 93, poz. 888 i nr 96, poz. 959).

Załączniki do protokołu przeglądu rozszerzonego:

- Dokumentacja fotograficzna obiektu
- Dokumentacja fotograficzna uszkodzeń
- ~~Protokół kontroli instalacji elektrycznej*~~
- ~~Protokół kontroli instalacji odgromowej*~~
- ~~Protokół kontroli instalacji wentylacyjnej*~~
- Protokół kontroli urządzeń obcych: oświetleniowych / gazowych / telekomunikacyjnych / energetycznych / wodociagowych / ciepłowniczych / innych*

* – niepotrzebne skreślić, ** – wpisać „tak” lub „nie”, *** – wypełniać w czasie wykonywania przeglądu rozszerzonego

JNI: 11 123 456

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA OBIEKTU
z dnia 25.08.2005 r.

Karta nr 1.1



Fot. 1. Widok mostu z boku od strony góry rzeki



Fot. 2. Widok wzdłuż mostu, od strony góry rzeki. Na pierwszym planie przyczółek od strony Krakowa - podpora nr 1



Fot. 3. Widok dojazdu od strony Tarnowa



Fot. 4. Widok mostu od spodu

JNI: 11 123 456

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA USZKODZEŃ
z dnia 25.08.2005 r.

Karta nr 2.1



Fot. 5. Pęknięcia nawierzchni jezdni i koleiny o głębokości do 5 cm spowodowane złą jakością materiału nawierzchni, starzeniem materiału i intensywną eksploatacją. Brak spadków poprzecznych utrudnia dopływ wody do urządzeń odwadniających



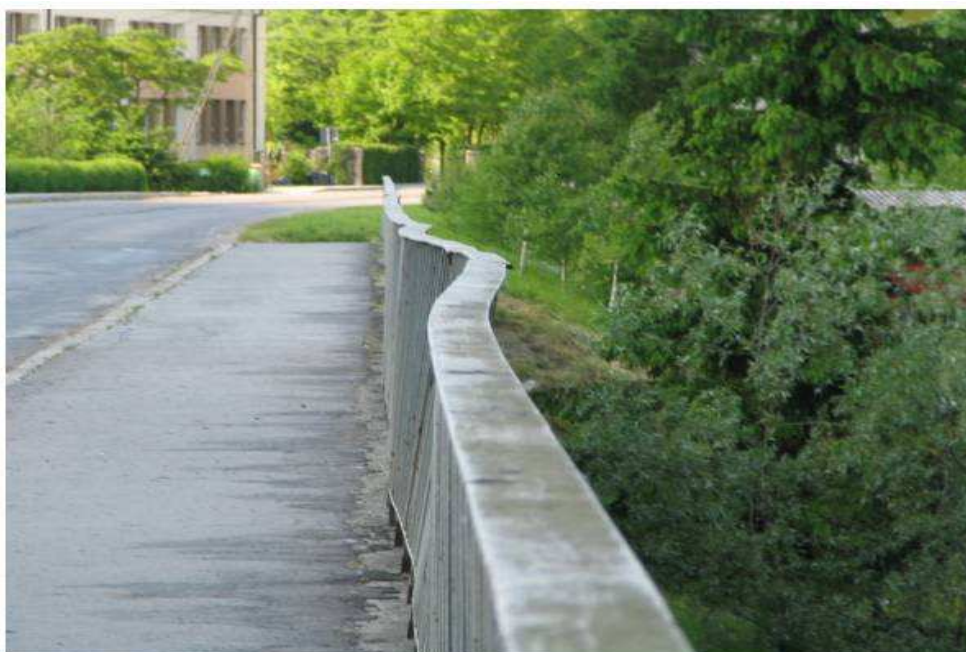
Fot. 6. Przemieszczenie, ubytki i brak spoinowania krawężnika na lewym chodniku; zanieczyszczenie kratki ściekowej i wegetacja roślin



Fot. 7. Spękania i deformacje nawierzchni nad podporą nr 4 (przyczółek od strony Tarnowa) spowodowane brakiem odpowiedniego urządzenia dylatacyjnego. Zbyt mała wysokość krawężników spowodowana ułożeniem wielu warstw nawierzchni



Fot. 8. Pęknięcia, nierówności i wegetacja roślin, na chodniku po lewej stronie mostu – nad podporą nr 4. Przyczyną uszkodzeń jest brak właściwego urządzenia dylatacyjnego i brak systematycznych prac utrzymaniowych



Fot. 9. Balustrada po lewej stronie mostu zdeformowana na skutek uderzenia pojazdu.
Maksymalne odchylenie poręczy od właściwego położenia wynosi około 20 cm.



Fot. 10. Zdeformowana balustrada po lewej stronie mostu – widoczne miejsce uderzenia pojazdu



Fot. 11. Wegetacja roślin i zanieczyszczenia w otoczeniu latarni powstałe na skutek braku systematycznych prac utrzymaniowych



Fot. 12. Zarysowanie i pęknięcia prawego skrzydła podpory nr 1 oraz ubytki stożka nasypu odsłaniające górną część skrzydła



Fot. 13. Pęknięcie skrzydła podpory nr 1 - zbliżenie od strony dołu rzeki. Uszkodzenie prawdopodobnie jest spowodowane złym odwodnieniem przyczółka i zanieczyszczeniem szczeliny dylatacyjnej



Fot. 14. Zanieczyszczenia ławy podłożyskowej, ciosów i blach dolnych łożysk na podporze nr 1. ograniczające swobodny ruchu przęsła. Przyczyną jest brak systematycznych prac utrzymaniowych



Fot. 15. Korozja betonu, zarysowania i przecieki przez ścianę czołową podpory nr 1. Przyczyną uszkodzeń jest nieszczelna izolacja przyczółka, złe odwodnienie zasypki przyczółka, jezdni i dojazdu do mostu



Fot. 16. Ubytki i korozja betonu gzymsu podpory nr 2. Widoczne skorodowane pręty zbrojeniowe



Fot. 17. Ubytki betonu do głębokości ok. 10 cm w korpusie podpory nr 2. Przyczyną ubytków jest zła jakość - niejednorodność betonu z którego wykonano korpus.



Fot. 18. Raki i ubytki betonu w korpusie podpory nr 3 – największe o głębokości do 5 cm występują w strefie zmiennego poziomu wody



Fot. 19. Charakterystyczne dla całego mostu zniszczenie powłoki antykorozyjnej na pasie dolnym dźwigara



Fot. 20. Przeciek przez płytę pomostu i korozja górnego pasa dźwigara nr 5 w przęśle nr 2. Przyczyną jest miejscowe uszkodzenie izolacji pomostu



Fot. 21. Typowe dla całego mostu zniszczenie powłoki antykorozyjnej środnika dźwigara głównego - przyczyną jest złe wykonanie prac malarskich



Fot. 22. Korozja betonu i ubytki gzymsu po prawej stronie mostu



Fot. 23. Ubytki betonu, odsłonięte zbrojenie gzymsu po lewej stronie mostu



Fot. 24. Początki korozji rury spustowej w przęśle nr 1. Zbyt krótka rura spustowa powoduje zaciekanie wody i korozję pasa dolnego dźwigara

.....
pieczęć

Tarnów, dnia 27.08.2005 r.

Nr protokołu: 29/05

**Protokół
z okresowej kontroli stanu technicznego obiektu:**

latarni oświetleniowych

znajdujących się:

na moście w m. Piotrowice (JNI 11 123 456) w ciągu drogi 88, km 2.345

przeprowadzonej w dniu: 26.08.2005 r.

Osoba(y) przeprowadzająca(e) kontrolę okresową:

1. Wojciech Wolański – Instalatorstwo Elektryczne, Tarnów, ul. Wolska 22,
specjalność: elektryczna

Wynik kontroli:

1. ZAKRES KONTROLI (element objęty kontrolą)	Opis stanu technicznego (dobry/zadawalający/zły)	Stwierdzone nieprawidłowości	Zakres niezbędnych prac remontowych	Termin wykonania prac
Latarnie oświetleniowe wraz z przyłączami do sieci energetycznej zamontowane na moście w m. Piotrowice w ciągu drogi 88, km 1,123	Dobry	Nie stwierdzono	Nie wymaga prac remontowych	-

Uwagi: bez uwag

Data kolejnej okresowej kontroli: 25.08.2010 r.
Podpis osoby sporządzającej protokół: 
Numer i rodzaj uprawnień osoby sporządzającej protokół: Nr uprawnień: 234/2004 - Uprawniony do wykonywania pomiarów ochronnych do 110 kV,
Data sporządzenia protokołu: 26.08.2005 r.

Przykład

Wykaz potrzeb do planu bieżącego utrzymania i remontów – obiekt mostowy

Numer ewidencyjny (JNI): 11 123 456

Lp.	Element	Wyszczególnienie rodzaju prac	Tryb wykonania	Jednostka miary	Szacunkowa liczba jednostek	Cena jednostkowa [zł]	Wartość robót [zł]
1	Nasypy i skarpy	Prace porządkowe, koszenie traw	1	m ²	400	1,00	400,00
2	Dojazdy w obrębie skrzydeł	Frezowanie nawierzchni / i uzupełnienie ubytków	A	m ²	100/20	10/35	1700,00
3	Nawierzchnia jezdni	Frezowanie nawierzchni / i uzupełnienie ubytków	A	m ²	350/40	10/35	4900,00
4	Nawierzchnia chodników, krawężniki	Usunięcie zanieczyszczeń i roślinności	1	m ²	240	0,50	120,00
5	Balustrady, bariery ochronne, osłony	Naprawa balustrady z lewej strony mostu	1	Mg	0,20	4500,00	900,00
6	Belki podporęczowe, gzymsy						
7	Urządzenia odwadniające	Udrożnienie urządzeń odwadniających	1	szt.	8	30	240,00
8	Izolacja pomostu						
9	Konstrukcja pomostu						
10	Konstrukcja dźwigarów głównych						
11	Łożyska	Oczyszczenie i zabezpieczenie antykorozyjne	1	szt.	24	15	360,00
12	Urządzenia dylatacyjne						
13	Przyczółki	Usunięcie zanieczyszczeń z ław podłożyskowych	1	m ²	20	4,00	80,00
14	Filary						
15	Koryto rzeki, przestrzeń podmostowa						
16	Przeguby						
17	Konstrukcje oporowe, skrzydełka						
18	Urządzenia ochrony środowiska						
19	Zakotwienia cięgien						
20	Cięgna						
21	Urządzenia obce	Oczyszczenie zamocowań latarni	1	szt.	2	15	30,00
22	-	Ustawienie oznakowania obiektu – ograniczenie prędkości do 40 km/h	A	szt.	2	150	300,00
Ogółem wartość robót [zł]:							9030,00

Wykonawca przeglądu			
Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi
1. mgr inż. Jan Kowalski	26.08.2005 r.	<i>Jan Kowalski</i>	-
2. mgr inż. Anna Nowak	26.08.2005 r.	<i>A. Nowak</i>	-

Z propozycjami potrzeb do planu bieżącego utrzymania i remontów zapoznał się:

Stanowisko	Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi
Kierownik Rejonu Dróg	mgr inż. Wiesław Nowakowski	29.08.2005 r.	<i>W. Nowakowski</i>	bez uwag

Potrzeby do planu bieżącego utrzymania i remontów uzgodnili:

Stanowisko	Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi
Oddziałowy Inspektor Mostowy	mgr inż. Józef Nowak	30.08.2005 r.	<i>J. Nowak</i>	bez uwag
Naczelnik Wydziału Mostów	mgr inż. Stanisław Janowski	31.08.2005 r.	<i>S. Janowski</i>	bez uwag