

Do wszystkich uczestników postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.
Dotyczy przetargu nieograniczonego na

**Budowa boiska treningowego o syntetycznej nawierzchni w ramach zadania pn.
„Rewitalizacja wielofunkcyjnego kompleksu sportowo-rekreacyjnego w
Ustroniu” – I etap boisko treningowe**

Wpłynęły następujące zapytania:

Pytanie nr 1

Prosimy o potwierdzenie, iż data zgłoszenia przez wykonawcę gotowości do odbioru jest równoznaczna z terminem wykonania przedmiotu umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Data zgłoszenia przez wykonawcę gotowości do odbioru nie jest równoznaczna z terminem wykonania przedmiotu umowy. Wykonawca powinien zgłosić do odbioru roboty lub ich część w terminach określonych w § 3 projektu umowy, a Zamawiający zgodnie z § 6 projektu umowy przystąpi do odbioru w terminie 14 dni od zgłoszenia gotowości do odbioru i potwierdzenia przez Inspektora Nadzoru zakończenia robót.

Pytanie nr 2

Prosimy o wprowadzenie do SIWZ i projektu umowy poniższych zapisów lub ich części, których wprowadzenie nie będzie stanowiło naruszenia art. 144 Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający przewiduje możliwość zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, w przypadku wystąpienia co najmniej jednej z okoliczności wymienionych poniżej, z uwzględnieniem podawanych warunków ich wprowadzenia.

A. Zmiana terminu i zakresu realizacji przedmiotu umowy

- zmiany spowodowane warunkami atmosferycznymi, geologicznymi, archeologicznymi, w szczególności: klęski żywiołowe;
- warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzanie prób i sprawdzeń, dokonywanie odbiorów, w szczególności: temperatury powietrza poniżej 0,0 C, wiatr uniemożliwiający pracę maszyn budowlanych, gwałtowne opady deszczu (oberwanie chmury), śniegu, gradobicie, burze z wyładowaniami atmosferycznymi,
- warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzanie prób i sprawdzeń zgodnie z technologią przewidzianą przez producentów,
- niewypały i niewybuchy,
- wykopaliska archeologiczne;
- odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki geologiczne (kategorie gruntu, kurzawka, głązy narzutowe, warunki gruntowe itp.),
- odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki terenowe, w szczególności istnienie podziemnych sieci, instalacji, urządzeń lub nie zinwentaryzowanych obiektów budowlanych (bunkry, fundamenty itp.),
- wykonanie robót dodatkowych lub uzupełniających wpływających na termin wykonania zamówienia podstawowego.

2. Zmiany będące następstwem okoliczności leżących po stronie Zamawiającego, w szczególności:

- nieterminowe przekazanie terenu budowy przez Zamawiającego;

- wstrzymanie robót przez Zamawiającego;
- konieczność usunięcia błędów lub wprowadzenia zmian w dokumentacji projektowej;
- przedłużającej się procedury wyboru oferty- powyżej 30 dni

3. Zmiany będące następstwem działania organów administracji, w szczególności: przekroczenie określonych przez prawo terminów wydawania przez organy administracji decyzji, zezwoleń, uzgodnień itp.;

- odmowa wydania przez organy administracji wymaganych decyzji, zezwoleń, uzgodnień na skutek błędów w dokumentacji projektowej,
- inne przyczyny zewnętrzne niezależne od Zamawiającego oraz Wykonawcy skutkujące niemożliwością prowadzenia prac, w szczególności:
- brak możliwości dojazdu oraz transportu materiałów na teren budowy spowodowany awariami, remontami lub -przebudowami dróg dojazdowych,
- protesty mieszkańców,
- przerwa w dostawie energii elektrycznej, wody, gazu.

W przypadku wystąpienia którejkolwiek z okoliczności wymienionych termin wykonania umowy może ulec odpowiedniemu przedłużeniu, o czas niezbędny do zakończenia wykonywania jej przedmiotu w sposób należyty, nie dłużej jednak niż o okres trwania tych okoliczności.

B. Zmiana sposobu spełnienia świadczenia

1. Zmiany technologiczne, w szczególności:

- a) Odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki geologiczne (kategorie gruntu, kurzawka, głązy narzutowe itp.) skutkujące niemożliwością zrealizowania przedmiotu umowy przy dotychczasowych założeniach technologicznych;
- b) Odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki terenowe, w szczególności istnienie podziemnych sieci, instalacji, urządzeń, nie zinwentaryzowanych obiektów budowlanych (bunkry, fundamenty, ściany szczelne itp.) skutkujące niemożliwością zrealizowania przedmiotu umowy przy dotychczasowych założeniach technologicznych lub materiałowych;
- c) Konieczność zrealizowania projektu przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych lub materiałowych ze względu na zmiany obowiązującego prawa

C. Zmiany osobowe

1. Zmiana osób, przy pomocy których Wykonawca realizuje przedmiot umowy na inne osoby legitymujące się co najmniej równoważnymi uprawnieniami, o których mowa w ustawie Prawo budowlane;
2. Zmiana osób, przy pomocy których Zamawiający realizuje przedmiot umowy na inne osoby legitymujące się co najmniej równoważnymi uprawnieniami, o których mowa w ustawie Prawo budowlane;
3. Zmiana podwykonawcy, przy pomocy którego Wykonawca wykonuje przedmiot umowy na innego - dysponującego co najmniej porównywalnym doświadczeniem, potencjałem technicznym i osobowym;
4. Rozszerzenie lub zmniejszenie zakresu podwykonawstwa w porównaniu do wskazanego w ofercie wykonawcy, o ile posłużenie się podwykonawcą doprowadzi do skrócenia terminu wykonania przedmiotu umowy,

D. Pozostałe zmiany

1. Siła wyższa uniemożliwiająca wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z SIWZ;
2. Zmiana sposobu rozliczania umowy lub dokonywania płatności na rzecz Wykonawcy na skutek zmian w zawartej przez Zamawiającego umowy o dofinansowanie projektu lub wytycznych dotyczących realizacji projektu;

E. Nie stanowi zmiany umowy w rozumieniu art. 144 ustawy Prawo zamówień publicznych:

1. Zmiana danych związanych z obsługą administracyjno-organizacyjną Umowy (np. zmiana nr rachunku bankowego, zmiana dokumentów potwierdzających uregulowanie płatności wobec podwykonawców);
2. Zmiany danych teleadresowych, zmiany osób wskazanych do kontaktów między Stronami;
3. Udzielenie zamówień dodatkowych określonych w przepisach o zamówieniach publicznych

Powyższy katalog zmian wprowadzony uchroni zamawiającego od naruszenia przepisów PZP w przypadku zaistnienia nieprzewidzianych okoliczności, które w trakcie realizacji mogą wystąpić. Zamawiającym będzie uprawniony do skorzystania z powyższych zapisów a nie zobowiązany do ich zastosowania.

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający nie przewiduje zmian postanowień umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 3

Prosimy o zmianę zapisów w projekcie umowy przewidujących możliwość naliczenia kar umownych „za opóźnienie” na zapisy przewidujące kary umowne „za zwłokę”.

Uzasadniając powyższy wniosek należy wskazać, iż odpowiedzialność wykonawcy z tytułu kar umownych ma charakter odpowiedzialności odszkodowawczej i w związku z tym wykonawca powinien być zobowiązany do zapłaty kar umownych wyłącznie w przypadku opóźnienia spowodowanego z przyczyn zawinionych przez wykonawcę, a więc w przypadku zwłoki w rozumieniu art. 476 kodeksu cywilnego. Wskazane stanowisko znajduje odzwierciedlenie w orzecznictwie Sądu Najwyższego (min. wyrok SN z dnia 11.02.1999r., sygn. III CKN 166/98, wyrok SN z 11.03.2004 r., sygn. V CK 369/09) oraz przedstawicieli doktryny prawa cywilnego (min. Z. Gawlik, Kodeks Cywilny. Komentarz. Tom III, red. A. Kidyba, System Informacji Prawnej LEX: „Mimo automatyzmu w przedmiocie konieczności zapłacenia kary umownej w razie wystąpienia okoliczności uzasadniających jej naliczenie przyjąć trzeba, że w pewnych sytuacjach dłużnik będzie zwolniony od obowiązku jej zapłaty. Skoro przesłanką uzasadniającą zwolnienie dłużnika z odpowiedzialności z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania jest wykazanie, że przyczyną takiego stanu rzeczy są okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi, to przyjąć trzeba, że analogiczne zasady obowiązują w odniesieniu do omawianego dodatkowego zastrzeżenia umownego. Dłużnik zatem będzie zwolniony z obowiązku zapłaty kary umownej, jeżeli wykaże, że przyczyną niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania uzasadniające naliczenie kary umownej są okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności”).

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający nie przewiduje zmian postanowień umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 4

Prosimy o uwzględnienie poniższych kar umownych w projekcie umowy:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne:

- za zwłokę w zapłacie wynagrodzenia należnego wykonawcy w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki, licząc od upływu ustalonego terminu na zapłatę,
- za zwłokę w przekazaniu placu budowy przez Zamawiającego w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki, licząc od upływu ustalonego terminu na przekazanie placu budowy,
- z tytułu nieuzasadnionego przedłużania czynności odbioru w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki, licząc od upływu ustalonego terminu na rozpoczęcie lub zakończenie czynności odbiorowych,
- w przypadku odstąpienia od umowy z winy Zamawiającego w wysokości 50% wynagrodzenia umownego.

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający nie przewiduje zmian postanowień umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 5

Prosimy o zmianę wysokości kar umownych:

- z 50% na 10%, o których mowa w § 9 ust.3 pkt 1 projektu umowy,
- z 5.000 zł na 500 zł, o których mowa w § 9 ust.3 pkt 3 i 4 projektu umowy,

- z 1% na 0,5%, o których mowa w § 9 ust.3 pkt 7, 8 i 10 projektu umowy,
- z 2% na 0,5%, o których mowa w § 9 ust.3 pkt 9 projektu umowy

oraz o usunięcie zapisu z § 9 ust.3 pkt 2 projektu umowy, gdyż przewidywana kara w pkt 3 i 4 z wysokim prawdopodobieństwem może doprowadzić do kumulacji kar z tego samego tytułu, co jest niedopuszczalne i doprowadza do bezpodstawnego wzbogacenia po stronie Zamawiającego.

Zgoda na uwzględnienie kar umownych zrównoważy prawa i obowiązki stron.

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający nie przewiduje zmian postanowień umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 6

Prosimy o wprowadzenie poniższego lub podobnego zapisu do projektu umowy:

Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy (oprócz przypadków określonych w przepisach Kodeksu Cywilnego) w przypadku, gdy Zamawiający:

- nie uregulował w terminie wskazanym w umowie zobowiązań finansowych wobec Wykonawcy,
- bez uzasadnionych powodów przedłuża proces przekazania placu budowy lub odbioru przedmiotu umowy,
- odmawia bez wskazania uzasadnionej przyczyny odbioru robót lub podpisania protokołu odbioru,
- zawiadomi Wykonawcę, iż wobec zaistnienia uprzednio nieprzewidzianych okoliczności nie będzie mógł spełnić swoich zobowiązań umownych wobec Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający nie przewiduje zmian postanowień umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 7

Prosimy o wprowadzenie limitu kar umownych przysługujących Zamawiającemu do 10% wartości umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zamawiający nie przewiduje zmian postanowień umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 8

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 8

Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia.

Pytanie nr 9

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 9

Zamawiający ma prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja

Pytanie nr 10

Prosimy o skrócenie z 14 do 7 dni terminu na wniesienie przez Zamawiającego zastrzeżeń do projektu umowy z podwykonawcą lub do jego zmian.

Odpowiedź na pytanie nr 10

Zamawiający nie przewiduje zmian postanowień umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 11

Wnosimy o zmianę jednego z kryteriów oceny ofert, którym Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty - okres gwarancji.

Zamawiający wymaga od wykonawców udzielenia na przedmiot zamówienia okresu gwarancji min. 96 miesięcy.

W kontraktach budowlanych na ogół przyjmowane są 3-letnie (maksymalnie 5-letnie) okresy gwarancji na roboty budowlane z wyjątkiem urządzeń, gdzie gwarancję wystawia się na okres zgodny z gwarancją udzielaną przez producenta danego urządzenia, która zazwyczaj wynosi 12 miesięcy.

Ponadto firmy ubezpieczeniowe niechętnie angażują się w branżę budowlaną. Dla wykonawców oznacza to utrudniony dostęp do gwarancji ubezpieczeniowych. Firmy ubezpieczeniowe wstrzymują wydawanie gwarancji na okresy dłuższe niż 60 miesięcy. Zmniejszenie okresu gwarancji zapewne spowoduje konkurencyjność postępowania.

Okres gwarancji 96 miesięcy (a nawet 144 i więcej) wystawia Zamawiającego na ryzyko konieczności wyboru oferty z okresem gwarancji nierealnie długim (w praktyce nie do wykorzystania) lub wykraczającym daleko poza rzeczywiste potrzeby Zamawiającego. Kryterium oceny ofert, powinno być tak ustanowione, by było realne i pozostawało w granicach potrzeb Zamawiającego.

W związku z powyższym, wnosimy o zmianę kryterium oceny ofert, poprzez ustanowienie minimalnego okresu gwarancji 36 miesięcy i maksymalnego 60 miesięcy.

Odpowiedź na pytanie nr 11

Zamawiający zmienia wymagany okres gwarancji na minimum 60 miesięcy.

Tym samym punktacja w kryterium „**okres udzielonej gwarancji**” przyznawana będzie wg następującej zasady:

- Wymagany okres gwarancji – co najmniej 60 miesięcy,
- Za oferowanie wymaganej gwarancji minimalnej - 60 miesięcy wykonawca otrzymuje 0 pkt,
- Za każde wydłużenie gwarancji o 12 miesięcy wykonawca uzyskuje dodatkowo 0,5 punktów.
- Za 108 miesięcy i więcej udzielonej gwarancji wykonawca uzyska maksymalnie 2 punkty.

Pytanie nr 12

W nawiązaniu do pytania 11, wnosimy o zmianę wymaganego okresu rękojmi, o którym mowa w § 8 ust. 2 projektu umowy.

Ustawa o prawach konsumenta, która weszła w życie 25 grudnia 2014 r. zmieniała szereg przepisów kodeksu cywilnego regulujących zasady sprzedaży, w tym art. 556-576 kc (rękojmia za wady). Zamawiający - kupujący jakąś nieruchomość jest chroniony poprzez instytucję rękojmi za wady fizyczne przez 3 lata, natomiast po zmianach okres ten wydłuża się do lat 5 (w przypadku rzeczy ruchomych są to 2 lata).

Wnosimy o zmianę okresu rękojmi na okres 5 lat.

Odpowiedź na pytanie nr 12

Zamawiający nie przewiduje zmian postanowień umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 13

Zamawiający określa specyfikację nawierzchni typu sztuczna trawa, technicznymi parametrami minimalnymi,

które pomimo nieposłużenia się w znakiem towarowym, wskazują na określony produkt jednego producenta. Opisane cechy odnoszą się do specyfikacji konkretnego produktu powielając jednocześnie marketingowe opisy producenta nawierzchni. Warto nadmienić chociażby odwołanie Zamawiającego do przekroju włókna w kształcie „diamentu” : diament jest minerałem i nie posiada zdefiniowanego kształtu.

Zwracamy uwagę iż nowelizacja prawa zamówień publicznych została dokonana w celu wdrożenia do polskiego systemu prawnego Dyrektywy 2004/118/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie koordynacji procedur na roboty budowlane, dostawy i usługi. Z tej też przyczyny interpretacja przepisów wprowadzonych w wyniku nowelizacji powinna być dokonywana „w duchu” regulacji dyrektywy. Preambuła dyrektywy stanowi: „Specyfikacje techniczne sporządzone przez publicznych nabywców muszą umożliwiać otwarcie procesu udzielania zamówień publicznych na konkurencję. W tym celu, musi istnieć możliwość składania ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych. A zatem trzeba umożliwić sporządzanie specyfikacji technicznych na podstawie charakterystyki i wymagań funkcjonalnych, a w przypadku odniesienia do normy europejskiej lub - w przypadku jej braku - do normy krajowej, instytucje zamawiające muszą brać pod uwagę oferty oparte na równoważnych ustaleniach. W celu wykazania równoważności, należy umożliwić oferentom przedstawienie dowodów w dowolnej formie. Instytucje zamawiające muszą być w stanie uzasadnić każdą decyzję, w której stwierdzają brak równoważności w danym przypadku”.

Natomiast artykuł 23 p. 8. zawierający konkretyzację w/w zasady wyrażonej w Preambule stanowi: „Jeżeli nie uzasadnia tego przedmiot zamówienia, specyfikacje techniczne nie mogą zawierać odniesienia do konkretnej marki ani źródła ani też do żadnego szczególnego procesu, znaku handlowego, patentu, typu, pochodzenia lub produkcji, które mogłyby prowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania pewnych przedsiębiorstw albo produktów. Odniesienie takie jest dopuszczalne wyłącznie w wyjątkowych sytuacjach, gdy dostatecznie precyzyjny i zrozumiały opis przedmiotu zamówienia, zgodny z ust. 3 i 4, nie jest możliwy; odniesieniu takiemu towarzyszą słowa „lub równoważny”.

Konkludując wszystko powyższe wskazać należy iż Dyrektywa stanowi wprost, iż specyfikacja techniczna powinna umożliwiać oferentom jednakowy dostęp i nie może powodować tworzenia nieuzasadnionych przeszkód w otwarciu zamówień publicznych na konkurencję. Ochrona ta rozciąga się także na produkty i producentów bezpośrednio nie ubiegających się o zamówienie, będących wytwórcami elementów lub technologii zawartych w nabywanym produkcie finalnym.

W świetle powyższego, przez wybór dostawcy nawierzchni - SIWZ łącznie z dokumentacją techniczną, determinują stan, iż przedmiotowe postępowanie jest kierowane do firm wykonawczych będących dystrybutorami wskazanych producentów nawierzchni, co czyni przedmiotowe postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego czynnością pozorną.

Wobec powyższego wnoszę o dopuszczenie do zastosowania nawierzchnie spełniające wymogi minimalne:

- | | |
|-----------------------------------|--|
| • Włókno: | monofilowe, polietylenowe (PE), |
| • Kształt włókna: | proste, wzmocnione rdzeniem na całej długości, |
| • Wypełnienie: | granulat SBR, |
| • Łączenie poszczególnych brytów: | klejenie lub zszywanie, |
| • Wysokość: | ≥ 60 mm, |
| • Grubość włókna: | ≥ 300 mikronów, |
| • Ilość pęczków: | ≥ 9760 / m ² , |
| • Ilość włókien: | ≥ 117 120 / m ² , |
| • Ciężar dtex: | ≥ 12 000, |
| • Ciężar całkowity nawierzchni: | ≥ 2400g / m ² , |
| • Kolor nawierzchni: | zielony, 2 odcienie, |
| • Linie: | białe, wklejane w nawierzchnię |

spełniające wymogi formalne i posiadające:

1. Kompletny raport z badań na proponowany system nawierzchniowy (trawa, granulat) wykonany przez stosowne laboratorium posiadające akredytację FIFA (np. Labosport, ISA Sport lub Sports Labs) potwierdzający zgodność z wymaganymi parametrami określonymi powyżej.

2. Atest Higieniczny PZH dla trawy syntetycznej i granulatu gumowego.
3. Autoryzacja producenta na przedmiotowe zadanie wraz z potwierdzeniem udzielonej gwarancji.
4. Karta techniczna nawierzchni potwierdzona przez producenta.
5. Karta techniczna granulatu potwierdzona przez producenta.
6. Deklaracja zgodności z normą PN-EN 15330.
7. Aktualny certyfikat FIFA 2 Star dla boiska z zainstalowaną nawierzchnią (trawa, granulata).

Odpowiedź na pytanie nr 13

Zamawiający nie zmienia minimalnych parametrów dla opisanej w dokumentacji technicznej trawy syntetycznej. Zamawiający dopuszcza łączenie poszczególnych brytów trawy poprzez zszywanie lub klejenie.

Ponadto Zamawiający w pkt. 9.3.3. SIWZ usuwa zapis:

„Zaświadczenie niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości (Labosport, ISA Sport lub Sports Labs) na zgodność proponowanej w ofercie nawierzchni syntetycznej z wymaganiami normy EN 15330-1.”

i zastępuje go zapisem:

*„Kompletny raport z badań na proponowany system nawierzchniowy (trawa, granulata) wykonany przez stosowne laboratorium posiadające akredytację FIFA (np. Labosport, ISA Sport lub Sports Labs) potwierdzający zgodność z wymaganymi parametrami minimalnymi **lub** kompletny raport z badań na zgodność z normą EN 15330-1 przez oferowany system nawierzchni z trawy syntetycznej (trawa, granulata), wykonany przez akredytowane laboratorium (np. Labosport, ISA Sport lub Sports Labs) potwierdzający spełnienie minimalnych parametrów technicznych.”*

Pytanie nr 14

Sformułowany przez Zamawiającego w Specyfikacji technicznej warunek dot. dokumentów przedkładanych na potwierdzenie spełniania parametrów minimalnych przez nawierzchnię ze sztucznej trawy (str. 24 Opisu Technicznego) zawiera sformułowane żądanie przedłożenia 2 różnych wyników badań w celu potwierdzenia spełniania tych samych parametrów minimalnych, t.j.:

„1. Kompletny raport z badań na proponowany system nawierzchniowy (trawa, granulata) wykonany przez stosowne laboratorium posiadające akredytację FIFA (np. Labosport, ISA Sport lub Sports Labs) potwierdzający zgodność z wymaganymi parametrami określonymi powyżej.

2. Kompletny raport z badań potwierdzający spełnienie wymagań normy EN 15330-1 przez oferowany system nawierzchni z trawy syntetycznej (trawa, granulata), wykonany przez akredytowane laboratorium (np. Labosport, ISA Sport lub Sports Labs) potwierdzający pozostałe parametry określony powyżej.”

Sformułowanie takie jest sformułowaniem ponad miarę i w sposób bezpośredni narusza ustawę PZP. Wnoszę wobec powyższego o usunięcie kwestionowanego wymogu z treści dokumentacji stanowiącej załącznik do SIWZ. Nadmienić należy iż zarówno norma PN-EN 15330 jak i podręcznik FIFA obejmują badanie tych samych i zbieżnych parametrów technicznych produktu typu sztuczna trawa jak i cech użytkowych nawierzchni i ich wymogi (PN-EN 15330 i FIFA) są sobie równoważne.

Odpowiedź na pytanie nr 14

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 13

Pytanie nr 15

W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz Dokumentacji Projektowej Zamawiający uszczegółowił opis przedmiotu zamówienia określając konkretne parametry techniczne dla całego systemu nawierzchni z trawy syntetycznej w następujący sposób:

Trawa syntetyczna trzeciej generacji, przepuszczająca wodę na podbudowie z kruszyw, zasypywana piaskiem i granulatem gumowym. Nawierzchnia pozwala na osiągnięcie wysokiego poziomu amortyzacji wstrząsów i jednocześnie (dzięki zastosowaniu odpowiedniej ilości wypełnienia) zapewnia odpowiednią twardość i stabilność podłoża.

Opis trawy syntetycznej wskazuje na konkretnego producenta. Eliminuje on możliwość zaoferowania praktycznie wszystkich innych produkowanych na świecie wysokiej jakości nawierzchni traw syntetycznych, przeznaczonych na boiska do piłki nożnej, posiadających odpowiednie dokumenty (spełnienie norm, aprobaty lub rekomendacje techniczne ITB przebadanych na zgodność z wymaganiami FIFA), z wyjątkiem produktu którego parametry przedstawia Zamawiający w zapisach dokumentacji projektowej.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie innych traw syntetycznych o poniższych parametrach minimalnych parametrach:

- trawa o wysokości 60 mm z włókien polietylenowe, monofilowe, profilowane z rdzeniem wzmacniającymi z dwoma odcieniami zieleni,
- grubość włókna min 260 mikronów ,
- ilość pęczków: 10.000,
- gęstość trawy: min 160.000,
- ciężar włókna DTEX: min 15500,
- ciężar całkowity min 3400,
- siła wyrywania pęczka: min 40,
- przepuszczalność wodna: min 3100 / godz.
- wypełnienie: granulat SBR z w ilości zgodnej z badaniami,
- trawa klejona lub szyta zgodnie z badaniami specjalistycznego niezależnego laboratorium akredytowanego przez FIFA. Informujemy, że trawa została przebadana na zgodność z wymaganiami FIFA i spełnia wymagania w celu uzyskania certyfikatu FIFA* STAR i FIFA** STARS co potwierdza o wysokiej jakości oferowanej przez nas nawierzchni.

Żądamy zatem o usunięcie z opisu nawierzchni trawy syntetycznej parametrów trawy, która na boiska piłkarskie stosowana jest w wysokości min 60 mm a nie jak określił zamawiający min 63 mm. Tego typu trawy stosuje na boiska do rugby a także żądamy usunięcie poniższych zapisów. „

- *nawierzchnia zasypywana piaskiem kwarcowym i granulatem gumowym SBR w systemie trójwarstwowym (piasek, mieszanka piasku i granulatu, granulatu) w ilości i rodzaju zgodnymi z zaleceniami producenta, co zapewnia cechy użytkowe identyczne z murawą naturalną oraz odpowiednią twardość i stabilność,*
- *poszczególne rolki trawy zszywane ze sobą tworząc jednolitą, gładką powierzchnię,*
- *odległość między rzędami pęczków dobrana w taki sposób, aby uwzględnić szerokość korka*
- *w bucie piłkarskim, co zabezpiecza nawierzchnię przed wyrywaniem włókien podczas wykonywania wślizgów przez zawodników.*”

Taki zapis pozwala na złożenie tylko nawierzchni jednego producenta, który opatentował swój wyrób i inni wykonawcy nie mogą zaoferować podobnych nawierzchni.

Ponadto Zamawiający wykluczył możliwość zaoferowania przez Wykonawców wyrobów/produktów równoważnych, co jest niezgodne z art. 30 ust. 5 ustawy Pzp. Wnosimy o dopuszczenie w postępowaniu rozwiązań równoważnych, ponieważ opisany przedmiot zamówienia w SIWZ i projekcie został określony poprzez użycie cech technicznych i jakościowych, więc zamawiający zgodnie z art 30 ust 4 Prawa zamówień publicznych winien wskazać, że w każdym przypadku dopuszcza rozwiązania równoważne.

System stosowany bez dodatkowych mat elastycznych, a poszczególne bryty trawy ze sobą zszywane. Nie dopuszcza się wzajemnego klejenia poszczególnych brytów. Trawa przeznaczona jest do stosowania na profesjonalnych płytach boisk do piłki nożnej i musi spełniać następujące parametry:

- *włókna monofilowe z polietylenu,*
- *włókna o przekroju w kształcie litery „C”, „U”, „V”, soczewkowym lub diamentowym,*
- *każde włókno wzmocnione wtopionym rdzeniem lub rdzeniami, przebiegającymi przez całą długość włókna,*
- *nawierzchnia zasypywana piaskiem kwarcowym i granulatem gumowym SBR w systemie trójwarstwowym (piasek, mieszanka piasku i granulatu, granulatu) w ilości i rodzaju zgodnymi z zaleceniami producenta, co zapewnia cechy użytkowe identyczne z murawą naturalną oraz odpowiednią twardość i stabilność,*
- *poszczególne rolki trawy zszywane ze sobą tworząc jednolitą, gładką powierzchnię,*
- *odległość między rzędami pęczków dobrana w taki sposób, aby uwzględnić szerokość korka w bucie piłkarskim, co zabezpiecza nawierzchnię przed wyrywaniem włókien podczas wykonywania wślizgów przez zawodników.*

Zastosowana trawa przeznaczona jest do stosowania na profesjonalnych płytach boisk do piłki nożnej i musi spełniać następujące parametry:

- wysokość włókna: min. 63 mm
- grubość włókna: min. 350 mikronów
- ilość pęczków: min. 8.500/ m2
- ilość włókien: min. 136.000/ m2
- ciężar dtex: min. 16.000
- ciężar całkowity: min. 2.500 g / m2
- kolorystyka: dwa odcienie zieleni w jednym pęczku,
- linie wklejane w nawierzchnię w kolorze białym.

Określając w powyższy sposób przedmiot zamówienia, a w szczególności wprowadzając takie zapisy:

- *nawierzchnia zasypywana piaskiem kwarcowym i granulatem gumowym SBR w systemie trójwarstwowym (piasek, mieszanka piasku i granulatu, granulatu) w ilości i rodzaju zgodnymi z zaleceniami producenta, co zapewnia cechy użytkowe identyczne z murawą naturalną oraz odpowiednią twardość i stabilność,*
- *poszczególne rolki trawy zszywane ze sobą tworząc jednolitą, gładką powierzchnię,*
- *odległość między rzędami pęczków dobrana w taki sposób, aby uwzględnić szerokość korka w bucie piłkarskim, co zabezpiecza nawierzchnię przed wyrywaniem włókien podczas wykonywania wślizgów przez zawodników,*

Zamawiający eliminuje zasadę uczciwej konkurencji oraz wskazuje ściśle określony produkt oferowany tylko przez jedną firmę, eliminując tym samym możliwość złożenia oferty przez inne podmioty występujące na rynku. Zakres i różnorodność nawierzchni z trawy syntetycznej jaka występuje obecnie na rynku jest bardzo szeroki, a opis minimalnych wymagań dotyczących parametrów technicznych jakie określił Zamawiający nie pozwala na ich zaoferowanie. Jak wynika z orzeczeń KIO kształt włókna nie wpływa na jakość boiska a także nie ma wpływu na możliwość uzyskania certyfikatu FIFA.

Jest to niekorzystna sytuacja dla Zamawiającego, gdyż sam eliminuje z postępowania inne wysokiej jakości trawy syntetyczne, posiadające liczne badania i certyfikaty. W połączeniu z wydatkowaniem środków publicznych jest to zaprzeczeniem dobrego gospodarowania oraz respektowania zasad Ustawy o Zamówieniach Publicznych.

Zgodnie z wieloma wyrokami KIO oraz zgodnie z zapisem art 29 ust 2 oraz art 30 ust 4 Pzp, przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, wystarczy do stwierdzenia faktu nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia, a tym samym sprzeczności z prawem, jedynie zaistnienia możliwości utrudniania uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w specyfikacji, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwiania takiej konkurencji (zob. Wyrok SO w Bydgoszczy z dnia 25 stycznia 2006r., II Ca693/5).

Nowelizacja prawa zamówień publicznych została dokonana w celu wdrożenia do polskiego systemu prawnego Dyrektywy 2004/18AA/E Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie koordynacji procedur na roboty budowlane, dostawy i usługi. Z tej też przyczyny interpretacja przepisów wprowadzonych w wyniku nowelizacji powinna być dokonywana „w duchu” regulacji dyrektywy. Preambuła dyrektywy stanowi: "Specyfikacje techniczne sporządzone przez publicznych nabywców muszą umożliwiać otwarcie procesu udzielania zamówień publicznych na konkurencję. W tym celu, musi istnieć możliwość składania ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych. A zatem trzeba umożliwić sporządzanie specyfikacji technicznych na podstawie charakterystyki i wymagań funkcjonalnych, a w przypadku odniesienia do normy europejskiej lub - w przypadku jej braku - do normy krajowej, instytucje zamawiające muszą brać pod uwagę oferty oparte na równoważnych ustaleniach. W celu wykazania równoważności, należy umożliwić oferentom przedstawienie dowodów w dowolnej formie.

Nie uzasadniona żadnymi obiektywnymi względami, nazbyt rygorystyczne wymagania co do parametrów technicznych, które również nie są uzasadnione obiektywnymi potrzebami zamawiającego, uniemożliwiają innym wykonawcom zdolnym do wykonania zamówienia udział w postępowaniu, zamykając w ten sposób rynek zamówień publicznych na uczciwą konkurencję,

Poza odpowiedzialnością ponoszoną z tytułu naruszenia uczciwej dyscypliny finansów publicznych, naruszenie przez Zamawiającego zasady uczciwej konkurencji podlega niezależnie karze pieniężnej, zgodnie z art. 200 ust. 2 pkt 2.

Poza powyższym, żądamy zmiany jednego z kryteriów oceny ofert, tj. okresu gwarancji, którym Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty.

W rozdziale 13 SIWZ - opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów, Zamawiający określi, że będzie się kierował

następującymi kryteriami oceny ofert:

a) Cena ofertowa 98 pkt

b) Gwarancja 2 pkt

Każdy z Wykonawców w poszczególnych kryteriach otrzyma odpowiednią ilość punktów, wyliczoną w następujący sposób:

Ad a) **Cena ofertowa** - wg następującego wzoru:

$$IP = \frac{N}{B} \times A$$

gdzie poszczególne litery oznaczają:

IP - ilość punktów,

N - cena ofertowa naj niższa spośród wszystkich rozpatrywanych i nieodrzuconych ofert, B - cena ofertowa oferty badanej (przeliczanej),

A - waga danego kryterium wyrażona w punktach - 98 pkt.

Ad b) Okres udzielonej gwarancji - wg następującej zasady:

- Wymagany okres gwarancji - co najmniej 96 miesięcy,
- Za oferowanie wymaganej gwarancji minimalnej - 96 miesięcy wykonawca otrzymuje 0 pkt,
- Za każde wydłużenie gwarancji o 12 miesięcy wykonawca uzyskuje dodatkowo 0,5 punktów.
- Za 144 miesiące i więcej udzielonej gwarancji wykonawca uzyska maksymalnie 2 punkty.

Wobec powyższego opisu kryterium udzielonej gwarancji, wnosimy o zmianę tego kryterium oceny ofert, poprzez ustanowienie minimalnego okresu gwarancji 36 miesięcy i maksymalnego 60 miesięcy.

Wymagany przez Zamawiającego minimalny okres gwarancji 96 miesięcy (maksymalnie 144 miesięcy i więcej) jest okresem gwarancji nierealnie długim oraz wykraczającym daleko poza rzeczywiste potrzeby Zamawiającego. Kryterium oceny ofert, powinno być tak ustanowione, by było realne i pozostawało w granicach potrzeb Zamawiającego.

Brak pozytywnego ustosunkowania się do naszego wniosku, nie tylko ogranicza, ale przede wszystkim eliminuje z niniejszego postępowania konkurencyjność, naruszając fundamentalną zasadę systemu zamówień publicznych - sformułowaną w art. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych zasadę zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców. Jednocześnie obarcza postępowanie wadą powodującą konieczność jego unieważnienia oraz zwarcia nieważnej umowy, co stwierdza sąd prawomocnych orzeczeniem. na wniosek organu kontrolującego prawidłowość przeprowadzenia postępowania przetargowego i udzielenia zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 15

Zgodnie z odpowiedziami na pytanie nr 11 i 13.

Pytanie nr 16

Zamawiający w p. 8.2 SIWZ określił warunek wiedzy i doświadczenia jakie musi posiadać wykonawca jako:

„Wykonawca musi udokumentować, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie wykonał najeźycie minimum dwie roboty o charakterze podobnym do przedmiotu zamówienia (budowa pełnowymiarowego boiska piłkarskiego o powierzchni co najmniej 8000m2 o sztucznej nawierzchni). Aby spełnić ten warunek, roboty na które powołuje się wykonawca muszą być ukończone, a wartość każdej z nich musi być równa lub większa od kwoty 2.000.000,00 zł netto”

Opis oceny sposobu spełniania warunków udziału w postępowaniu jest jedną z najważniejszych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego czynności, wpływającą na krąg wykonawców, którzy mogą się ubiegać o zamówienie. Opis ten musi być dokonany zgodnie z zasadami określonymi w art. 22 ust. 4 i art. 7 ust. 1 ustawy Pzp. Przepisy te nakazują zamawiającemu opisanie warunków udziału w postępowaniu w sposób zgodny z przedmiotem zamówienia i proporcjonalny do przedmiotu zamówienia, a jednocześnie w sposób zapewniający uczciwą konkurencję i równe traktowanie wykonawców. Zgodnie z tą ostatnią zasadą (art. 7 ust. 1 ustawy Pzp) podejmowane muszą też być wszystkie czynności w postępowaniu, w tym także

ocena spełniania przez wykonawców warunków udziału w postępowaniu.

Trudno uznać iż możliwość realizacji przedmiotowego zamówienia, jest możliwa tylko przez tych wykonawców którzy dysponują doświadczeniem nie tyle tożsamym, co identycznym z przedmiotem zamówienia. Nadmienić w tym miejscu należy iż przeważająca większość boisk piłkarskich wykonanych w ostatnich latach w Polsce - łącznie z boiskami które uzyskały certyfikat FIFA 2 Star, jest mniejsza niż 8000 m², a co za tym idzie ma odpowiednio mniejszą wartość.

Wobec powyższego, czy Zamawiający dokona zmiany SIWZ, warunku w zakresie wiedzy i doświadczenia zgodnie z poniższym?

Wykonawca musi udokumentować, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie wykonał należycie minimum dwie roboty o charakterze podobnym do przedmiotu zamówienia (budowa pełnowymiarowego boiska piłkarskiego o powierzchni co najmniej 7500m² o sztucznej nawierzchni). Aby spełnić ten warunek, roboty na które powołuje się wykonawca muszą być ukończone, a wartość każdej z nich musi być równa lub większa od kwoty 2.000.000,00 zł netto

Odpowiedź na pytanie nr 16

Zamawiający zmienia warunek wiedzy i doświadczenia opisany w pkt. 8.2 SIWZ na następujący:

„Wykonawca musi udokumentować, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie wykonał należycie minimum dwie roboty o charakterze podobnym do przedmiotu zamówienia (budowa boiska piłkarskiego o powierzchni co najmniej 7000m² o sztucznej nawierzchni). Aby spełnić ten warunek, roboty na które powołuje się wykonawca muszą być ukończone, a wartość każdej z nich musi być równa lub większa od kwoty 2.000.000,00 zł netto.

Ocena spełnienia warunku zostanie przeprowadzona na podstawie załącznika nr 3 do SIWZ – wykaz robót oraz dowodów, że roboty te zostały wykonane należycie, zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.”

Pytanie nr 17

Czy Zamawiający dopuszcza cesję wierzytelności z umowy na rzecz banku udzielającego finansowania na realizację przedmiotowego kontraktu ? Proszę określenie warunków szczegółowych wyrażenia takiej zgody?

Odpowiedź na pytanie nr 17

Zamawiający nie dopuszcza cesji wierzytelności na rzecz innego podmiotu.

Pytanie nr 18

Z uwagi na roczny okres realizacji przedmiotu zamówienia oraz specyfikę przedmiotu zamówienia, wnosimy o rozliczanie się z Wykonawcą za wykonane roboty w systemie miesięcznym, przy czym zgodnie z § 5 ust 3 projektu umowy w roku 2015 nie więcej niż do kwoty 2.700.000 zł.

Odpowiedź na pytanie nr 18

Rozliczanie przedmiotu umowy nastąpi zgodnie z zasadami określonymi w projekcie umowy.

Pytanie nr 19

Wnosimy o zmniejszenie minimalnego okresu gwarancji z 96 miesięcy na 36 miesięcy i wprowadzenie maksymalnego okresu 60 miesięcy oraz o wprowadzenie rękojmi na okres 60 miesięcy. Zwracamy uwagę, że tak długi okres gwarancji może zaproponować firma, która zakłada krótki okres działalności. Biorąc pod uwagę, iż wiele firm zakończyło swoją działalność poprzez ogłoszenie upadłości zamawiający nie będzie mógł wyegzekwować napraw w okresie gwarancji. Zapis o tak długim (naszym zdaniem nierealnym) okresie gwarancji stawia w uprzywilejowanej pozycji firmy, które często zmieniają profil działalności i zakładając nowe podmioty unikając tym samym zobowiązań wobec podmiotów.

Zwracamy uwagę, że na długość eksploatacji obiektu wpływa wiele czynników niezależnych od Wykonawcy takich jak chociażby: sposób użytkowania obiektu, pielęgnacja i konserwacja nawierzchni ze sztucznej trawy. Niniejsze postępowanie nie zawiera zakupu maszyn do konserwacji boiska, dlatego obciążanie Wykonawcy

przedłużonym okresem gwarancyjnym i wzmocnienie go jeszcze dodatkowymi punktami za przedłużenie (i tak już wydłużonego) okresu gwarancyjnego w kryterium oceny ofert wydaje się być nie zasadne. Tym bardziej, że obiekt ma być certyfikowany na Certyfikat FIFA 2 STAR co świadczy o tym, że jeżeli przejdzie rygorystyczne testy, to potwierdzi najwyższą jakość wykonania obiektu.

Odpowiedź na pytanie nr 19

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 11.

Pytanie nr 20

Wnosimy o uznanie daty zgłoszenia przez wykonawcę gotowości do odbioru jako równoznacznej z terminem wykonania przedmiotu umowy.

W przypadku wykonania przedmiotu umowy, powyższy zapis daje możliwość w trakcie spisywania protokołu odbioru końcowego uznania umowy za wykonaną w wyznaczanym terminie oraz pozwala na uniknięcie zarzutu zwłoki wykonawcy w sytuacji, gdy rzeczywistym powodem przekroczenia terminu są czynności odbioru albo odraczanie odbioru pod bezzasadnym zarzutem istnienia wad lub usterek wykonanych robót lub nieobecności przedstawicieli komisji.

Podobne stanowisko zajął Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 18 kwietnia 2013 roku (sygn. I FSK 943/12) - Wykonanie usługi następuje w momencie faktycznego zakończenia prac i zgłoszenia tego faktu inwestorowi z wezwaniem go do odbioru prac. Natomiast samo sporządzenie protokołu zdawczo-odbiorczego stanowi jedynie potwierdzenie wykonania usługi.

Odpowiedź na pytanie nr 20

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

Pytanie nr 21

W jakim terminie od podpisania umowy, Zamawiający przekaze Wykonawcy plac budowy?

Odpowiedź na pytanie nr 21

Plac budowy zostanie przekazany Wykonawcy niezwłocznie po zawarciu umowy.

Pytanie nr 22

Wnosimy o wprowadzenie do projektu umowy kar umownych, jakie Zamawiający zapłaci Wykonawcy:

- za odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Zamawiający w wysokości 50% wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1 umowy,
- za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w przekazaniu placu budowy w wysokości 5.000 zł za każdy dzień opóźnienia,
- za każdy dzień opóźnienia w zapłacie wynagrodzenia w wysokości 5.000 zł za każdy dzień opóźnienia,
- za każdy dzień opóźnienia w rozpoczęciu odbioru w wysokości 5.000 zł za każdy dzień opóźnienia

Odpowiedź na pytanie nr 22

Zamawiający nie przewiduje zmian postanowień umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 23

Wnosimy o zmianę w naliczaniu kar umownych, o których mowa w § 9 ust. 3 projektu umowy, poprzez naliczanie ich za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, a nie za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia.

Odpowiedź na pytanie nr 23

Zamawiający nie przewiduje zmian postanowień umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 24

Wnosimy o zmniejszenie nazbyt wygórowanej kary umownej z tytułu odstąpienia, o której mowa w § 9 ust.3 pkt 1 projektu umowy, z 50% na 5 % oraz o usunięcie z projektu umowy kary umownej „za niewykonanie lub nienależyte wykonanie poszczególnych etapów przedmiotu umowy określonych w § 2 ust. 3 w wysokości 10% wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1 umowy”, ponieważ pozostawienie tej kary w umowie spowoduje kumulację kar z tego samego tytułu, co nie jest dopuszczalne oraz skutkuje bezpodstawnym wzbogaceniem się Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 24

Zamawiający nie przewiduje zmian postanowień umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 25

Wnosimy o skrócenie terminu na wniesienie przez Zamawiającego zastrzeżeń do projektu umowy z podwykonawcą lub do jego zmian z 14 do 7 dni.

Odpowiedź na pytanie nr 25

Zamawiający nie przewiduje zmian postanowień umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 26

Zamawiający wymaga nawierzchni z trawy syntetycznej o poniższych parametrach:

- wysokość włókna: min. 63 mm
- grubość włókna: min. 350 mikronów
- ilość pęczków: min. 8.500 / m²
- ilość włókien: min. 136.000 / m²
- ciężar dtex: min. 16.000
- ciężar całkowity: min. 2.500 g / m²
- kolorystyka: dwa odcienie zieleni w jednym pęczku,
- linie klejane w nawierzchnię w kolorze białym.

Zwracamy się z prośbą o modyfikację tych zapisów, gdyż ograniczają one konkurencję w niniejszym postępowaniu przetargowym i nie dopuszczają do zaoferowania traw dedykowanych uprawianiu piłki nożnej, które przeszły pozytywne badania na zgodność z wymaganiami FIFA. Prosimy o zmodyfikowanie wymaganych parametrów i możliwość zaoferowania bardzo dobrej jakościowo trawy syntetycznej o minimalnych parametrach takich jak:

Typ włókna	PE polietylenowe, monofilowe, profilowane z rdzeniem wzmacniającym
Wysokość włókna	60mm
grubość włókna	280 mikronów
ilość pęczków:	10 800 / m ²
Ilość włókien w pęczku/ splocie	8/16
gęstość trawy:	170 000 / m ²
ciężar włókna w pęczku	16.000 dtex
ciężar całkowity	3500 gr/m ²
siła wrywania pęczka:	45 N
Przepuszczalność wodna:	3,200 mm/h
Wypełnienie:	granulat SBR (ilość zgodnie z badaniami)
kolorystyka:	dwa odcienie zieleni w jednym pęczku

Jako wykonawcy kilkudziesięciu boisk piłkarskich z trawy syntetycznej w tym kilkanaście, które uzyskały certyfikat FIFA wnosimy o zmianę opisu technologii wykonania nawierzchni ze sztucznej trawy, polegającej na zastąpieniu metody szycia poszczególnych rolek trawy na metodę klejenia. Rolki klejone do siebie wykazują się bardzo dużą wytrzymałością i odpornością – o czym świadczą istniejące już boiska, a sposób instalacji nie polepsza w żaden sposób walorów użytkowych boiska. Metoda szycia została wypromowana przez jednego z producentów nawierzchni i jej wymóg stanowi znaczące ograniczenie dostępności produktów. Nadmieniamy, iż 99% procent instalacji nawierzchni ze sztucznej trawy w Polsce i za granicą na profesjonalnych boiskach piłkarskich wykonywana jest poprzez klejenie rolek do siebie.

Zaproponowana przez nas nawierzchnia przeszła pozytywne badania na zgodność z wymaganiami FIFA i pozwala na uzyskania zarówno certyfikatu FIFA * STAR jak i FIFA ** STARS.

Odpowiedź na pytanie nr 26

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 13.

Pytanie nr 27

Zamawiający wymaga, aby do oferty zostały załączone dokumenty dotyczące nawierzchni z trawy syntetycznej takie jak:

- *Szczegółowy opis (kartę katalogową) zaproponowanej nawierzchni syntetycznej z określeniem żądanych parametrów (wysokość włókna, grubość włókna, ilość pęczków, ilość włókien, ciężar dtex, ciężar całkowity).*
- *Atest Higieniczny PZH na trawę syntetyczną i granulát gumowy.*
- *Zaświadczenie niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości (Labosport, ISA Sport lub Sports Labs) na zgodność proponowanej w ofercie nawierzchni syntetycznej z wymaganiami normy EN 15330-1.*

Chcieliśmy zaznaczyć, iż na podstawie powyższych wymagań Zamawiający nie będzie w stanie określić czy zaoferowana przez Wykonawcę nawierzchnię spełnia wszystkie wymagane przez Zamawiającego parametry, ponieważ wymagania normy EN 15330-1 nie obejmują swym zakresem wszystkich wymaganych parametrów! Ponadto wymagania normy są znacznie niższe niż określone przez Zamawiającego. Dokumentami potwierdzającymi parametry trawy syntetycznej naszym zdaniem powinny być kompletne raporty z wynikami badań laboratoryjnych akredytowanych laboratoriów. Karty techniczne są dokumentami przygotowywanymi przez producentów nawierzchni i jeżeli jednocześnie nie są poparte wynikami badań – stają się nie wiarygodne, a w niektórych przypadkach są wręcz tworzone na potrzeby danych postępowań przetargowych!). W związku z powyższym zachęcamy do wymagania poniższego zestawu dokumentów, który zapewni Zamawiającemu obiektywną weryfikację i pewność otrzymanych wyników. Zgodnie z orzeczeniami KIO karty techniczne nie są dokumentami równoważnymi w stosunku do kompletnych raportów wykonanych przez niezależne akredytowane laboratoria.

Czy biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający wymagać będzie, aby Oferenci celem weryfikacji właściwości technicznych i parametrów technicznych proponowanego systemu nawierzchni dołączyli do oferty:

1. Kompletny raport z badań na proponowany system nawierzchniowy (trawa, Granulat) zgodny z wymaganiami FIFA Quality Concept for Football Turf wykonany przez laboratorium posiadające akredytację FIFA (np. Labosport, ISA Sport lub Sports Labs) potwierdzający zgodność z wymaganymi parametrami określonymi w tabeli j.w w pyt nr 1,
2. Kompletny raport z badań potwierdzający spełnienie wymagań normy EN 15330-1 nawierzchni z trawy syntetycznej wykonany przez akredytowane laboratorium (np. Labosport, ISA Sport lub Sports Labs) potwierdzający pozostałe parametry wymagane przez normę.
3. Atest Higieniczny PZH dla trawy syntetycznej, piasku i granulatu gumowego SBR lub dokument równoważny.
4. Autoryzacja oraz gwarancja potwierdzona przez producenta na przedmiotowe zadanie

Odpowiedź na pytanie nr 27

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 13 Zamawiający w pkt. 9.3.3. SIWZ usuwa zapis:

„Zaświadczenie niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości (Labosport, ISA Sport lub Sports Labs) na zgodność proponowanej w ofercie nawierzchni syntetycznej z wymaganiami normy EN 15330-1.”

i zastępuje go zapisem:

*„Kompletny raport z badań na proponowany system nawierzchniowy (trawa, granulát) wykonany przez stosowne laboratorium posiadające akredytację FIFA (np. Labosport, ISA Sport lub Sports Labs) potwierdzający zgodność z wymaganymi parametrami minimalnymi **lub** kompletny raport z badań na zgodność z normą EN 15330-1 przez oferowany system nawierzchni z trawy syntetycznej (trawa, granulát), wykonany przez akredytowane laboratorium (np. Labosport, ISA Sport lub Sports Labs) potwierdzający spełnienie minimalnych parametrów technicznych.”*

Natomiast zapisy pkt. 9.3.1. i 9.3.2. SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 28

Jesteśmy w stanie wykazać się referencjami:

- budowa boiska piłkarskiego ze sztucznej trawy o powierzchni 8062 m² wraz z bieżnią oraz infrastrukturą towarzyszącą o wartości 6,2 mln zł brutto,
- budowa boiska piłkarskiego ze sztucznej trawy o powierzchni 7208 m² i wraz z infrastrukturą towarzyszącą o wartości łącznej 3,6 mln zł brutto,
- budowa boiska piłkarskiego ze sztucznej trawy o powierzchni 7739 m² i wraz z infrastrukturą towarzyszącą o wartości 2,25 mln zł brutto.

Czy powyższe realizacje w stopniu wystarczającym dla Inwestora udowadniają doświadczenie Wykonawcy i wypełniają warunek 8.2 SIWZ (wiedza i doświadczenie)?

Odpowiedź na pytanie nr 28

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 16.

Pytanie nr 29

Zamawiający opisując w projekcie parametry sztucznej trawy boiska. Podane parametry są charakterystyczne dla produktu konkretnego producenta.

W naszej ocenie Zamawiający powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby potencjalni wykonawcy mieli możliwość wyboru produktów niezbędnych do realizacji tego zamówienia. Większość firm nie może uzyskać od tego producenta oferty na ten produkt. Zamawiający powinien zdać sobie sprawę z faktu, iż pozostawienie bez zmian parametrów nawierzchni spowoduje, że koszt wykonania tego zadania będzie zdecydowanie wyższy niż Zamawiający mógłby przeznaczyć nie wprowadzając ograniczeń w postaci zbyt wygórowanych parametrów tym bardziej, że nic będzie miało to żadnego przełożenia jeśli chodzi o jakość planowanego obiektu. Zamawiający wprowadzając zmiany dotyczące nawierzchni nie musi obawiać się obniżenia jakości wykonania obiektu. Parametry techniczne traw to charakterystyka indywidualnych produktów poszczególnych firm. O jakości nawierzchni świadczy badanie laboratoryjne, gdzie zamieszczone są wyniki różnego rodzaju testów, jakim poddawana jest nawierzchnia.

W związku z powyższym zwracamy się o dopuszczenie do przetargu ofert z nawierzchniami syntetycznymi o parametrach:

Trawa syntetyczna

- | | |
|---------------------|------------------------------------|
| - wysokość włókna: | minimum 60 mm |
| - grubość włókna: | minimum 350 mikronów |
| - ilość pęczków: | minimum 8500 szt. / m ² |
| - ilość włókien: | minimum 136000 / m ² |
| - ciężar dtex: | minimum 16000 |
| - ciężar całkowity: | minimum 2 500 g / m ² |
| - kolorystyka: | dwa odcienie zieleni |

Odpowiedź na pytanie nr 29

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 13.

Pytanie nr 30

Czy Zamawiający ze względu na oczekiwanie certyfikatu FIFA 2 Star wprowadzi do SIWZ zapis wymogu załączeniu wyników badań na zgodność z wymogami FIFA zamiast na Normę EN 15330-1 ?

Odpowiedź na pytanie nr 30

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 13.

Pytanie nr 31

Oferent prosi o jednoznaczne określenie rodzaju granulatu SBR stanowiącego wypełnienie trawy

Odpowiedź na pytanie nr 31

Granulat SBR stanowiący wypełnienie trawy ma posiadać atest PZH.

Pytanie nr 32

Czy Zamawiający dopuszcza technologię sklejania trawy, zamiast jej zszywania?

Odpowiedź na pytanie nr 32

Tak.

Pytanie nr 33

Proszę o zamieszczenie planu rozbiórek (rozbiórka widowni, nasypu ziemnego, przekładki ogrodzenia, karczowanie pni oraz przekładki sieci podziemnych).

Odpowiedź na pytanie nr 33

Rozbiórek należy dokonać zgodnie z załączonym przedmiarem robót w oparciu o załączone materiały(rys. Z2 i rys. Z2 Opis)

Pytanie nr 34

Z uwagi na fakt, że w zakresie wykonania prac jest wykonanie drogi wewnętrznej, parkingi P5 i P6 oraz plac przy P5 a nie będzie realizowany parking P4 i plac przy parkingu P6, proszę o jednoznaczne graficzne określenie który jest to plac przy parkingu P5 oraz który jest to plac przy parkingu P6. Proszę również o podanie ilości wykonania nawierzchni placów, dróg i parkingów oraz ich obrzeży (przedmiar jest pomocniczy)?

Odpowiedź na pytanie nr 34

Zakres wykonania nawierzchni został przedstawiony na załączonym rysunku (Rys Z1), ilości wg przedmiaru robót.

Pytanie nr 35

Proszę o jednoznaczne określenie ilości wykonania nawierzchni oraz obrzeży chodników?

Odpowiedź na pytanie nr 35

Zgodnie z przedmiarem robót.

Pytanie nr 36

Czy kontener magazynowy jest w zakresie wykonania ?

Odpowiedź na pytanie nr 36

Nie.

Pytanie nr 37

Proszę o zamieszczenie rysunku przedstawiającego zakres prac do wykonania w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź na pytanie nr 37

Zakres inwestycji w rejonie boiska treningowego został przedstawiony w przedmiarze robót oraz na załączonym rysunku (Rys Z1), zakres obejmuje również przekładkę wodociągu, wg dokumentacji.

Pytanie nr 38

W większości przypadków Zamawiający w postępowaniach na budowę boisk piłkarskich ze sztucznej trawy wymaga dokumentów "nawierzchniowych" w tym między innymi raportu na spełnienie wymagań normy EN 15330-1 oraz dopuszcza jako dokument równoważny deklarację zgodności z normą EN 15330-1

Czy zatem i w tym przypadku Zamawiający wymagać aby dołączyć do oferty

- *Zaświadczenie niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości (Labosport, ISA Sport lub Sports Labs) na zgodność proponowanej w ofercie nawierzchni syntetycznej z wymaganiami normy EN 15330-1 lub deklarację zgodności z normą EN 15330-1 lub badania na zgodność z wymaganiami FIFA ?*

Odpowiedź na pytanie nr 38

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 13.

Pytanie nr 39

Wnosimy o jednoznacznie określenie rodzaju granulatu, o którym mowa w punkcie 4.2.2 opisu do Projektu wykonawczego, jaki powinien zostać zastosowany do wypełnienia nawierzchni z trawy syntetycznej poprzez wprowadzenie zapisu rozszerzającego opis o treści: nawierzchnia zasypywana piaskiem kwarcowym i granulatem gumowym SBR z powłoczeniem PU.

Odpowiedź na pytanie nr 39

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 31.

Pytanie nr 40

Wnosimy o dopuszczenie technologii montażu trawy syntetycznej polegającej na sklejanu rolek trawy syntetycznej jak opisano w punkcie 4.2.2 opisu do Projektu wykonawczego poprzez wykreślenie opisu "poszczególne rolki trawy zszywane ze sobą tworząc jednolitą, gładką powierzchnię" i zastąpienie go zapisem o treści: poszczególne rolki trawy sklejanie ze sobą tworząc jednolitą, gładką powierzchnię.

Odpowiedź na pytanie nr 40

Zamawiający dopuszcza technologię zszywania lub klejenia poszczególnych brytów trawy.

Pytanie nr 41

Wnosimy o zmianę treści opisu zamówienia wskazanego w punkcie 3. SIWZ zapisu o brzmieniu „*Proponowana nawierzchnia musi posiadać badania laboratoryjne (Labosport, 'SA Sport lub Sports Labs) na zgodność z wymaganiami normy EN 15330-1.*” i zastąpienie go wymogiem posiadania przez proponowaną nawierzchnię badań laboratoryjnych potwierdzających zgodność z wymaganiami określonymi w FIFA Quality Concept for Football Turf w brzmieniu:

Proponowana nawierzchnia musi posiadać badania laboratoryjne (Labosport, 'SA Sport lub Sports Labs) potwierdzające zgodność z wymaganiami określonymi w FIFA Quality Concept For Football Turf.

Odpowiedź na pytanie nr 41

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 13.

Pytanie nr 42

Wnosimy o zmianę treści opisu zamówienia wskazanego w punkcie 4.2.2 opisu do Projektu wykonawczego zapisu poprzez wykreślenie zapisu o brzmieniu „*Kompletny raport z badań potwierdzający spełnienie wymagań normy EN 15330-1 przez oferowany system nawierzchni z trawy syntetycznej (trawa, granulaty), wykonany przez akredytowane laboratorium (np. Labosport, 'SA Sport lub Sports Labs) potwierdzające pozostałe parametry określony powyżej*” (pisownia oryginalna) i zastąpienie go wymogiem

posiadania przez proponowaną nawierzchnię badań laboratoryjnych potwierdzających zgodność z wymaganiami określonymi w FIFA Quality Concept for Football Turf w brzmieniu: Kompletny raport z badań wykonanych przez akredytowane laboratorium (np. Lobosport, ISA Sport lub Sports Labs) potwierdzający zgodność z wymaganiami określonymi w FIFA Quality Concept For Football Turf.

Odpowiedź na pytanie nr 42

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 13.

Pytanie nr 43

Wnosimy o zmianę treści opisu zamówienia wskazanego w punkcie 9.3.3. SIWZ poprzez wykreślenie zapisu o brzmieniu "Zaświadczenie niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości (Labosport, ISA Sport lub Sports Labs) na zgodność proponowanej w ofercie nawierzchni syntetycznej z wymaganiami normy EN 15330-1" i zastąpienie go zapisem o treści wymogiem posiadania przez proponowaną nawierzchnię badań laboratoryjnych potwierdzających zgodność z wymaganiami określonymi w FIFA Quality Concept for Football Turf w brzmieniu: "Zaświadczenie w postaci raportu z badań niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości (np. Labosport, ISA Sport lub Sports Labs) na zgodność proponowanej w ofercie nawierzchni syntetycznej z wymaganiami określonymi w FIFA Quality Concept For Football Turf."

Odpowiedź na pytanie nr 43

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 13.

Pytanie nr 44

W Specyfikacji Istotnych warunków Zamówienia opisano zakres pierwszego etapu. W przypadku sieci elektrycznych zbiorczy rysunek PW-IE-7 jest niejasny, brak na nim legendy i nie są opisane wszystkie urządzenia. Prosimy o wyjaśnienie, czy przedmiotem zamówienia jest wykonanie oświetlenia boiska treningowego W 2.1 do W2.4 oraz terenu od L13 do L18, czy też całe oświetlenie terenu ujęte na powyższym rysunku ?

Odpowiedź na pytanie nr 44

Przedmiotem zamówienia jest wykonanie oświetlenia boiska treningowego W2.1 – W2.4 oraz oświetlenia terenu L14 – L18. Zakres prac zgodnie z przedmiarem robót.

Pytanie nr 45

W opisie elektrycznym mowa jest o rozprawdzeniu linii kablowej YAKY 4x240 mm² w 1/3 w projektowanej kanalizacji kablowej, a w 2/3 w gruncie. Prosimy o zaznaczenie części przebiegającej w projektowanej kanalizacji kablowej i gruncie z opisaniem rur i studni.

Odpowiedź na pytanie nr 45

Kabel zs. YAKY 4*240 w ziemi od RP (rozdzielniczy pomiarowej) do R tymczasowej w sąsiedztwie studzienki kablowej oznaczonej SK10. Zakres prac zgodnie z przedmiarem robót.

Pytanie nr 46

Prosimy o opisanie i wskazanie na rysunku PW-IE-7 rozdzielniczy głównej. Prosimy o informację, czy należy wykonać wyposażenie RG wg załączonego rysunku PW-IE-9 ?

Odpowiedź na pytanie nr 46

Należy wykonać rozdzielnicę R tymczasową z elementami rozdzielni RG do zasilania i sterowania oświetlenia boiska treningowego i oświetlenia terenu, zlokalizowaną jak w odpowiedzi na pytanie nr 45. Zakres prac zgodnie z przedmiarem robót.

Pytanie nr 47

W opisie zagospodarowania terenu mowa jest na stronie 25 o uzupełnieniu w celu wyrównania terenu pod projektowanymi podbudowami piaskiem średnioziarnistym w ilości niezbędnej do uzyskania wymaganych poziomów. Prosimy o zamieszczenie rysunku z naniesioną siatką projektowanych rzędnych w charakterystycznych punktach boiska celem wyliczenia wymaganych ilości, lub zamieszczenie bilansu mas ziemnych. Załączone przedmiary są materiałem pomocniczym.

Odpowiedź na pytanie nr 47

Załączone przedmiary nie są materiałem pomocniczym. Wycenę należy sporządzić w oparciu o załączone przedmiary robót.

Pytanie nr 48

Prosimy o potwierdzenie, że ogrodzenie nie jest przedmiotem zamówienia, za wyjątkiem bramy i furtki we wjeździe od ulicy Sportowej, a zakres piłkochwyty obejmuje wyłącznie boisko treningowe o nawierzchni ze sztucznej trawy.

Odpowiedź na pytanie nr 48

Ogrodzenie nie jest przedmiotem zamówienia za wyjątkiem zabudowy bramy i furtki na wjeździe od ul. Sportowej oraz przesunięcia istniejącego ogrodzenia od strony ul. Sportowej na odcinku realizowanego treningowego boiska piłkarskiego do w/w bramy wraz z połączeniem z ogrodzeniem istniejącym. Piłkochwyty mają zostać wykonane jedynie wokół boiska treningowego o nawierzchni ze sztucznej trawy.

Pytanie nr 49

Prosimy o precyzyjne określenie zakresu do wykonania nawierzchni z kostki betonowej. Opis nie precyzuje czy w zakresie jest wykonanie opaski boiska treningowego oraz nie są oznaczone graficznie place przy parkingach, które należy wykonać lub nie. Prosimy o podanie powierzchni do wykonania lub zamieszczenie rysunku z oznaczeniem graficznym umożliwiającym wykonanie obliczeń.

Odpowiedź na pytanie nr 49

Zakres inwestycji przedstawiono na rysunku. Powierzchnie należy przyjąć wg przedmiarów.

Pytanie nr 50

W opisie przedmiotu zamówienia mowa jest o przekładkach sieci podziemnych, ogrodzenia oraz karczowaniu pni i rozbiórka trybuny i nasyp ziemny. Prosimy o pokazanie graficzne powyższych elementów i podanie ilości do demontażu.

Odpowiedź na pytanie nr 50

Zakres inwestycji wg załączonego rysunku. Zakres rozbiórek wg rysunku rozbiórek (Rys Z2 i Rys Z2 Opis). Ilości do demontażu wg przedmiarów.

Pytanie nr 51

Prosimy o zamieszczenie czytelnych rysunków przekładki wodociągu oraz informację, czy przedmiotem postępowania jest wykonanie jakichkolwiek elementów instalacji wodociągowej, jeżeli tak to prosimy o zamieszczenie w postaci graficznej. Rysunek PW-PWK-1 jest mało czytelny i nie obejmuje całego terenu.

Odpowiedź na pytanie nr 51

Zakres przekładki wodociągu zgodnie z rysunkiem zagospodarowania terenu. Nie przewiduje się wykonania elementów instalacji wodociągowej.

Wzrosty i karczowanie
pni i rozbiórka trybuny i
nasyp ziemny

Pytanie nr 52

Czy dostawa i montaż podziemnego zbiornika ppoż. jest przedmiotem zamówienia ?

Odpowiedź na pytanie nr 52

Nie.

Pytanie nr 53

Prosimy o zamieszczenie czytelnego rysunku kanalizacji deszczowej z zaznaczeniem zakresu do wykonania. Rysunek PW-PWK-1 obejmuje całość kanalizacji deszczowej i np. projektowana studnia zbiorcza odprowadzająca do Wisły opisana jest jako nie objęta niniejszym opracowaniem ?

Odpowiedź na pytanie nr 53

Zakres kanalizacji deszczowej wg załączonego rysunku, studnia zbiorcza nie jest objęta zamówieniem (została już wykonana).

Pytanie nr 54

Prosimy o wyjaśnienie, czy rury drenarskie mają być w oplocie i podanie gramatury geotkaniny w rowku drenarskim.

Odpowiedź na pytanie nr 54

Rury drenarskie mają być w oplocie, gramatura geowłókniny w rowku drenarskim – 250.

Pytanie nr 55

Prosimy o podanie gramatury geotkaniny zaprojektowanej pod nawierzchnia ze sztucznej trawy.

Odpowiedź na pytanie nr 55

Gramatura geowłókniny pod nawierzchnią ze sztucznej trawy – 250.

Dodatkowo Zamawiający wprowadza następujące zmiany w projekcie umowy nr ZP.272.1.08.2015 stanowiącym załącznik nr 7 do SIWZ:

- W § 7. projektu umowy dodaje się ust. 5 o brzmieniu:
 - 5. *Zamawiający w okresie gwarancji w odstępach rocznych oraz na wniosek użytkownika obiektu w przypadku zgłoszenia usterek ma prawo zwołać przegląd gwarancyjny, w którym Wykonawca zobowiązuje się uczestniczyć. Z czynności tych spisywany będzie protokół z terminami usunięcia ewentualnych usterek.*
- W § 9. ust. 3 projektu umowy dodaje się pkt. 11 o brzmieniu:
 - 11) *za każdy przypadek niestawienia się Wykonawcy na zwołany przez Zamawiającego przegląd gwarancyjny o którym mowa w § 7 ust. 5, w wysokości 1000 zł za każdy przypadek.*

w z. Burmistrza
Ireneusz Staniak
Sekretarz Miasta