

Do wszystkich uczestników postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Dotyczy przetargu nieograniczonego na

„Zakup wraz z dostawą fabrycznie nowego ciężkiego samochodu ratowniczo – gaśniczego z napędem 4X4 dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Ustroniu Nierodzimiu”

Wpłynęły następujące zapytania:

Pytanie nr 1

Dotyczy pkt. 2.1, zał. nr 5 do SIWZ

Zamawiający wymaga by masa całkowita pojazdu gotowego do akcji ratowniczo — gaśniczej (pojazd z załogą, pełnymi zbiornikami, zabudową i wyposażeniem) nie przekroczyła 18000 kg.

Chcielibyśmy zaznaczyć, że zgodnie z obowiązującym ROZPORZĄDZENIEM MINISTRÓW: SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI, OBRONY NARODOWEJ, FINANSÓW ORAZ SPRAWIEDLIWOŚCI w sprawie warunków technicznych pojazdów specjalnych i pojazdów używanych do celów specjalnych Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, kontroli skarbowej, Służby Celnej, Służby Więziennej i straży pożarnej (dz. U. Nr 165 z dnia 02 sierpnia 2011 r.) „masa całkowita pojazdu, rozkład tej masy na osie oraz masa przypadająca na każdą z osi nie może przekraczać maksymalnych wartości określonych przez producenta pojazdu lub podwozia bazowego”.

Z powyższego jasno wynika, iż ustawodawca przewidział możliwość wykonywania pojazdów dla w/w służb, których dopuszczalna masa całkowita przekracza 18.000 kg (dla pojazdu 2- osiowego). Potwierdzeniem takiego stanu rzeczy jest wystawianie przez CNBOP poprawionych świadectw dopuszczenia, dostosowanych do nowej — aktualnej sytuacji prawnej, z uwzględnieniem zapisu § 3.1 powyższego rozporządzenia, gdzie MMR dla pojazdu wynosi ponad 18.000 kg!

Uwzględniając powyższe wnosimy o modyfikację przytoczonego zapisu i określenie wymogu w stopniu umożliwiającym zachowanie zasad uczciwej konkurencji tj. „Masa całkowita samochodu gotowego do akcji ratowniczo-gaśniczej (pojazd z załogą, pełnymi zbiornikami, zabudową nie może przekroczyć masy całkowitej dopuszczalnej pojazdu określonej przez producenta pojazdu lub podwozia bazowego”.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie nr 2

Dotyczy pkt. 2.2, zał. nr 5 do SIWZ

Zamawiający wymaga by kąt natarcia wnosił min, 26°, a prześwit pod osiami 310 mm

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu, którego kąt natarci i prześwit będą spełniały wymagania normy określone dla tego pojazdu i wynosiły odpowiednio: kąt natarcia 25° i prześwit pod osiami 300mm?

Dopuszczenie takich parametrów nie wpłynie na rzeczywiste funkcje użytkowe pojazdu, a pozwolić złożyć ważne oferty większej liczbie wykonawców.

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie

Pytanie nr 3

Dotyczy pkt. 2.7, zał. nr 5 do SIWZ

Zamawiający wymaga skrzyni biegów mechanicznej min. 12 biegowa, wyposażona w bieg pełzający do holowania bardzo ciężkich ładunków (np. podczas wyciągania z rowu innych pojazdów), skrzynia rozdzielcza z reduktorem do jazdy w terenie. Czy Zamawiający dopuści podwozie wyposażoną w mechaniczną skrzynię biegów w układzie 8+1?

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie nr 4

Dotyczy pkt. 3.1, zał. nr 5 do SIWZ

Zamawiający wymaga zabudowy wykonanej ze stali nierdzewnej oraz aluminium, Czy zamawiający dopuści wykonanie niektórych elementów zabudowy z materiałów kompozytowych?

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie nr 5

Dotyczy pkt. 3.2, zał. nr 5 do SIWZ

Zamawiający wymaga działka wodno-pianowego o regulowanej wydajności od 2400 dm³/min, zapewniające pracę pionie min -60° do + 90°. Wymóg zakresu pionowego działka od -60° jest wymogiem pozbawionym logiki z uwagi na fakt, że aby zapewnić możliwość podawania środków gaśniczych pod takim kątem, działko musiałoby wysuwać się kilka metrów wzwyż (w przeciwnym wypadku podamy prąd gaśniczy co najwyżej na dach zabudowy). Wątpliwym do logicznego uzasadnienia pozostaje też zapis +90° z uwagi na niewykorzystanie w praktyce takiego kąta bo środek gaśniczy spadnie wprost na głowę obsługującego działko Czy w związku z tym Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu z działkiem wodno-pianowym wyposażonym w zawór sterowany elektropneumatycznie na kolektorze zasilającym i posiadającym zakres pracy od kąta ujemnego limitowanego obrysem pojazdu do +70°, jednakże bez blokad położenia w pionie i poziomie?

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie

Pytanie nr 6

Dotyczy pkt 3.5, zał. nr 5 do SIWZ

Zamawiający wymaga by pojazd wyposażony był w skrytki o głębokości użytkowej min. 55 cm umożliwiającego zamontowanie motopompy Honda WT40X będącej na wyposażeniu użytkownika.

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu ze skrytką o głębokości użytkowej mniejszej niż 55 cm, jednakże umożliwiającej zamontowanie motopompy Honda WT40X? Rozumiemy, że wymóg głębokości nie odnosi się również do skrytek środkowych, które z racji usytuowania zbiornika wody mają głębokość ok. 40 cm?

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie nr 7

Dotyczy pkt. 3.6, zał. nr 5 do SIWZ

Zamawiający wymaga by pojazd wyposażony był w oświetlenie LED pola pracy zapewniające min. 15 luksów w odległości 1 m od pojazdu, nadto by oświetlenie posiadało stałe natężenie na całej długości zabudowy, z wykluczeniem oświetlenia punktowego.

Zgodnie z obowiązującą normą PN-EN 1846-2 oświetlenie robocze powinno zapewniać min. 5 luksów w odległości 1 m od pojazdu na poziomie gruntu.

Czy wobec powyższego Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu z oświetleniem LED pola pracy zapewniającym zgodnie z normą min. 5 luksów w odległości 1 m od pojazdu? Czy Zamawiający dopuści zastosowanie znacznie efektywniejszego oświetlenia punktowego?

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie

Pytanie nr 8

Dotyczy pkt. 3.10, zał. nr 5 do SIWZ

Zamawiający wymaga by pojazd wyposażony był w zbiornik wody wykonany z materiałów nie korodujących wyposażony w szybko otwierany właz rewizyjny. Czy Zamawiający dopuści zbiornik wody z włazem rewizyjnym nie szybko otwieralnym?

Odpowiedź na pytanie nr 8

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie nr 9

Dotyczy pkt. 3.13, zał. nr 5 do SIWZ

Zamawiający wymaga by pojazd wyposażony był w autopompę dwuzakresową o wydajności na stopniu wysokiego ciśnienia min. 370 l/min przy ciśnieniu 4 MPa. Autopompa smarowana olejami i smarami stałymi w celu poprawnego funkcjonowania, przy czym wyklucza się konieczność uzupełniania olejów i smarów pomiędzy okresami zalecanymi przez producenta, tzn. nie częściej niż 250 motogodzin lub co 12 miesięcy (punkt 3.14 Załącznika nr 8 do SIWZ).

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu, którego autopompa na stopniu wysokiego ciśnienia posiada wydatek min. 280 l/min, tak więc z zapasem spełnia wymagania obowiązującej normy PN-EN 1846 oraz, co ważniejsze — w zupełności wystarcza do zasilania linii szybkiego natarcia?

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie autopompy umożliwiającej jednocześnie podawanie wody ze stopnia niskiego i wysokiego ciśnienia, bez konieczności mechanicznego ani zdalnego załączania stopnia wysokiego ciśnienia?

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu z autopompą smarowaną olejami i smarami stałymi w celu poprawnego funkcjonowania, bez konieczności uzupełniania olejów i smarów pomiędzy okresami zalecanymi przez producenta, w których interwał wynosi 100 motogodzin lub 12 miesięcy? Z naszych informacji i doświadczenia wynika, że przekroczenie 100 motogodzin w ciągu roku przez jednostki OSP zdarza się niezwykle rzadko, a co za tym idzie okresowe przeglądy autopompy i wymiana olejów i smarów przypada zwykle obligatoryjnie co 12 miesięcy pomimo małej ilości przepracowanych motogodzin.

Odpowiedź na pytanie nr 9

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, Zamawiający nie ma zamiaru ponosić dodatkowych kosztów eksploatacji

Pytanie nr 9

Dotyczy pkt. 3.15, zał. nr 5 do SIWZ

Zamawiający wymaga zaoferowania pojazdu wyposażonego w ręczny dozownik środka pianotwórczego. Czy Zamawiający pisząc ręczny dozownik środka pianotwórczego ma na myśli dozownik, którego nastawy na odpowiednie stężenie środka pianotwórczego są wykonywane ręcznie, a ilości pobieranego środka pianotwórczego do chwilowego natężenia przepływu wody w układzie tłocznym pompy odbywa się bez ingerencji operatora (tzn. nie istnieje konieczność ręcznego sterowania i korygowania ilości środka w stosunku do zmieniającego się natężenia przepływu)?

Odpowiedź na pytanie nr 9

Zamawiający opisując dozownik środka pianotwórczego ma na myśli zastosowanie dozownika ręcznego prostego w obsłudze przez użytkownika końcowego.

Pytanie nr 10

Dotyczy pkt. 2.5, zał. nr 5 do SIWZ

Zamawiający wymaga zaoferowania pojazdu z ogumieniem z bieżnikiem terenowym. Pod pojęciem ogumienie z bieżnikiem terenowym rozumie się zwykle ogumienie tzw. Klockowe, którego terenowy bieżnik ma właściwości samooczyszczające się — typowe rozwiązanie samochodów kategorii 3 terenowej. Przedmiotem postępowania jest

natomiast pojazd kategorii 2- uterenowionej, o czym świadczy chociażby wymóg zastosowania ogumienia bliźniaczego na tylnej osi. W związku z tym, w tej klasie pojazdu, przy takiej konfiguracji kół nie istnieje i nie jest dostępne ogumienie terenowe. Czy z racji powyższego Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu wyposażonego w ogumienie uniwersalne szosowo-terenowe?

Odpowiedź na pytanie nr 10

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie nr 11

Dotyczy pkt 3.1, zał. nr 5 do SIWZ

Zamawiający wymaga by zabudowa była zamontowana na ramie pośredniej wyposażonej w elementy metalowo-gumowe. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu z zabudową zamontowaną na ramie pomocniczej, która z kolei jest zamocowana w sposób elastyczny do ramy podwozia zgodnie z wytycznymi producenta podwozia?

Odpowiedź na pytanie nr 11

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie nr 12

Dotyczy pkt. 3.22, zał. Nr 5 do SIWZ

Zamawiający wymaga by z przodu zamontować wyciągarkę elektryczną o sile uciągu min. 9t., która będzie z przodu zabezpieczona orurowaniem. Czy Zamawiający dopuści wyciągarkę o sile uciągu min. 8 t, zabezpieczoną osłoną kompozytową, która w znacznie lepszym stopniu chroni wyciągarkę przed uszkodzeniami oraz dodatkowo przed niekorzystnym wpływem warunków atmosferycznych?

Odpowiedź na pytanie nr 12

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie nr 13

Dotyczy pkt. 3.23, zał. nr 5 do SIWZ

Zamawiający wymaga by na tylnej ścianie zabudowy zamontować wskaźniki środków gaśniczych w zbiornikach. System wskaźników obrazujących poziom środków gaśniczych w zbiornikach jest zamontowany na panelu sterującym w przedziale autopompy. Dublowanie tego systemu na tylną ścianę zabudowy, obok przedziału autopompy, wydaje się nielogiczne i będzie tylko generować dodatkowe koszty wykonania zabudowy. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści pojazd bez wskaźników środków gaśniczych zamontowanych na tylnej ścianie zabudowy?

Odpowiedź na pytanie nr 13

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie

w z. Burmistrza
Ireneusz Stąpiek
Sekretarz Miasta