

Do wszystkich uczestników postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.
Dotyczy przetargu nieograniczonego na

Budowa budynku socjalnego przy ul. Dworcowej w Ustroniu wraz z infrastrukturą towarzyszącą w ramach zadania pn.: „Budowa budynku socjalnego przy ul. Dworcowej”

Wpłynęły następujące zapytania:

Pytanie nr 1:

W związku z faktem, iż Zamawiający dopuszcza w SIWZ użycie materiałów i urządzeń równoważnych, w stosunku do materiałów i urządzeń wskazanych w projekcie budowlanym, prosimy o potwierdzenie, że jako równoważne Zamawiający dopuszcza użycie materiałów i urządzeń, które będą posiadały parametry rozwiązań projektowych jednak nie muszą one spełniać tych cech rozwiązań projektowych które są nieistotne dla zasadniczej ich funkcji.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający przy opisie przedmiotu zamówienia wskazując oznaczenie konkretnego producenta (dostawcy) lub konkretny produkt, dopuszcza jednocześnie produkty równoważne o parametrach jakościowych i cechach użytkowych, co najmniej na poziomie parametrów wskazanego produktu, uznając tym samym każdy produkt o wskazanych parametrach lub lepszych. Pod pojęciem „parametry” rozumie się funkcjonalność, przeznaczenie, materiały, kształt, wielkość, bezpieczeństwo i wytrzymałość.

Wszelkie „produkty” pochodzące od konkretnych producentów, określają minimalne parametry jakościowe i cechy użytkowe jakimi muszą odpowiadać „produkty”, aby spełniać wymagania stawiane przez Zamawiającego i stanowią wyłącznie wzorzec jakościowy przedmiotu zamówienia. Przez zapis dotyczący minimalnych wymagań parametrów jakościowych Zamawiający rozumie wymagania towarów zawarte w ogólnie dostępnych źródłach, katalogach, stronach internetowych producentów.

Materiały, urządzenia proponowane w ofercie równoważnej nie muszą cechować się dokładnie takimi samymi parametrami jak te, które podane zostały w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uznaje się bowiem, że oferta równoważna to taka, która przedstawia przedmiot zamówienia o właściwościach funkcjonalnych i jakościowych takich samych lub zbliżonych do tych, które zostały zakreślone w SIWZ, lecz oznaczonych innym znakiem towarowym, patentem lub pochodzeniem..

Pytanie nr 2:

W związku z możliwością dochodzenia przez strony odszkodowania przenoszącego wysokość kar umownych prosimy o wprowadzenie postanowienia ustanawiającego limit wszystkich kar umownych w maksymalnej wysokości 10 % wartości wynagrodzenia brutto za cały przedmiot umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający informuje, że pytanie nie dotyczy treści SIWZ i wykracza poza regulacje określone w art. 38 uPzp. Pytanie Wykonawcy nie ma na celu interpretacji postanowień SIWZ, zgodnie z art. 38 uPzp. Podkreślić należy, że przepis ten odnosi się tylko do wyjaśniania treści SIWZ. Wykonawca na podstawie ww. przepisu nie może wnosić o wyjaśnienie kwestii uregulowanych jednoznacznie, ale o wyjaśnienie kwestii wątpliwych. Odpowiedź Zamawiającego na zadawane w trakcie postępowania pytania powinna rozstrzygać wątpliwości i precyzować zawarte w SIWZ zapisy. Pytanie Wykonawcy nie dotyczy wyjaśnienia wątpliwości w treści SIWZ, stanowi natomiast próbę wprowadzenia zmian w zakresie interesujących Wykonawcę zapisów.

Pytanie nr 3:

Prosimy o modyfikację postanowień umowy poprzez ustalenie, w razie zgłoszenia wad/ usterek Wykonawca przystąpi do ich usuwania niezwłocznie, z uwzględnieniem możliwości technologicznych Wykonawcy, oraz że termin usunięcia zgłoszonych wad/usterek nastąpi w terminie uzgodnionym przez Strony, z uwzględnieniem charakteru wady/usterki i możliwości technologicznych Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający nie przewiduje zmian umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 4:

Prosimy o modyfikację postanowień umowy i wprowadzenie zapisu, zgodnie z którym płatności wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy będą się odbywały w okresach miesięcznych, zgodnie ze stanem zaawansowania robót.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający nie przewiduje zmian umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 5:

Prosimy o doprecyzowanie wymaganego okresu rękojmi. W jednym bowiem miejscu pkt. 3.3. SIWZ Zamawiający wymaga aby Wykonawca udzielił na roboty budowlane 5 letniej rękojmi, podczas gdy w pkt. 3.4 SIWZ Zamawiający wymaga aby okres rękojmi był równy okresowi udzielanej gwarancji a okres udzielonej gwarancji podlega ocenie i wynosi pomiędzy 3 a 5 lat

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Okres rękojmi jest równy okresowi udzielanej gwarancji i wynosi odpowiednio 3, 4 albo 5 lat, w zależności od deklaracji Wykonawcy w formularzu oferty.

Pytanie nr 6:

Prosimy o modyfikację postanowień umowy poprzez ustalenie, że odpowiedzialność Wykonawcy rozciąga się od momentu przekazania mu terenu budowy do czasu podpisania protokołu odbioru końcowego i obejmuje wyłącznie teren budowy.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający nie przewiduje zmian umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 7:

Prosimy o modyfikację postanowień umowy i ustalenie, że Komisja odbiorowa rozpocznie czynności związane z odbiorem niezwłocznie, nie dłużej jednak niż w terminie 7 dni od dnia poinformowania Zamawiającego o gotowości do odbioru, oraz że zakończenie czynności odbiorowych nastąpi w terminie dni od dnia ich rozpoczęcia

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający nie przewiduje zmian umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 8:

Prosimy również o modyfikację postanowień umowy poprzez przyjęcie, że w przypadku ujawnienia w trakcie czynności odbiorowych nieistotnych wad lub usterek, Zamawiający dokona odbioru wyznaczając Wykonawcy termin na usunięcie wad/ usterek z uwzględnieniem możliwości technologicznych Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający nie przewiduje zmian umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 9:

Prosimy o usunięcie z § 6 ust. 9 postanowienia umożliwiającego Zamawiającemu odmowę wypłaty wynagrodzenia.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 2.

Pytanie nr 10:

Prosimy o wprowadzenie do umowy zapisu, że w przypadku o którym mowa w § 8 ust. 4 umowy Zamawiający w pierwszej kolejności będzie żądał usunięcia wad i usterek, a dopiero w przypadku bezskutecznego upływu terminu przewidzianego na ich usunięcie będą mu przysługiwały pozostałe uprawnienia.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający nie przewiduje zmian umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 11

Prosimy o zrównanie terminu zapłaty wynagrodzenia należnego Wykonawcy z terminem zapłaty przewidzianego w stosunku do podwykonawców.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający nie przewiduje zmian umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 12

Prosimy o zmniejszenie wysokości kary umownej, o której mowa w § 9 ust. 5 pkt. 1, 2, 5, 12, 13 umowy do np. 3%.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 2.

Pytanie nr 13

Prosimy o zmniejszenie wysokości kary umownej, o której mowa w § 9 ust. 5 pkt. 4, 6-10 umowy do np. 0,01%.

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 2.

Pytanie nr 14

Prosimy o zmniejszenie wysokości kary umownej, o której mowa w § 9 ust. 5 pkt. 11 do np. 100 zł

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 2.

Pytanie nr 15

Jednocześnie prosimy o modyfikację postanowień umowy poprzez zastąpienie w zakresie kar umownych sformułowania opóźnienie, zwrotem „zwłoka” w każdym przypadku.

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Zamawiający nie przewiduje zmian umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 16

Prosimy o wprowadzenie zapisu, zgodnie z którym Zamawiający przed skorzystaniem z możliwości naliczenia Wykonawcy kar umownych, jak też przed skorzystaniem z możliwości odstąpienia od umowy zawiadomi Wykonawcę na piśmie o zaistnieniu okoliczności uzasadniających zastosowanie kar umownych, jak też odstąpienia od umowy i wyznaczy Wykonawcy odpowiedni termin na podjęcie odpowiednich działań.

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Zamawiający nie przewiduje zmian umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 17

Prosimy o potwierdzenie, że koszty materiałów eksploatacyjnych (np. źródeł światła w oprawach oświetleniowych, których konieczność wymiany wynika ze zwykłego zużycia, a nie istnienia w nich wad) w okresie gwarancji będzie ponosił Zamawiający (tj. koszty zakupu ww. materiałów eksploatacyjnych oraz ich wymiany).

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Zamawiający będzie ponosił koszty materiałów eksploatacyjnych.

Pytanie nr 18

Prosimy o modyfikację zapisu w zakresie okresu udzielanej gwarancji, poprzez wyłączenie z długiego (3-5 letniego okresu gwarancji) wykorzystanych urządzeń i materiałów i zrównanie okresu udzielanej na nie gwarancji z okresem gwarancji udzielanej przez ich producenta, nie krótszym jednak niż 2 lata.

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Zamawiający nie przewiduje zmian umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 19

Jednocześnie prosimy o modyfikację w zakresie okresu udzielanej rękojmi, poprzez zrównanie okresu udzielnej rękojmi na materiały i urządzenia z okresem rękojmi udzielanym przez ich producenta, nie krótszym jednak niż 2 lata.

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Zamawiający nie przewiduje zmian umowy w tym zakresie. Okres rękojmi zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 5.

Pytanie nr 20

Prosimy o potwierdzenie, że koszty przeglądów ponosi Zamawiający.

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Zamawiający ponosi koszty przeglądów budynku zgodnie z art. 62 ustawy Prawo budowlane, nie ponosi kosztów przeglądów gwarancyjnych.

Pytanie nr 21

Prosimy o potwierdzenie, że jest możliwe zgłoszenie podwykonawców na etapie realizacji inwestycji, a nie wskazanych w ofercie ani w umowie.

Odpowiedź na pytanie nr 21:

Zgłoszenie podwykonawców (również tych nie wskazanych w ofercie) może nastąpić na etapie realizacji inwestycji pod warunkiem zachowania procedury zgłaszania podwykonawców opisanej w ustawie Prawo Zamówień Publicznych oraz w § 10 projektu umowy.

Pytanie nr 22

W związku z faktem, iż Zamawiający w SIWZ dopuszcza użycie materiałów i urządzeń równoważnych, m in. w stosunku do wskazanych w projekcie budowlanym materiałów i urządzeń dla których podano nazwę producenta wraz z bardzo szczegółowymi danymi technicznymi osiągalnymi jedynie dla produktu wskazanego producenta, nie podając przy tym żadnych kryteriów oceny równoważności dla tychże materiałów i urządzeń do czego Zamawiający jest zobowiązany dla zachowania w postępowaniu zasad uczciwej konkurencji – prosimy o potwierdzenie, że za równoważne Zamawiający dopuszcza użycie materiałów i urządzeń posiadających parametry tożsame z głównymi parametrami materiałów i urządzeń opisanych w projekcie, które to parametry są konieczne dla zapewnienia zasadniczej funkcji przewidzianej dla danego materiału lub urządzenia.

Odpowiedź na pytanie nr 22:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

Pytanie nr 23

Prosimy o potwierdzenie, że opóźnienie po stronie Zamawiającego w przekazaniu dokumentacji projektowej, placu budowy, itp. będzie stanowiło podstawę do zmiany Umowy w zakresie wydłużenia czasu realizacji przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 23:

Zamawiający posiada komplet dokumentacji i nie przewiduje opóźnień w przekazaniu placu budowy.

Pytanie nr 24

Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że w przypadku przesunięcia terminu zakończenia realizacji z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, Zamawiający pokryje dodatkowe koszty poniesione przez Wykonawcę w związku ze zmianą terminu (tj. w szczególności koszty wykonania zabezpieczenia przerwanych robót, utrzymania placu budowy i in.)

Odpowiedź na pytanie nr 24:

Zamawiający nie przewiduje możliwości przesunięcia terminu zakończenia realizacji z przyczyn leżących po stronie swojej stronie, a z uwagi na ryczałtowy sposób rozliczania inwestycji cena oferty stanowić będzie wynagrodzenie ostateczne Wykonawcy za wykonanie niniejszego przedmiotu zamówienia, niezależne od rozmiaru robót budowlanych i innych świadczeń oraz ponoszonych przez Wykonawcę kosztów ich realizacji.

w z. Burmistrza

Ireneusz Staniak
Sekretarz Miasta

HC