

ZP.271.1.04.2017

Do wszystkich uczestników postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.
Dotyczy przetargu nieograniczonego na

Uporządkowanie nabrzeży rzeki Wisły- Skomunikowanie terenów rekreacyjnych - Rozbudowa ul. Sportowej

Wpłynęły następujące zapytania:

Pytanie nr 1:

Zwracam się z prośbą o uzupełnienie dokumentacji o projekt docelowej organizacji ruchu wraz z opisem technicznym.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Projekt docelowej organizacji ruchu został udostępniony na stronie internetowej.

Pytanie nr 2:

Prosimy o podanie typu słupów oświetleniowych z wysięgnikami jakie przykładowo zostały uwzględnione w obliczeniach parametrów oświetlenia aby można było przyjąć parametry oświetlania odpowiadające tym projektowanym.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Przykładowy typ słupów podano na rysunku nr E5i E6 oraz w zestawieniu materiałów i STWIOR.

Pytanie nr 3:

Prosimy o odpowiedź czy do wyceny należy przyjąć słupy stalowe ocynkowane czy aluminiowe?

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Należy przyjąć słupy zgodnie ze wskazaniami dokumentacji.

Pytanie nr 4:

W związku z treścią § 5 ust. 2 wnosimy o jasne wskazanie charakteru wynagrodzenia – czy jest kosztorysowe czy ryczałtowe w rozumieniu przepisów k.c. W przypadku gdy wynagrodzenie ma mieć charakter kosztorysowy wnosimy o usunięcie ust. 2 – jako niezgodnego z przepisami k.c.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

W niniejszym przetargu wynagrodzenie jest kosztorysowe co wynika z SIWZ więc ust. 2 projektu umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 5:

Dotyczy § 5 pkt. 7 wzoru umowy: Skoro zezwolenie na zajęcie pasa drogowego i wymiar opłaty oraz ewentualne nałożenie kary następuje w drodze decyzji administracyjnej, należy wskazać, iż zobowiązanym z tego tytułu jest strona czyli inwestor.

Wskazane przez dr K. Sobieralskiego (Zajęcie pasa drogowego a zamówienia publiczne Przetargi Publiczne nr 3/2007, s.27) stanowisko zostało powszechnie przyjęte przez UZP, który uznaje za niedopuszczalne praktyki stosowane przez zamawiających, wyłaniających wykonawcę w trybie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (dalej: Pzp), gdy już w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (art. 36 ust. 1 Pzp) określa się, że wykonawcę obciążać będą koszty zajęcia pasa drogowego (opłaty i kary). Zatem jeśli w trakcie przeprowadzanej inwestycji zachodzi konieczność zajęcia pasa drogowego, to uzyskanie zezwolenia, wniesienie opłaty czy też poniesienie konsekwencji niezastosowania się do przepisów należy do zadań zamawiającego. W związku z powyższym wnioskujemy o usunięcie z SIWZ zapisów dotyczących poniesienia kosztów związanych z zajęciem pasa ruchu drogowego przez Wykonawcę.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zgodnie z art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1440 z późn. zm.) „*zajęcie pasa drogowego na cele **niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, wymaga zezwolenia zarządcy drogi, wydanego w drodze decyzji administracyjnej***”.

Przedmiotem niniejszego postępowania jest rozbudowa drogi, więc zajęcie pasa drogowego celem realizacji zamówienia nie wymaga zezwolenia zarządcy drogi, a tym samym ponoszenia kosztów z tego tytułu.

Pytanie nr 6:

Dot. par. 19 ust. 5 pkt 3), 4) wzoru umowy:

Wnosimy o zmianę z "opóźnienia" na zwłokę. Wykonawca nie może odpowiadać za opóźnienia w dotrzymaniu terminów umownych zależne np. od Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający informuje, że pytanie nie dotyczy treści SIWZ i wykracza poza regulacje określone w art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych. Pytanie Wykonawcy nie ma na celu interpretacji postanowień SIWZ, zgodnie z art. 38 uPzp. Podkreślić należy, że przepis ten odnosi się tylko do wyjaśniania treści SIWZ. Wykonawca na podstawie ww. przepisu nie może wnosić o wyjaśnienie kwestii uregulowanych jednoznacznie, ale o wyjaśnienie kwestii wątpliwych.

Odpowiedź Zamawiającego na zadawane w trakcie postępowania pytania powinna rozstrzygać wątpliwości i precyzować zawarte w SIWZ zapisy. Pytanie Wykonawcy nie dotyczy wyjaśnienia wątpliwości w treści SIWZ, stanowi natomiast próbę wprowadzenia zmian w zakresie interesujących Wykonawcę zapisów.

Pytanie nr 7:

Prosimy o udostępnienie dokumentacji geologicznej.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Dokumentacja geologiczna została udostępniona na stronie internetowej.

Pytanie nr 8:

Projekt Wykonawczy - Przekrój typowy ogrodzenia - Rys. 2.1 - Prosimy o podanie lokalizacji i długości ogrodzenia na palach oraz wskazanie pozycji w której należy wycenić wykonanie pali

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Lokalizację ogrodzenia wskazano na przekroju poprzecznym zamieszczonym na rysunku 2.1.

Pozycje do rozliczenia robót związanych z ogrodzeniem zawierają się od numeru 10.3 do 10.4.2.

Pytanie nr 9:

Prosimy o odpowiedź czy ilość podana w TER energetyka w poz. 41 – Montaż przewodów nieizolowanych jest prawidłowa (0,5km)?

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Poz. 41 – Została zamieniona pozycją KNNR-W 5 0905/01 dotyczącą izolowanych linii napowietrznych, poprawiona długość wynosi 0,096 km (ze względu na obecną linię izolowaną).

Pytanie nr 10:

Prosimy o odpowiedź czy dla przebudowy sieci elektrycznej napowietrznej należy przyjąć nowy przewód AsXSn 4x50mm² jak podaje opis PW elektryczny czy przewód Al. 4x50 + 35mm² jak pokazano na rysunku E-2?

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Do przebudowy należy przyjąć przewód samonośny izolowany AsXSn 4x50mm² zgodnie z aktualną dokumentacją wykonawczą.

Aktualna dokumentacja wykonawcza została udostępniona na stronie internetowej.

Pytanie nr 11:

W części XII punkt 12.5 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wymagane jest załączenie do oferty kosztorysu ofertowego wykonanego metodą uproszczoną zawierającego co najmniej podstawę wyceny, opis robót, jednostkę obmiarową, ilość, cenę jednostkową oraz wartość pozycji. W załączonym do dokumentów przetargowych przedmiarze dotyczącym drogi i odwodnienia nie ma podstaw wyceny. Czy jest możliwość załączenia dla tego zakresu prac przedmiaru wraz z podstawami wyceny? Jeżeli nie, to czy w takim razie Wykonawca może dla każdej pozycji wpisać w podstawie wyceny kalkulacja indywidualna?

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Podstawą wyceny jest dana pozycja ze STWIORB lub kalkulacja indywidualna wykonawcy obejmująca wszelkie niezbędne roboty i materiał do wykonania danej pozycji przedmiarowej.

Pytanie nr 12:

Bardzo proszę o podanie jednostki miary jaka ma być zastosowana w pozycji 17, 19, 26, 28, 29, 35, 38, 44 i 45 dla przedmiaru dotyczącego części elektroenergetycznej.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Poz. 17 - jednostka: szt.

Poz. 19 - jednostka: odcinek/proj. linii oświetlenia

Poz. 26 - jednostka: kpl

Poz. 28 - jednostka: szt.

Poz. 29 - jednostka: odcinek/przebudowanej linii SN

Poz. 35 - jednostka: kpl

Poz. 38 - jednostka: odcinek/demontowanych przęseł

Poz. 44 - jednostka: szt.

Poz. 45 - jednostka: odcinek/przebudowanej linii nn.

Pytanie nr 13:

Proszę o zestawienie (tabelaryczne) dotyczące materiałów "przynajmniej" najważniejszych potrzebnych do realizacji powyższego zadania.

Przykład - w opisie technicznym nadmieniają Państwo, iż potrzebnych jest 41szt opraw CUDDLE LED 72W natomiast w załączonym przedmiarze jest podanych 42sztuki owych opraw.

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Pierwszy słup oświetleniowy oznaczony O-1 jest dwuramienny z dwoma oprawami Cuddle LED 72W

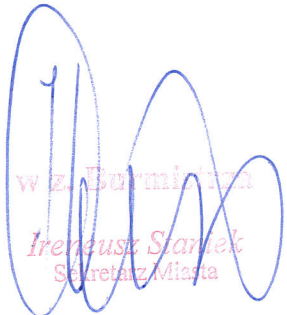
Zestawienie zostało udostępnione na stronie internetowej.

W związku z udzielonymi odpowiedziami Zamawiający w celu wprowadzenia zmian w ofertach przez Wykonawców zmienia terminy jak niżej:

Termin wniesienia wadium: do 06.03.2017 r. godz. 10:00

Termin składania ofert: do 06.03.2017 r. godz. 10:00

Termin otwarcia ofert: 06.03.2017 r. godz. 10:40



wz. Burmistrz
Ireneusz Stankiewicz
Sekretarz Miasta