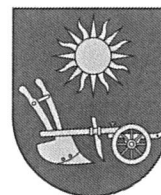


MIASTO USTRÓŃ, 43-450 USTRÓŃ, RYNEK 1

Tel. +48 33 8579 300 e-mail: zamowieniapubliczne@ustron.pl

Fax. +48 33 8579 330 www.ustron.pl



Numer sprawy: ZP.271.1.27.2017

Ustronie dnia 05.10.2017 r.

Wg rozdzielnika

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579) zwanej dalej „ustawą” zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. **Rozbudowa oświetlenia ul. Andrzeja Brody w Ustroniu w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Rozbudowa oświetlenia ulicznego w mieście”** odrzucił ofertę nr 1 złożoną przez Instalatorstwo Elektryczne „SZCZOTKA” Arkadiusz Szczotka 43-436 Górki Wielkie ul. Szczęśliwa 57

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający zawiadamia o czynności odrzucenia z niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oferty, złożonej przez Wykonawcę: Arkadiusza Szczotkę prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Instalatorstwo Elektryczne „SZCZOTKA” Arkadiusz Szczotka z siedzibą w 43-436 Górki Wielkie ul. Szczęśliwa 57 na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz.U.2017.1579), zwanej dalej: „uPzp”

Zgodnie ze stanem faktycznym z uwagi na rozliczenie kosztorysem powykonawczym, Zamawiający w części VII SIWZ żądał od wszystkich Wykonawców załączenia przy ofercie m.in.: „kosztorysu ofertowego” opracowanego na podstawie załączonego przedmiaru robót pod rygorem odrzucenia oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 „uPzp”

Rzeczą każdego Wykonawcy ubiegającego się o niniejsze zamówienie było zatem, żeby tak istotne elementy jego oświadczenia woli - jak skonkretyzowany w sposób wymagany przez Zamawiającego przedmiot oferowanego świadczenia – znalazły się już w ofercie. W przeciwnym bowiem razie nie można byłoby ustalić treści tego oświadczenia, bez jego istotnej zmiany lub prowadzenia ustaleń z Wykonawcą już po terminie składania ofert, co jest niedopuszczalne na mocy klauzuli zawartej w art. 87 ust. 1 zd. 2 „uPzp”.

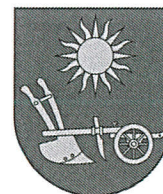
Zgodnie z art. 87 ust. 1 „uPzp” w toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawców wyjaśnień dotyczących *treści* złożonych *ofert*, jednakże niedopuszczalne jest prowadzenie między zamawiającym, a wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz z zastrzeżeniem ust. 2, dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej *treści*. Przywołane powyżej instytucje służą jak najwierniejszemu odtworzeniu intencji wykonawcy w zakresie złożonego zamawiającemu oświadczenia woli, odczytaniu jego treści.

Zastosowanie tych instrumentów jest jednak możliwe wtedy, gdy Wykonawca w swojej ofercie wyartykułował oświadczenie woli w sposób umożliwiający takie odczytanie bezpośrednio lub pośrednio, choćby przez pryzmat załączonych do oferty dokumentów takich jak: „*kosztorys ofertowy*”.

Mając powyższe na uwadze, Wykonawcy ubiegający się o niniejsze zamówienie zostali zobowiązani dołączyć już do oferty dokumenty kosztorys ofertowy opracowany na podstawie załączonego do SIWZ przedmiaru robót. Kosztorys ofertowy ma zatem w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego charakter treści oferty sensu stricto, rozumianej jako oświadczenie woli wykonawcy. Za takim charakterem tego dokumentu przemawia także fakt, że Zamawiający żądał jego przedłożenia przez wszystkich wykonawców już przy ofercie, co miało nastąpić w terminie składania ofert.

MIASTO USTRÓŃ, 43-450 USTRÓŃ, RYNEK 1

Tel. +48 33 8579 300 e-mail: zamowieniapubliczne@ustron.pl
Fax. +48 33 8579 330 www.ustron.pl



Pomimo tego, że Zamawiający w sposób jednoznaczny wyraził w SIWZ swoje oczekiwanie, żeby do oferty - czyli do upływu terminu składania ofert – Wykonawcy dołączyli kosztorys ofertowy Wykonawca Arkadiusz Szczotka temu obowiązкови nie sprostał – nie załączył bowiem do oferty kompletnego kosztorysu ofertowego, który pozwoliłby Zamawiającemu porównać jego treść z treścią przedmiaru robót. Co prawda Wykonawca Arkadiusz Szczotka załączył do oferty kosztorys ofertowy, jednak nie zawierał on wycenionych wszystkich pozycji, które nakładał przedmiar robót. Kosztorys ofertowy nie zawierał wycenionych następujących pozycji przedmiaru robót o nr od 1 do 11 oraz nr 13, 14 i 15.

Stwierdzenia tutaj wymaga, że zarówno treść SIWZ, jak i treść oferty stanowią merytoryczne postanowienia oświadczeń woli odpowiednio: Zamawiającego, który w szczególności przez opis przedmiotu zamówienia precyzuje, jakiego świadczenia oczekuje po zawarciu umowy w sprawie zamówienia publicznego, oraz Wykonawcy, który zobowiązuje się do wykonania tego świadczenia w razie wyboru złożonej przez niego oferty jako najkorzystniejszej.

Wobec tego - co do zasady - porównanie zaoferowanego przez Wykonawcę świadczenia z opisem przedmiotu zamówienia, sposobem i terminem jego realizacji wymaganymi przez Zamawiającego, przesądza o tym, czy treść złożonej oferty odpowiada treści SIWZ - jest z nią zgodna, co w przypadku oferty złożonej przez Arkadiusza Szczotkę nie było możliwe.

Dokumenty obejmujące elementy przedmiotu zamówienia, takie jak: kosztorys ofertowy, które stanowią treść merytoryczną SIWZ i mają charakter bezwzględnie obowiązujący musiały być wskazane w ofercie od początku, gdyż nie mogą podlegać zmianie, poprzez ich uzupełnianie przez Wykonawców. Powyższe ma zapewnić przejrzystość postępowania o udzielenie zamówienia publicznego i nie naruszać zasady prowadzenia postępowania z poszanowaniem uczciwej konkurencji.

Rozdzielnik:

1. Wykonawcy wg złożonych ofert
2. BIP
3. ZP a/a

w. Z. Darmian
Ireneusz Staniak
Sekretarz Miasta