

Do wszystkich uczestników postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne pn.:

Świadczenie usług pocztowych dla Urzędu Miasta Ustroń

Wpłynęły następujące zapytania:

Pytanie nr 1:

Zamawiający w Ogłoszeniu na usługi społeczne Rozdział III pkt 3 wymaga by Wykonawca zobowiązany był „do odbioru przesyłek z siedziby Zamawiającego 1 raz dziennie w ustalonych godzinach z Zamawiającym w czasie pracy Urzędu Miasta Ustroń jak również do każdorazowego odbioru przesyłek pilnych oraz kurierskich, po otrzymaniu telefonicznego zgłoszenia od Zamawiającego”.

Wykonawca po wcześniejszym uzgodnieniu telefonicznym możliwości odbioru przesyłki świadczy jedynie usługi kurierskie, w pozostałych przypadkach może proponować rozległą sieć placówek, w których świadczy pozostałe usługi pocztowe. Czy zamawiający zmieni w/w zapis, aby odpowiadał on możliwościom logistycznym Wykonawcy i zdecyduje się na nadawanie przesyłek pilnych (z wyłączeniem usług kurierskich) w placówce pocztowej przeznaczonej do jego obsługi w ramach podpisanej z Wykonawcą umowy?

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający zmienia zapisy ogłoszenia na usługi społeczne Rozdział III pkt 3 na następujące:

„Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wyznaczył co najmniej jedną placówkę świadczącą usługi pocztowe dla Zamawiającego na terenie Miasta Ustroń, w której Zamawiający będzie mógł nadać przesyłki pocztowe w wyznaczonym do tego celu okienku oraz składać dokumentację związaną z realizacją przedmiotu zamówienia. Adres placówki na ww. usługi Wykonawca uzgodni z Zamawiającym przed podpisaniem umowy i zostanie on wpisany do umowy. Placówka powinna mieścić się w promieniu nie większym niż 1 km od siedziby Zamawiającego i musi być czynna we wszystkie dni robocze z wyjątkiem sobót co najmniej pięć dni w tygodniu, a jeżeli w tygodniu przypada dzień ustawowo wolny od pracy, liczba ta może być odpowiednio niższa, co najmniej 7 godzin dziennie. Wykonawca zobowiązany jest do każdorazowego odbioru przesyłek kurierskich z siedziby Zamawiającego po otrzymaniu telefonicznego zgłoszenia.”

Pytanie nr 2:

Zamawiający w Rozdziale III Opis przedmiotu zamówienia pkt 5. Napisał, że Wykonawca niebędący operatorem wyznaczonym powinien obierać przesyłki i nadawać je u operatora wyznaczonego, jeżeli przesyłki będą tego wymagały.

Czy Zamawiający uzna za dopuszczalne nadawanie przesyłek Zamawiającego przez wyłonionego w przetargu Wykonawcę u innego operatora pocztowego bez zawarcia z nim stosownej umowy, o której mowa w art. 35 ust. 1 Prawa pocztowego i w konsekwencji uzna za dopuszczalne świadczenie przez Wykonawcę usług w formie, w której Wykonawca w istocie jest pośrednikiem pomiędzy Zamawiającym, a innym operatorem (w tym operatorem wyznaczonym)?

W ocenie składającego zapytanie, umowa o której mowa w art. 35 Prawa pocztowego jest jedynym sposobem zapewnienia świadczenia usługi zgodnie z wymogami i potrzebami Zamawiającego, przy pełnym zachowaniu warunków konkurencyjności postępowania i jednoczesnego zapewnienia skutków, o których mowa m.in. w przepisach art. 57 § 5 pkt 2 KPA, czy art. 165 § 2 KPC, art. 17 ustawy Prawo pocztowe.

Pytanie 2a:

Jednocześnie czy Zamawiający uwzględnił, iż Prawo pocztowe (Rozdział 8) przewiduje odpowiedzialność operatora pocztowego za świadczoną przez niego usługę. W przypadku utraty, ubytku, uszkodzenia przesyłki, bądź niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy Zamawiający nie będzie mógł dochodzić odszkodowania od pośrednika, ponieważ pośrednik nie będzie realizował dla niego usługi pocztowej.

Pytanie 2b:

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 Prawa pocztowego usługa doręczania przesyłek od nadawcy do adresata ma charakter usługi pocztowej. Natomiast usługa odbierania korespondencji od Zamawiającego i nadawania jej w placówkach operatora wyznaczonego ma inny, mieszany charakter. W skład tej usługi wchodzi bowiem świadczenie usługi reprezentacji przy zawieraniu umowy, jak również usługa płatnicza (operator uiszcza bowiem zapłatę za przesyłkę w placówce operatora wyznaczonego zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy o usługach płatniczych) oraz usługa przewozu przesyłek do placówki operatora wyznaczonego. Należy zauważyć, iż nawet jeśli wykonawca wskazuje, iż sam ponosi koszty nadania przesyłki u operatora wyznaczonego, to ze względu na zastosowaną konstrukcję prawną, w której wykonawca zawiera w imieniu nadawcy umowę o świadczenie usług pocztowych w placówce operatora

wyznaczonego, płatność ta dokonywana jest w imieniu nadawcy, a nie wykonawcy, tym samym niewątpliwie elementem takiej usługi jest świadczenie usługi płatniczej.

Czy Zamawiający w ramach zamówienia dopuszcza świadczenie usługi reprezentacji i usługi płatniczej w ww. rozumieniu?

Pytanie 2c:

Czy Zamawiający dopuszcza umieszczanie na przesyłce listowej lub paczce pocztowej odmiennych elementów oznaczenia dla części przesyłek, tj. znaku opłaty pocztowej i/lub nadruku/odcisku pieczęci? Do takiej sytuacji może dojść w przypadku nadania przez Wykonawcę przesyłki Zamawiającego u innego operatora pocztowego, w tym operatora wyznaczonego.

Pytanie 2d:

Czy Zamawiający uzna za dopuszczalne nadawanie przesyłek Zamawiającego przez wyłonionego w przetargu Wykonawcę u innego operatora pocztowego bez zawarcia z nim stosownej umowy, o której mowa w art. 35 ust. 1 Prawa pocztowego? W ocenie składającego zapytanie, dane dotyczące podmiotów korzystających z usług pocztowych oraz dane dotyczące faktu i okoliczności świadczenia usług pocztowych lub korzystania z tych usług objęte są tajemnicą pocztową zgodnie z art. 41 ust. 1 Prawa pocztowego. Nie mogą więc, poza przykładami wynikającymi z ustawy, być ujawniane przez operatora pocztowego podmiotom trzecim, w tym także innym operatorom. Czy w przypadku powierzenia przez jednego operatora pocztowego przesyłki pocztowej innemu operatorowi bez zawarcia stosownej umowy o współpracę Zamawiający uzna, że działanie to stanowi naruszenie tajemnicy pocztowej?

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający dopuści nadawanie przesyłek Zamawiającego przez wyłonionego w przetargu Wykonawcę u innego operatora pocztowego pod warunkiem zawarcia z nim stosownej umowy, o której mowa w art. 35 ust. 1 Prawa pocztowego. Zamawiający w ramach zamówienia dopuszcza świadczenie usługi reprezentacji i usługi płatniczej. Zamawiający dopuszcza umieszczanie na przesyłce listowej lub paczce pocztowej odmiennych elementów oznaczenia dla części przesyłek, tj. znaku opłaty pocztowej i/lub nadruku/odcisku pieczęci.

Pytanie nr 3:

Zamawiający w Rozdziale III Opis przedmiotu zamówienia pkt 6 napisał, że z tytułu odbioru przesyłek od Zamawiającego, Wykonawcy nie przysługuje dodatkowe wynagrodzenie. Zamawiający wymaga, aby Wykonawca odbierał przesyłki przygotowane do wyekspediowania z siedziby Zamawiającego raz dziennie w ustalonych godzinach.

Wykonawca pragnie wskazać, że zastosowane rozwiązanie jest sprzeczne z przedmiotem zamówienia ogłoszonego przez Zamawiającego: „świadczenie usług pocztowych (...), w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania (...) przesyłek pocztowych” oraz jest niezgodne z ustawą Prawo pocztowe, zgodnie z którą: „Usługę pocztową stanowi, wykonywane w obrocie krajowym lub zagranicznym, zarobkowe (...) realizowane łącznie lub rozdzielnie przyjmowanie, sortowanie, doręczanie przesyłek pocztowych (...)” (art. 2 ust. 1 pkt 1). Usługa odbioru korespondencji z siedziby Zamawiającego jest odpłatną usługą umowną świadczoną na odrębnych zasadach i jako taka nie mieści się w katalogu określonym jako świadczenie usług pocztowych. Dodatkowo odbiór przesyłek jest usługą transportową (a nie pocztową), opodatkowaną stawką podstawową.

Czy uwzględniając wskazaną argumentację, Zamawiający usunie w Rozdziale III Opis przedmiotu zamówienia pkt 6 oraz zmodyfikuje formularz oferty poprzez umożliwienie odrębnego oszacowania kosztu odbierania przesyłek z siedziby Zamawiającego i zastosowanie prawidłowej stawki podatku VAT dla tej usługi transportowej?

W przypadku, braku akceptacji proponowanego rozwiązania, czy ze względu na opisaną sprzeczność, Zamawiający wyłączy odbiór przesyłek z zakresu przedmiotu postępowania?

Brak reakcji Zamawiającego w opisanym zakresie będzie przejawem rażącego naruszenia podstawowych zasad rządzących systemem prawa zamówień publicznych tj. zasady konkurencyjności i zasady równego traktowania Wykonawców, wyrażonych w art. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający w związku z odpowiedzią na pytanie nr 1 usuwa w Rozdziale III Opis przedmiotu zamówienia pkt 6.

Pytanie nr 4:

Zamawiający w Rozdziale III Opis przedmiotu zamówienia pkt 9 napisał, że „Wykonawca lub podwykonawca zobowiązuje się, że w czasie realizacji przedmiotu umowy będzie zatrudniał na podstawie umowy o pracę osoby wykonujące wskazane przez Zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, w szczególności dotyczące przyjęcia przesyłek, poprzez sortowanie, przemieszczanie, aż do doręczenia, wydania lub zwrotu przesyłek (tj. doręczyciele - listonosze, osoby odbierające korespondencję/przesyłki, wydające korespondencję/przesyłki), jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. — Kodeks pracy (Dz. U. z 2016 r. poz. 1822 z późn. zm.).”

Pytanie 4a: Czy Zamawiającemu chodzi o wymóg zatrudnienia wszystkich pracowników wykonujących wskazane przez Zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia? Biorąc pod uwagę specyfikę usług pocztowych realizacja przedmiotu zamówienia będzie się odbywać na terenie całego kraju, przy zaangażowaniu znaczących zasobów ludzkich. Utrzymanie zatrudnienia tak wysokiej liczby osób na podstawie umowy o pracę na poziomie 100 % nie jest możliwe, choćby ze względu na sezonowe, zwiększone zapotrzebowanie na pracowników w niektórych obszarach.

Czy Zamawiający przewiduje możliwość modyfikacji powyższego wymogu określając pewien procentowy udział osób (np. 50 %), które muszą być zatrudnione na podstawie umowy o pracę wykonując czynności określone przez Zamawiającego, lub określić konieczność zatrudnienia określonej liczby osób np. 10 na określonym obszarze (np. wskazanego województwa, powiatu, gminy, miasta) zatrudnionych w celu realizacji przedmiotu zamówienia w zakresie przyjęcia przesyłek, sortowania, przemieszczania aż do doręczania i wydania lub zwrotu przesyłek na potrzeby realizacji przedmiotowej umowy?

Pytanie 4b: Wykonawca wnosi również o wyjaśnienie, czy wymóg spełniania warunku zatrudnienia osób wykonujących w trakcie realizacji zamówienia czynności, odnosi się do osób realizujących czynności bezpośrednio związane ze świadczeniem usług na rzecz Zamawiającego np. odbiór i nadanie korespondencji, czy wymóg ten dotyczy wszystkich pracowników Wykonawcy zaangażowanych w proces realizacji usług objętych przedmiotem zamówienia? Zwrócić należy uwagę, iż w rozumieniu przepisów prawa pocztowego świadczenie usług pocztowych odbywa się w wielu etapach na terenie całego kraju, zatem przy braku stosownego ograniczenia w ww. zakresie wykonawca byłby zmuszony do potwierdzania warunku zatrudnienia w stosunku do o wszystkich pracowników tj. ok. 70 tys. osób, co de facto jest niewykonalne i może przesądzić o niemożności złożenia oferty z uwagi na brak możliwości wykazania przez Wykonawcę spełniania ww. warunku.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający zmienia treść pkt 9 w Rozdziale III na następującą:

„Wykonawca lub podwykonawca zobowiązuje się, że w czasie realizacji przedmiotu umowy będzie zatrudniał na podstawie umowy o pracę przynajmniej 5 osób wykonujących czynności na terenie miasta Ustroń w zakresie realizacji zamówienia, w szczególności dotyczące przyjęcia przesyłek, poprzez sortowanie, przemieszczanie, aż do doręczenia, wydania lub zwrotu, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. — Kodeks pracy (Dz. U. z 2016 r. poz. 1822 z późn. zm.).”

Pytanie nr 5:

Zamawiający w Załączniku Wzór umowy w § 10, przewidział katalog możliwości zmian do umowy. Wykonawca, jako operator pocztowy i wyznaczony, zobowiązany do świadczenia usług pocztowych, w tym także usług o charakterze powszechnym, nie może swobodnie ustalać cen za świadczenie tego typu usług. Przepisy zamieszczone w rozdziale IV ustawy Prawo pocztowe wyznaczają ścisły reżim ustalania opłat za świadczenie powszechnych usług pocztowych.

Zatem w przypadku zmian cen w trakcie wykonywania umowy zawartej w wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania, zwłaszcza wiążącej strony w dłuższym okresie czasu, w świetle istotnych postanowień zawartych w treści zaproszenia, Wykonawca realizując zamówienia w cenach wynikających z formularza, zmuszony będzie do świadczenia powszechnych usług pocztowych z naruszeniem przepisów ustawowych, nie tylko z zakresu prawa pocztowego, ale także cywilnego, czy antymonopolowego. Taki stan rzeczy byłby niedopuszczalny zarówno ze względu na ustawowe obowiązki ciążyące na Wykonawcy jako operatorze wyznaczonym, jak również ze względu na narażenie Wykonawcy na odpowiedzialność odszkodowawczą, której zakres trudno nawet przewidzieć.

Zgodnie z art. 144 ustawy Pzp zakazuje się istotnych zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, chyba że zamawiający przewidział możliwość dokonania takiej zmiany w ogłoszeniu o zamówieniu lub w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz określił warunki takiej zmiany. W szczególności mając na uwadze zapis § 10 projektu umowy, Zamawiający podaje informacje w zakresie zmiany cen w okresie realizacji przedmiotu zamówienia, które jednak w ocenie Wykonawcy stawiają Zamawiającego na pozycji uprzywilejowanej poprzez zapis „dopuszcza się zmianę wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku (...) jeżeli zmiana ta będzie korzystna dla Zamawiającego”.

Czy zatem Zamawiający uwzględni zmianę istotnych postanowień umowy poprzez dopisanie w § 10 wzoru umowy zapisów dotyczących zmian cen w brzmieniu:

„zmiany „cen jednostkowych brutto” w poszczególnych pozycjach wpisanych przez Wykonawcę w Formularzu cenowym (stanowiącym załącznik do umowy) w sytuacji spowodowanej zmianami tych cen w sposób dopuszczony przez Prawo pocztowe; jeżeli w trakcie obowiązywania umowy nastąpi zmiana w zakresie cen jednostkowych poszczególnych usług, Zamawiający, po uprzednim pisemnym zawiadomieniu ze strony Wykonawcy o zaistnieniu tego zdarzenia, zobowiązuje się do uiszczenia opłaty za świadczone usługi w wysokości obowiązującej na dzień wystawienia faktury VAT”?

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający informuje, że w § 10 ust. 1 pkt 1) i pkt 2) przewidział możliwość zmian cen jednostkowych oraz stawki podatku VAT. Zamawiający nigdzie nie zastrzegł, że zmiana ta będzie możliwa pod warunkiem, że „będzie korzystna dla Zamawiającego”.

Pytanie nr 6:

Zamawiający nie przedstawił wzoru zestawienia, o którym pisze w § 4 umowy pkt 1 ust 2 i 3 Wzoru umowy.

Czy Zamawiający uzgodni je z Wykonawcą przed podpisaniem umowy gdyż w chwili obecnej wykonawca nie może zapoznać się z ich treścią?

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający uzgodni wzór zestawienia, o którym mowa powyżej z Wykonawcą przed podpisaniem umowy.

Pytanie nr 7:

Zamawiający w treści Wzoru umowy w § 5 ust. 3 napisał, że w przypadku paczek i przesyłek kurierskich wykonawca dostarczy Zamawiającemu opakowanie bez pobierania opłat.

Wykonawca dysponuje jedynie kartonowymi kopertami przeznaczonymi do nadawania dokumentów za pośrednictwem usługi kurierskiej, które adekwatnie do potrzeb Zamawiającego mogą zostać wydane. Nie jest w stanie jednak zapewnić każdego rodzaju opakowania dla paczek i przesyłek kurierskich, niebędących dokumentami. Ze względu na powyższe oraz brak możliwości całkowitego spełnienia oczekiwań Zamawiającego w tym zakresie Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu mówiącego o zapewnieniu dostarczania opakowań bez pobierania opłat.?

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający zmienia treść § 5 ust. 3 wzoru umowy na następującą:

„Zamawiający nie dopuszcza stosowania przez Wykonawcę własnych opakowań na przesyłki listowe. W przypadku przesyłek kurierskich Wykonawca dostarczy Zamawiającemu kartonowe koperty przeznaczone do nadawania dokumentów za pośrednictwem usługi kurierskiej bez pobierania opłat.”

Pytanie nr 8:

Zamawiający w par § 1 umowy ust. 3 pkt. 1) powołuje się na prawo pocztowe oraz akty wykonawcze wydane na podstawie ustawy jednocześnie podkreślić należy, że Zamawiający oczekuje realizacji usług zgodnie z w/w aktami natomiast w § 5 ust 7 umowy wskazuje wskaźniki terminowości doręczeń przesyłek.

Na podstawie art. 47 ustawy Prawo pocztowe Minister właściwy do spraw łączności określił warunki wykonywania usług powszechnych, obejmujące m. in. wskaźniki czasu przebiegu przesyłek w obrocie krajowym (Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013r w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. z 2013r, poz. 545). W załączniku nr 1 do wymienionego Rozporządzenia określony został czas przebiegu przesyłek listowych niebędących przesyłkami listowymi najszybszej kategorii na poziomie D+5 (97% przesyłek) oraz D+3 (85% przesyłek), gdzie D+X oznacza liczbę dni od dnia nadania przesyłki do dnia jej doręczenia. W załączniku wskazano również udział liczby przesyłek pocztowych doręczonych w określonym terminie do ogólnej liczby nadanych przesyłek pocztowych, wyrażony w procentach.

Ze względu na wskaźniki procentowe, zgodnie z którymi Wykonawca, będący operatorem wyznaczonym, zobowiązany do stosowania wymienionego Rozporządzenia, nie jest zobligowany do zachowania terminów wykazanych przez Zamawiającego w formularzu oferty

Wykonawca wnioskuję, aby Zamawiający zmodyfikował zapis dotyczący terminu doręczania przesyłek w formularzu oferty i oparł je o przepisy Rozporządzenia?

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający zmienia treść § 5 ust. 7 wzoru umowy na następującą:

„Wykonawca zobowiązuje się doręczać przesyłki krajowe z zachowaniem wskaźników terminowości doręczeń przesyłek wskazanych w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013r w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. z 2013r, poz. 545.)”

Pytanie nr 9:

Zamawiający w § 1 ust 3 Załącznika „Wzór umowy” wymaga od Wykonawcy doręczania przesyłek w odpowiednich trybach, które wymagają doręczeń z usługą komplementarną „zwrotne potwierdzenie odbioru”.

Pytanie 9 a: Czy Zamawiający ma na myśli tryby o zastosowaniu przepisu art.57 par. 5 pkt 2 KPA oraz art.12 par. 6 pkt 2 Ordynacji Podatkowej - dotyczące nadania w placówce pocztowej operatora wyznaczonego oraz złożenia w polskim urzędzie konsularnym, które wiążą się z doręczeniem za zwrotnym potwierdzeniem odbioru?

Jeśli tak, Wykonawca informuje, że potwierdzenie odbioru do przesyłki doręczanej zgodnie z zastosowaniem przepisu art. 57 par. 5 pkt. 2 KPA oraz art. 12 par. 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej powinny być wykonywane zgodnie z poniższymi warunkami technicznymi:

1) gramatura papieru: papier offsetowy BD 140 – 200 g/m2

- 2) wymiar druku: minimum 90 x 140 mm (część środkowa, bez listew bocznych) optymalne wymiary:
- a) część środkowa, bez listew bocznych - 100 x 140 mm,
 - b) całość druku, tj. część środkowa + listwy boczne - 100 x 160 mm,
- (wszystkie wymiary przyjmuje się z tolerancją 2 mm)
- 3) listwy po obu stronach, perforacja pionowa pozwalająca na wyrwanie środkowej części druku bez jego uszkodzenia,
- 4) co najmniej 5 mm pasek kleju gwarantujący przyczepność do różnego rodzaju podłoża w zróżnicowanym zakresie temperatur zabezpieczony osłoną.

Adres nadawcy napisany w strefie prostokątnej w minimalnej odległości:

- 1) 40 mm od górnego brzegu przesyłki,
- 2) 5 mm od prawego brzegu,
- 3) 15 mm od dolnego brzegu.

W pasie 15 mm powyżej dolnej krawędzi strony przedniej druku (awers) oraz z prawej strony danych adresowych nadawcy nie można umieszczać żadnych napisów/nadruków.

W świetle obowiązujących przepisów operator wyznaczony stosuje jednolite wzory formularzy lub blankietów niezbędnych do świadczenia usług, które są dostępne na stronie www.poczta-polska.pl.

Pytanie 9b: Czy w związku z tym Zamawiający będzie stosował zwrotne potwierdzenia odbioru spełniające wymagania formalne, jakościowe i wagowe opisane, powyżej, co wpływa na jakość, a także umożliwia prawidłowe świadczenie usług przez Wykonawcę?

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający będzie stosował zwrotne potwierdzenia odbioru spełniające wymagania formalne, jakościowe i wagowe opisane powyżej.

Pytanie nr 10:

Zamawiający w treści umowy w § 5 ust. 18 napisał, że w przypadku uszkodzenia przesyłki, Zamawiający w obecności doręczyciela sporządza protokół szkody.

Zwracamy uwagę, iż Zamawiający w § 1 ust. 3 wyczerpująco wskazuje akty prawne na podstawie, których będą świadczone usługi i na podstawie których może dochodzić roszczeń od Wykonawcy. W aktach tych, a szczególnie w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 26 listopada 2013 r. w sprawie reklamacji usługi pocztowej (Dz. U. z 2013 r., poz. 1468) szczegółowo opisane są obowiązki operatora pocztowego w zakresie postępowania z przesyłkami uszkodzonymi. W naszej ocenie załączanie protokołu szkody do umowy jest zbędnym dublowaniem zapisów umownych, w związku z czym sugerujemy usunięcie zapisów § 5 ust 18 co nie będzie miało żadnego wpływu na interesy Zamawiającego w tym względzie?

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający usuwa treść § 5 ust. 18 wzoru umowy

Pytanie nr 11:

Zamawiający w Załączniku Wzór umowy § 5 ust 20 wprowadza zapisy powierzenia danych osobowych Wykonawcy w rozumieniu ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych - pragniemy zaznaczyć, że odpowiedzialność Wykonawcy w zakresie realizacji przedmiotu umowy w zakresie świadczenia usług pocztowych wynika wprost z Ustawy Prawo pocztowe gdzie Art. 41 mówi:

„ Tajemnica pocztowa obejmuje informacje przekazywane w przesyłkach pocztowych, informacje dotyczące realizowania przekazów pocztowych, dane dotyczące podmiotów korzystających z usług pocztowych oraz dane dotyczące faktu i okoliczności świadczenia usług pocztowych lub korzystania z tych usług.

2. Do zachowania tajemnicy pocztowej są obowiązani:

1) operator pocztowy;

2) osoby, które z racji wykonywanej działalności mają dostęp do tajemnicy pocztowej.

Dodatkowo Art. 42 Prawa pocztowego wprost precyzuje jak mogą być zbierane i przetwarzane dane objęte tajemnicą pocztową:

Art. 42. *Informacje lub dane objęte tajemnicą pocztową mogą być zbierane, utrwalane, przechowywane, opracowywane, zmieniane, usuwane lub udostępniane tylko wówczas, gdy czynności te dotyczą świadczonej usługi pocztowej albo są niezbędne do jej wykonania lub jeżeli przepisy odrębne stanowią inaczej.*

W związku z powyższym wydaje się być bezzasadne wprowadzenie zapisów do umowy opartych na Ustawie o ochronie danych osobowych, gdyż obszar powierzenia danych adresowych adresata są wprost regulowane ustawą Prawo pocztowe z dnia 23 listopada 2012 r., dlatego wnioskujemy o wykreślenie zapisów § 5 ust 20 i oparcie odpowiedzialności wykonawcy realizującego usługi pocztowe na Prawie pocztowym zgodnie z § 1 ust. 3 pkt 1 Załącznika Wzór umowy przedstawionego przez Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający zmienia treść § 5 ust. 20 wzoru umowy na następującą:

„Wykonawca zobowiązuje się do przetwarzania i zachowania w tajemnicy oraz zabezpieczenia danych osobowych, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.”

Pytanie nr 12:

Zamawiający w § 7 ust 6 oczekuje od Wykonawcy sporządzania zestawienia określającego ilość i rodzaj przesyłek faktycznie nadanych oraz zwróconych w okresie rozliczeniowym.

Uwzględniając specyfikę sposobów rozliczeń Kontrahentów Wykonawcy proponujemy zmianę zapisu na:

„6. Usługi, o których mowa w § 1 ust. 2 niniejszej umowy świadczone będą przez Wykonawcę w okresach rozliczeniowych obejmujących jeden miesiąc kalendarzowy. Po zakończeniu każdego miesiąca kalendarzowego Wykonawca wystawi fakturę ze specyfikacją dla Zamawiającego, a także sumę należnych Wykonawcy od Zamawiającego opłat pocztowych”

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający zmienia treść § 7 ust. 6 wzoru umowy na następującą:

„Usługi, o których mowa w § 1 ust. 2 niniejszej umowy świadczone będą przez Wykonawcę w okresach rozliczeniowych obejmujących jeden miesiąc kalendarzowy. Po zakończeniu każdego miesiąca kalendarzowego Wykonawca wystawi fakturę ze specyfikacją dla Zamawiającego, a także sumę należnych Wykonawcy od Zamawiającego opłat pocztowych”

Pytanie nr 13:

Zamawiający w Załączniku Wzór umowy § 7 ust. 11 określił termin płatności faktur.

Czy ze względu na obowiązujące regulacje wewnętrzne u Wykonawcy i ze względu na fakt, iż poniższa propozycja zapewni wystarczający czas na dokonanie płatności, Zamawiający zmieni zapis § 7 na następujący:

„11. Zapłata za wykonane usługi będzie następować **w terminie 21 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury VAT** w formie przelewu bankowego na rachunek wskazany przez Wykonawcę w fakturze VAT. Za nieterminowe regulowanie należności Wykonawca będzie naliczał odsetki w wysokości ustawowej.”

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zamawiający zmienia treść § 7 ust. 11 wzoru umowy na następującą:

„Termin płatności faktur wynosi do 21 dni kalendarzowych, licząc od dnia doręczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury.”

Pytanie nr 14:

W § 8 ust 2 Zamawiający określa kary za brak odbioru przesyłek pocztowych.

Aktem wykonawczym wynikającym bezpośrednio z Prawa Poczтового, porządkującym te kwestie w naszej spółce jest Regulamin świadczenia usługi POCZTA FIRMOWA z dnia 10 grudnia 2013. Wg zapisów tego regulaminu odebrane przesyłki są nadane w dniu ich odbioru. Dokument ten przewiduje ewentualność braku odbioru przesyłek w oznaczonym dniu, co wiąże się z wypłatą odszkodowania w wysokości 200 % opłaty za jeden odbiór. Ponadto w przypadku braku odbioru przesyłek Wykonawca może wskazać placówkę, w której Zamawiający będzie mógł nadać przesyłki.

Czy zatem Zamawiający mając na uwadze powyższe zrezygnuje z zapisów § 8 ust 2 zastępując je innymi tak by umożliwić świadczenie usługi odbioru i nadanie przesyłek zgodnie z art.16 Prawa Poczтового oraz regulaminem Wykonawcy?

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zamawiający zmienia treść § 8 ust. 2 wzoru umowy na następującą:

„Wykonawca zobowiązuje się do nadania przesyłek w dniu ich dostarczenia przez Zamawiającego. Jeżeli Wykonawca nie nada przesyłek w dniu ich dostarczenia przez Zamawiającego, zapłaci każdorazowo Zamawiającemu odszkodowanie w wysokości 100% wartości (brutto) przesyłki oraz wskaże inną najbliższą placówkę, w której Zamawiający będzie mógł nadać przesyłki. Dodatkowo Zamawiający może domagać się zapłaty odszkodowania w pełnej wysokości poniesionej szkody.”

Pytanie nr 15:

Zamawiający w Załączniku nr 2 „Wzór umowy” i § 8 i 9 określa sposób rozwiązania umowy i przewiduje kary umowne. Nie przewiduje jednak wypłaty kar umownych Wykonawcy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

Zapisy § 8 załącznika Wzór umowy stawiają Wykonawcę w pozycji podrzędnej do Zamawiającego. Czy biorąc pod uwagę równe traktowanie stron umowy Zamawiający doda w § 8 ustęp 4 o następującej treści:

„4. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną za rozwiązanie umowy z przyczyn leżących po jego stronie w wysokości 5% całkowitej wartości umowy określonej w § 7 ust. 1 niniejszej umowy.”?

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Zamawiający nie wprowadza zmian do umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 16:

Zamawiający w załączniku nr 3 Przesyłki listowe nierejestrowane ekonomiczne w obrocie zagranicznym określił strefy doręczeń. W tego rodzaju przesyłkach - doręczanych w krajach pozaeuropejskich nie ma konieczności oznaczania stref doręczeń – prosimy o modyfikację?

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Zamawiający zmodyfikował załącznik nr 3 w wymaganym zakresie.

Pytanie nr 17:

Zgodnie z regulaminem świadczenia usługi Pocztex, możliwość dostarczenia przesyłek do godziny 9.00 dnia następnego oraz do godz. 12.00 dnia następnego są uwarunkowane pozytywną weryfikacją możliwości ich dostarczenia przez Infolinię Poczty Polskiej. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza możliwość konsultacji terminu doręczenia w/w przesyłek z Infolinią?

Jeśli nie to wnioskujemy o usunięcie przesyłek z formularza cenowego.

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Zamawiający dopuszcza możliwość konsultacji terminu doręczenia w/w przesyłek z Infolinią Wykonawcy.

W Z. Łanów
Ireneusz Stawiek
Schwartz Miasta

