

Do wszystkich uczestników postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.
Dotyczy przetargu nieograniczonego na

Rozbudowa ul. Źródlanej

Wpłynęły następujące zapytania:

Pytanie nr 1:

Umowa § 6 ust 6. W przypadku ujawnienia przy dokonywaniu czynności odbiorowych jakichkolwiek wad, odbiór przedmiotu umowy nastąpi dopiero po ich usunięciu przez Wykonawcę. Wykonawca usunie wady w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.

Wnosimy o wykreślenie zdania mówiącego o odmowie odbioru w przypadku wystąpienia jakichkolwiek wad. Art. 647 k.c. definiujący umowę o roboty budowlane odwołuje się do „odbioru robót” a nie „bez jakichkolwiek wad” (wyr.SA w Katowicach z 06.09.2016 r. V ACa 935/15). Konieczność odbioru „bez jakichkolwiek wad” jest przesłanką nie przewidzianą w k.c. (wyr. SA w Gdańsku z 24.02.2012 r. V ACa 198/12). Sądy konsekwentnie podnoszą, że nawet jeżeli strony w umowie postanowią inaczej, wykonawca może skutecznie domagać się wynagrodzenia, kiedy w protokole odbioru stwierdzono, że roboty dotknięte są usterkami nadającymi się usunięcia (wyr. SA w Warszawie z 24.05.2016r. I ACa 1094/15)

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający informuje, że pytanie nie dotyczy treści SIWZ i wykracza poza regulacje określone w art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych. Pytanie Wykonawcy nie ma na celu interpretacji postanowień SIWZ, zgodnie z art. 38 uPzp. Podkreślić należy, że przepis ten odnosi się tylko do wyjaśniania treści SIWZ. Wykonawca na podstawie ww. przepisu nie może wnosić o wyjaśnienie kwestii uregulowanych jednoznacznie, ale o wyjaśnienie kwestii wątpliwych. Odpowiedź Zamawiającego na zadawane w trakcie postępowania pytania powinna rozstrzygać wątpliwości i precyzować zawarte w SIWZ zapisy. Pytanie Wykonawcy nie dotyczy wyjaśnienia wątpliwości w treści SIWZ, stanowi natomiast próbę wprowadzenia zmian w zakresie interesujących Wykonawcę zapisów.

w z. Burmistrza

Ireneusz Staniak
Sekretarz Miasta