

MIASTO USTRÓŃ

ZP.271.1.04.2020

43-460 USTRÓŃ

tel. 33 857 93 00, fax 33 857 93 30

NIP: 548 24 07 434, REGON 073182344

Ustroń, 04.02.2020 r.

Do wszystkich uczestników postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.
Dotyczy przetargu nieograniczonego na

Wykonanie e-Tablic w ramach projektu pn. „Cyfrowy Ustroń – informacje na wyciągnięcie ręki” współfinansowanego z Unii Europejskiej RPO WSL na lata 2014-2020 Osi Priorytetowej II Cyfrowe Śląskie, Działania 2.1 Wsparcie Rozwoju cyfrowych usług publicznych

Wpłynęły następujące zapytania do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej jako „SIWZ”):

Pytanie nr 1:

Zwracam się z pytaniem, czy w nawiązaniu do par. 2 pkt. 2 Załącznika 1 do SIWZ Zamawiający dopuszcza wykorzystanie ekranów digital signage wykonanych w technologii LED (TFT)?

Najnowsze modele monitorów digital signage cechuje rozdzielczość co najmniej **Full HD, wielofunkcyjność**, wewnętrzna **platforma systemowa** (programistyczna) oraz **wysoka jasność**, a to wszystko przy bardzo wysokiej **energooszczędności**. Wysoka, w porównaniu do diod LED SMD, rozdzielczość (Full HD 1920x1080 px) skutkuje najwyższą czytelnością treści czytanych / oglądanych z bliskiej odległości. Oczywiście zachowana jest także wysoka czytelność z dalszej odległości.

Wypożyczenie e-Tablic w **przyciski** sugeruje ich użytkownikom (odbiorcom treści), że należy wyświetlane na nich informacje / filmy / materiały oglądać z **bliskiej odległości** - na zasadzie podejdz - przyciśnij - zobacz. Z drugiej zaś strony postulowane oparcie e-Tablic o niezwykle jasne diody LED SMD, które z bliska tworzą trudną do odczytania mozaikę punktów, przeczy tej idei.

Rozdzielczość przyjęta do matrycy diodowej **LED SMD** daje w efekcie obraz około **14-krotnie mniejszy** (o tyle mniej jest pikseli na powierzchni ekranu). Ekran LED TFT o rozdzielczości Full HD ma na powierzchni około 55" 2 mln pikseli, ekran oparty na matrycę LED SMD ma na podobnej powierzchni pikseli 0,15 mln (dla LED TFT pitch: 0.630 mm (H) X 0.630 mm (V)). Załączamy link do filmu ze Szczyrku, który pokazuje zmianę czytelności ekranu diodowego z dalszej odległości, aż do odległości "wyciągnięcia ręki".

W kwestii samych treści, oparcie rozwiązania o **ustandaryzowaną** rozdzielczość Full HD, **obniży koszt opracowania** materiałów graficznych na potrzeby e-Tablic, jednocześnie zwiększając ich czytelność, siłę przekazu, a tym samym jakość.

Wielofunkcyjność ekranu LED TFT wynika z samej opisaney wyżej technologii oraz techniki (wewnątrz monitora). Nie ogranicza ona w żadnym stopniu zmian przeznaczenia e-Tablic w przyszłości, np. do dzielenia obrazu, prezentowania równolegle treści sponsorskich, wykorzystywania elastycznego podziału makiet. Dzięki wyższej rozdzielczości umożliwia podział makiet i wyświetlanie treści z jednoczesnym wykorzystaniem paska informacyjnego, nagłówka z widgetami np. pogodowymi / komunikacyjnymi / jakości powietrza oraz części głównej z czytelnymi treściami tekstowymi i graficznymi / video.

Wewnętrzna platforma systemowa (programistyczna) daje możliwość rezygnacji z zewnętrznych urządzeń sterujących i dodatkowego okablowania DVI / HDMI. Platformy systemowe producentów monitorów digital signage zapewniają najwyższą **stabilność**, możliwość **sterowania** ekranem oraz pobierania danych **diagnostycznych**, jakich nie daje żadne urządzenie zewnętrzne, nawet połączone poprzez HDMI-CEC. Co więcej oparcie strony informatycznej e-Tablic o oprogramowanie stworzone na platformę producenta monitorów, zapewni możliwość **elastycznego dopasowywania**

funkcjonalności sieci e-Tablic, jako infosystemu miejskiego, w przyszłości, w miarę pojawiania się nowych potrzeb, czy pomysłów na jego wykorzystanie.

Nowoczesne monitory digital signage **LED TFT** dedykowane do witryn lub zastosowań "outdoor" cechuje taka sama jasność jak matryc LED SMD, tj. np. **3000 cd/m²**. Monitory fabrycznie wyposażone są w czujnik natężenia światła, którego odczyt jest częścią pozyskiwanych danych diagnostycznych. W połączeniu z wysoką rozdzielczością i czytelnością obrazu (treści), daje to większą użyteczność takiego rozwiązania dla każdego typu użytkownika.

Powyższe parametry osiągnięte są z zachowaniem wysokiej oszczędności poboru energii. W przypadku ekranu **LED TFT 55" Full HD** typowy pobór mocy to **około 250W** (w trybie oszczędności energii nawet **120W**). W przypadku matryc LED SMD ta wartości dla tej wielkości ekranu to przy jasności 3500 cd/m² około 1kW, a przy 3000 cd/m² ponad 500W.

Opisane powyżej cechy stanowią dowód, że wykorzystanie w projekcie e-Tablice ekranów **digital signage LED TFT przyczyni się do oszczędności po stronie Urzędu Miasta** w aspekcie kosztów eksploatacji, a także kosztów funkcjonowania infosystemu (np. w zakresie obsługi informatyczno-graficznej), jednocześnie **zwiększając użyteczność** (poprzez funkcjonalność i czytelność) samych e-Tablic **dla mieszkańców i turystów, także niepełnosprawnych.**

Wykorzystanie matryc LED SMD może skutecznie obniżyć użyteczność infosystemu miejskiego Ustronia, pozostając jednocześnie optymalnym rozwiązaniem np. w zakresie komunikowania przy drogach lub wszędzie tam, gdzie treści czytane będą z dużej odległości.

Link do materiałów ze Szczyrku (pozostanie aktywny 7 dni): <https://we.tl/t-wxrXHwF1mq>

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający nie dopuszcza wykorzystania ekranów digital signage wykonanych w technologii LED (TFT).

Zamawiający wskazał wybraną technologię e-tablic jako LED SMD na podstawie swoich doświadczeń z innymi nośnikami takimi jak monitory TFT, ich awaryjnością, problemami technicznymi, aktami wandalizmu. Intencją Zamawiającego nie jest wdrożenie rozwiązania z nośnikami TFT i systemu digital signage, lecz innowacyjnego systemu e-tablic do informacji miejskiej która pozwoli na przekazywanie komunikatów o atrakcjach w mieście, planowanych uroczystościach, czy też komunikatów ostrzegawczych, a nośnik do tego służący musi posiadać długą żywotność oraz minimalizuje awaryjność urządzenia oraz być odporny na akty wandalizmu.

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający dopuszcza obniżenie jasności o około 10%, przy założeniu że oszczędność energetyczna wyniesie około 50%?

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający nie dopuszcza obniżenia parametru jasność o 10 % gdyż nie zna dokładnych wyliczeń wynikających z oszczędności energii elektrycznej. Zapytanie oraz informacja iż „**przy założeniu że oszczędność energetyczna wyniesie około 50%**” jest nieprecyzyjne i nie wskazuje dokładnej wartości oszczędności.

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie obudowy z aluminium?

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający dopuszcza by szkielet obudowy był wykonany z aluminium, który zostanie obudowany kionem oraz będzie spełniał wymagania dla uderzenia mechanicznego IK07 na co wezwany wykonawca w trybie art. 26 ust. 1 ustawy Pzp przedłoży stosowne dokumenty potwierdzające wraz z badaniami na etapie oceny ofert.

Pytanie nr 4:

Czy Zamawiający może doprecyzować jakie parametry funkcjonowania e-Tablicy będzie chciał monitorować?

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Parametry diagnostyczne urządzenia monitorujące ich pracę, wszelkie nieprawidłowości, wysyłanie raportów o błędach itp., a także możliwość zdalnej diagnostyki.

Pytanie nr 5:

Czy Zamawiający dopuszcza w Załączniku 1 do SIWZ par. VI pkt. 15 wyłączenie osób cierpiących na głuchotę?

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Tak, Zamawiający dopuszcza możliwość wyłączenia osób cierpiących na głuchotę.

Pytanie nr 6:

Jakie są warunki przyłączy elektrycznych na każdej z wymienionych w Załączniku 1 do SIWZ par. IV działek?

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Na wszystkich parcelach są techniczne możliwości doprowadzenia przyłączy elektrycznych. O stosowne warunki przyłączenia Wykonawca będzie zobowiązany wystąpić do właściwego dostawcy energii elektrycznej przed przystąpieniem do montażu tablic, zgodnie z zapisami SIWZ.

Pytanie nr 7:

Czy dostęp do Internetu ma zostać uruchomiony do 31.12.2020 r. na okres 60 m-cy, czy ma zostać uruchomiony na okres od uruchomienia do 31.12.2020 r. a potem nastąpić ma cesja umowy?

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Dostęp do Internetu powinien być zapewniony od dnia uruchomienia e-tablic do dnia 31.12.2020 r. zgodnie z zapisami w dokumentacji.

Pytanie nr 8:

Z jakim oprogramowaniem stosowanym przez Zamawiającego, ma być kompatybilne oprogramowanie e-Tablic (teraz i w przyszłości)?

Odpowiedź na pytanie nr 8:

E-Tablice powinny współpracować z powszechnymi przeglądarkami internetowymi typu Google Chrome, Firefox, w celu wyświetlenia strony platformy Cyfrowego Ustronia oraz programami do przeglądania plików jpg, png i pdf.

Jednocześnie e-Tablice powinny współpracować z systemem powiadamiania (moduł cyfrowego Ustronia e-Bezpieczeństwo), celem wyświetlania powiadomień na e-tablicach. Moduł e-Bezpieczeństwo będzie komunikował się (inicjował komunikację) z systemem e-tablic poprzez API. Niezbędna do komunikacji dokumentacja API (z e-Bezpieczeństwa) zostanie udostępniona Wykonawcy w terminie umożliwiającym zaimplementowanie stosownych rozwiązań komunikacyjnych.

Pytanie nr 9:

W jakim zakresie ma być oprogramowanie e-Tablic zintegrowane z systemem e-podróżnik?

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Powinno wysyłać komunikaty na poszczególne, wybrane lokalizacyjnie e-tablice informacji o rozkładach jazdy komunikacji zbiorowej na terenie Miasta Ustron.

Pytanie nr 10:

„Dostarczone oprogramowanie musi być kompatybilne z oprogramowaniem stosowanym przez Zamawiającego.” – Prosimy o dokładne określenie jakim oprogramowaniem dysponuje Zamawiający oraz jaki jest oczekiwany zakres kompatybilności?

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 8.

Pytanie nr 11:

„e-Tablica musi w pełnym zakresie współpracować z systemem Centrum Zarządzania Kryzysowego oraz systemem powiadomień e-podróżnik w zakresie wskazanym przez Zamawiającego.” – prosimy o dokładne określenie współpracy e-tablicy z CZK oraz e-podróżnik i udostępnienie dokumentacji technicznej tych systemów w zakresie komunikacji/integracji (API)?

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Niezbędna do komunikacji dokumentacja API zarówno z aplikacji e-Bezpieczeństwo jak i e-podróżnik zostanie udostępniona Wykonawcy w terminie umożliwiającym zaimplementowanie stosownych rozwiązań komunikacyjnych.

Pytanie nr 12:

„e-Tablice powinny być dostosowane do osób niepełnosprawnych, tak aby osoba z jakąkolwiek dysfunkcją była w stanie odczytać informacje znajdujące się na tablicy.” – prosimy o zmianę zapisu lub doszczegółowienie dysfunkcji. Nie będzie możliwe spełnienie warunku zamówienia jeżeli osoba niepełnosprawna będzie osobą niewidomą i/lub głuchą.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający zmienia treść pkt VI ppkt 15 załącznika nr 1 do SIWZ na następującą:

„Sposób wyświetlania (prezentacji danych) powinien być dostosowany do użytkowania przez osoby niepełnosprawne, tak aby osoby np. z wadą słuchu lub słabo widzące były w stanie swobodnie skorzystać z wyświetlanych informacji”.

Pytanie nr 13:

„Program musi odczytywać i wyświetlać pliki w formacie JPG, PNG, PDF oraz pliki pakietu Microsoft Office (DOC, PPT, XLSX) i Open Office, a także filmy AVI i MP4.” – prosimy o określenie który program ma odczytywać wskazane formaty, czy to ma być panel zarządzania/sterowania e-tablicami czy część systemu odpowiedzialna już za prezentowanie informacji na tablicach. W obu przypadkach wymaganie odczytywania plików programu Office i Open Office w systemach nie dedykowanych czyli programie Office oraz Open office jest albo bardzo trudne, albo niewykonalne. Jednocześnie zwracamy uwagę, że nie ma potrzeby i praktycznie możliwości aby na tablicy wyświetlać informacje pośrednio z pliku XLSX czy nawet DOC. Prosimy o wykreślenie wymagania odczytu lików z pakietu MS Office oraz Open Office. Wymaganie to jest niespełnialne lub będzie praktycznie bezużyteczne. Prosimy zwrócić uwagę, że wskazali Państwo format plików Office DOC oraz PPT czyli starszych formatów używanych w pakiecie Office do 2007 roku, natomiast wskazany format XLSX dotyczy programu Excel po 2007 roku. mamy tu więc wskazanie dwóch równych formatów obsługi pliku dla pakietu Office. Jest to dość znacząca niespójność.

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zamawiający zmienia treść pkt V ppkt 4 załącznika nr 1 do SIWZ na następującą:

„Program musi odczytywać i wyświetlać pliki w formacie JPG, PNG, PDF oraz filmy AVI i MP4”

Pytanie nr 14:

„Z poziomu panelu Administrator winien mieć możliwość włączenia i wyłączenia dowolnego elementu na dowolnej Tablicy.” – co oznacza stwierdzenie „dowolnego elementu tablicy”? jeżeli na tablicy aktualnie jest jednolita informacja tekstowa to jak definiować jako element tablicy? Prosimy o rozwinięcie wymagania, ponieważ aktualnie wymaganie jest nie spójne i nie wyjaśnia jakiego działania ma dotyczyć?

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zamawiający poprzez „dowolny element tablicy” rozumie dowolny plik w formacie JPG lub PNG lub PDF lub AVI lub MP4, który może być w danej chwili wyświetlany na e-tablicy (jeden slajd).

Pytanie nr 15:

„Zdjęcia i inne grafiki dodawane na stronę powinny dostosowywać się automatycznie do odpowiedniej wielkości wyświetlanej na materiałach cyfrowych.” – jaką stronę dodania Zamawiający ma na myśli? Czy ta strona ma być elementem panelu zarządzania tablicami? Jeżeli tak to prosimy o sprostowanie i używanie jednolitej terminologii.

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Zamawiający poprzez „stronę” rozumie wyświetlacz e-tablicy.

Pytanie nr 16:

W wymaganiach pojawia się kilka razy odwołanie do różnych programów typu: „Administrator z poziomu panelu”, „Panel do zarządzania informacjami”, „z poziomu panelu Administrator”, „Interfejs użytkownika dla wszystkich grup”. Czy zamawiający ma na myśli zawsze jeden i ten program/system do zarządzania panelami? Stosowane w wymaganiach nazewnictwo pozostawia wiele możliwych interpretacji przy projektowaniu a później odbiorach. Prosimy o opisanie co jest czym i do czego ma służyć. Prosimy o opisanie dla każdego programu co można w nim dokładnie zrobić, jakie ma mieć poziomy dostęp, jakie mają być jego funkcjonalności – prosimy o zdefiniowanie podstawowych założeń dla programów tak aby można było jednoznacznie określić koszt wykonania.

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Poprzez wszystkie wyżej cytowane określenia Zamawiający rozumie jeden i ten sam system lub program do zarządzania e-Tablicami, zgodnie z opisem zawartym w załączniku nr 1 do SIWZ.

Pytanie nr 17:

W nawiązaniu do wymagań dot. Parametrów e-tablic w postępowaniu na „Wykonanie E - Tablic w ramach projektu pn. „Cyfrowy Ustrój – informacje na wyciągnięcie ręki” współfinansowanego z Unii Europejskiej RPO WSL na lata 2014-2020 Osi Priorytetowej II Cyfrowe Śląskie, Działania 2.1 Wsparcie Rozwoju cyfrowych usług publicznych.”, zwracamy uwagę, że w znakomity sposób można polepszyć jakość i trwałość rozwiązania stosując dostępne na rynku gotowe monitory zewnętrzne w dedykowanej obudowie producenta. Rozwiązanie takie jest dedykowane do zastosowań zewnętrznych podnosząc jakość i estetykę totemu. Totem pełni jedynie rolę uchwytu lub mocowanie dla gotowego rozwiązania a nie jego obudowy zabezpieczającej, co podnosi jego trwałość na zewnętrzne akty wandalizmu oraz warunki atmosferyczne.

Czy biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający zgodzi się na zmianę wymagań w taki sposób, że dopuści do zaoferowania gotowe rozwiązanie dedykowane w postaci monitora outdoor o przekątnej minimum 84". Wszelkie proponowane rozwiązania powinny posiadać stopień ochrony szczelności nie mniejszy niż IP 56 oraz specjalną powłokę szklaną zabezpieczającą przed graffiti oraz aktami wandalizmu z parametrem odporności na uderzenie mechaniczne nie mniejszym niż IK10.

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie w postaci monitora outdoor pod warunkiem zachowania wszystkich parametrów technicznych i funkcjonalnych opisanych w załączniku nr 1 do SIWZ.

Pytanie nr 18:

Dotyczy części VI punkt 6.23.11 SIWZ - w zakresie wymogu dotyczącego doświadczenia wykonawcy.

Zgodnie z treścią części VI punkt 6.2.3.1. SIWZ, w celu spełnienia warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej Zamawiający wymagał:

„Za minimalny poziom zdolności uznane zostanie, wykazanie przez Wykonawcę, że:

6.2.3.1. nie wcześniej niż w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał w sposób należyty co najmniej 2 zamówienia związane z przedmiotem zamówienia oraz do niego proporcjonalne.

Uwaga: Jako zamówienia potwierdzające spełnienie ww. warunku Zamawiający rozumie zamówienia polegające na dostawie i montażu e-Tablic lub Totemów lub wyświetlaczy informacji turystycznych wraz z ich wdrożeniem i serwisem o wartości co najmniej 200.000,00 brutto zł każda, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów na

rzecz których dostawy zostały wykonane oraz załączeniem dowodów potwierdzających, że zamówienia zostały wykonane należycie.

UWAGI:

- 1) Pod pojęciem wdrożenie Zamawiający rozumie usługę polegającą na instalacji i dostosowaniu oprogramowania do wymagań użytkownika, a także migracji danych oraz testowaniu i uruchomieniu systemu informatycznego,
- 2) Jeżeli zakres dostaw przedstawionych w dokumencie złożonym na potwierdzenie że dostawy zostały wykonane w sposób należyty jest szerszy od powyżej określonego przez Zamawiającego należy w wykazie dostaw podać zakres dostaw odpowiadających zakresowi warunku."

Spółka podkreśla, że wskazane w powyższych postanowieniach SIWZ wymagania są nieadekwatne do przedmiotu zamówienia, którego dotyczy Postępowanie. Co prawda wartość dostaw, których realizacji Zamawiający wymagał w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w Postępowaniu, jest proporcjonalna do przedmiotu zamówienia, czego nie można powiedzieć o zakresie warunku. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia w części I punkt 1.1. ppkt 1 SIWZ wskazał, iż przedmiotem zamówienia będzie dostawa i instalacja tablic elektronicznych, których celem jest wizualizacja plakatów, informacji i komunikatów. Zamawiający jednocześnie w uwagach do części VI punkt 6.2.3.1. SIWZ wskazał, że: „jako zamówienia potwierdzające spełnienie ww. warunku Zamawiający rozumie zamówienia polegające na dostawie i montażu e-Tablic lub Totemów lub wyświetlaczy informacji turystycznych”. Spółka podkreśla, że taki sposób sformułowania niezasadnie zawęża krąg podmiotów mogących zrealizować przedmiotowe zamówienia. Wykonanie przedmiotowych tablic możliwe będzie przez innych wykonawców realizujących podobne zamówienia na dostawę i montaż zewnętrznych ekranów led w celach innych niż informacje turystyczno-reklamowe. Istnieje bowiem możliwość stworzenia tablic o dowolnych rozmiarach i określonych właściwościach techniczno-funkcjonalnych bez potrzeby wymagania od wykonawców posiadania doświadczenia przy realizacji dostaw zewnętrznych ekranów led o konkretnym przeznaczeniu,

Zdaniem Spółki również wymagania formalne w zakresie treści referencji i wykazu osób są nadmierne w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zamawiający pominął fakt, że na ogół referencje wystawiane przez podmioty na rzecz których dany wykonawca zrealizował zamówienie są wystawiane z dużym wyprzedzeniem i zawierają wyłącznie podstawowe informacji co do zakresu, wartości oraz prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia. W związku z powyższym wymaganie przez Zamawiającego określenia w referencjach nadmiernej ilości informacji może wiązać się z ograniczeniem konkurencji w postępowaniu ze względu na brak możliwości każdorazowego uzyskania przez wykonawcę nowego dokumentu referencji.

Reasumując Zamawiający nie miał podstaw do ustalenia powyższych wymogów, a ich sformułowanie prowadzi jedynie do bezzasadnego ograniczenia możliwości udziału w przedmiotowym Postępowaniu. Tymczasem nieuzasadnione ograniczenie kręgu wykonawców mogących wziąć udział w postępowaniu stanowi naruszenie zasady równego traktowania wykonawców.

Mając na względzie powyższe, Wykonawca zwraca się z następującym pytaniem do Zamawiającego:

- a) Czy Zamawiający dopuści zmianę postanowienia dotyczącego części VI punkt 6.2.3.1. SIWZ poprzez usunięcie poniżej wskazanych treści (przekreślonego tekstu):
„Za minimalny poziom zdolności uznane zostanie, wykazanie przez Wykonawcę, że:

6.2.3.1. nie wcześniej niż w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał w sposób należyty co najmniej 2 zamówienia związane z przedmiotem zamówienia oraz do niego proporcjonalne,

~~Uwaga: Jako zamówienia potwierdzające spełnienie ww. warunku Zamawiający rozumie zamówienia polegające na dostawie i montażu e-Tablic lub Totemów lub wyświetlaczy informacji turystycznych wraz z ich wdrożeniem i serwisem o wartości co najmniej 200.000,00 brutto zł każda, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów na rzecz których dostawy zostały wykonane oraz załączeniem dowodów potwierdzających, że zamówienia zostały wykonane należyście.~~

UWAGI:

- 1) Pod pojęciem wdrożenie Zamawiający rozumie usługę polegającą na instalacji i dostosowaniu oprogramowania do wymagań użytkownika, a także migracji danych oraz testowaniu i uruchomieniu systemu informatycznego.
- ~~2) Jeżeli zakres dostaw przedstawionych w dokumencie złożonym na potwierdzenie, że dostawy zostały wykonane w sposób należyty jest szerszy od powyżej określonego przez Zamawiającego należy w wykazie dostaw podać zakres dostaw odpowiadających zakresowi warunku".~~

W przypadku, gdy Zamawiający udzieli negatywnej odpowiedzi na powyższe pytanie:

- b) Czy Zamawiający dopuści zmianę postanowienia dotyczącego części VI punkt 6.2.3.1. SIWZ i zastąpienie go postanowieniem o poniższej treści:

Za minimalny poziom zdolności uznane zostanie, wykazanie przez Wykonawcę, że:

„6.2.31. nie wcześniej niż w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał w sposób należyty co najmniej 2 zamówienia związane z przedmiotem zamówienia oraz do niego proporcjonalne.

Uwaga: Jako zamówienia potwierdzające spełnienie ww. warunku Zamawiający rozumie zamówienia polegające na dostawie i instalacji tablic elektronicznych, których celem test wizualizacja plakatów, informacji i komunikatów wraz z ich wdrożeniem i serwisem o wartości co najmniej 200.000,00 brutto zł każda."

Odpowiedź na pytanie nr 18:

- a) Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę pkt. 6.2.3.1. SIWZ w zakresie wnioskowanym przez Wykonawcę.
- b) Zamawiający zmienia treść pkt. 6.2.3.1. SIWZ na następującą:

„6.2.3.1. nie wcześniej niż w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał w sposób należyty **co najmniej 2 zamówienia** związane z przedmiotem zamówienia oraz do niego proporcjonalne.

Uwaga: Jako zamówienia potwierdzające spełnienie ww. warunku Zamawiający rozumie zamówienia polegające na dostawie i montażu e-Tablic lub Totemów lub wyświetlaczy, których celem test wizualizacja plakatów, informacji i komunikatów wraz z ich wdrożeniem i serwisem o wartości co najmniej 200.000,00 brutto zł każda, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów na rzecz których dostawy zostały wykonane oraz załączeniem dowodów potwierdzających, że zamówienia zostały wykonane należyście.

UWAGI:

- 1) Pod pojęciem **wdrożenie** Zamawiający rozumie usługę polegającą na instalacji i dostosowaniu oprogramowania do wymagań użytkownika, a także testowaniu i uruchomieniu systemu informatycznego.

- 2) Jeżeli zakres dostaw przedstawionych w dokumencie złożonym na potwierdzenie, że dostawy zostały wykonane w sposób należyty jest szerszy od powyżej określonego przez Zamawiającego należy w wykazie dostaw podać zakres dostaw odpowiadających zakresowi warunku.
- 3) Równowartość w złotych zadań rozliczanych w walutach obcych zostanie określona według średniego kursu złotego w stosunku do walut obcych ogłoszonego przez NBP obowiązującego w dniu, w którym ogłoszenie o zamówieniu zostało przesłane do publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.
- 4) W przypadku, gdy Wykonawca polega na zasobach innych podmiotów przy wykazaniu spełniania warunku doświadczenia, zobowiązany jest wykazać że podmioty te zrealizują usługi do realizacji których te zdolności są wymagane."

Pytanie nr 19:

Dotyczy części VII punktu 7.6.6. SIWZ - w zakresie dokumentów i oświadczeń jakie należy załączyć wraz z ofertą.

Zgodnie z treścią części VII punktu 7.6.6. SIWZ, w celu złożenia w Postępowaniu oferty niepodlegającej odrzuceniu Zamawiający wymagał dołączenia do niej następujących dokumentów i oświadczeń:

„7.6. Ponadto do oferty należy załączyć:

7.6.6. Karty techniczne lub inne dokumenty zawierające szczegółowy opis i fotografie lub rysunki tablic elektronicznych, z których jednoznacznie będą wynikać parametry techniczne oferowanych tablic elektronicznych celem ich porównania z wymaganiami Zamawiającego określonymi w załączniku nr 1 do SIWZ.

Dokumenty obejmujące elementy zamówienia, takie jak: karty techniczne lub inne dokumenty zawierające opisy, fotografie lub rysunki zaoferowanych tablic elektronicznych, stanowią treść merytoryczną SIWZ i mają charakter bezwzględnie obowiązujący i muszą być wskazane w ofercie od początku, gdyż nie mogą podlegać zmianie, poprzez ich uzupełnianie przez Wykonawców. Dokumenty, o których mowa powyżej mają charakter treści oferty, rozumianej jako oświadczenie woli wykonawcy. Nieprzedłożenie tych dokumentów przy ofercie będzie skutkowało odrzuceniem oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 „uPzp” - bez możliwości złożenia przez tego Wykonawcę tych dokumentów po upływie terminu składania ofert”.

Spółka wskazuje, że również w tym zakresie postanowienia SIWZ w sposób znaczący ograniczają uczciwą konkurencję i równe traktowanie wykonawców. Wymiary oraz parametry ekranów led zależą każdorazowo od indywidualnych potrzeb Zamawiającego, w związku z czym konieczne jest każdorazowe wydanie przez producenta karty technicznej lub innego dokumentu potwierdzające parametry oferowanych ekranów led. Niezasadnym będzie zatem wymaganie od wykonawców przedstawienia kart technicznych lub innych dokumentów potwierdzających parametry oferowanych ekranów led już na etapie składania ofert. Ze względu na indywidualny zakres poszczególnych zamówień wystawienie karty technicznej aktualnej na dzień składania ofert może okazać się niemożliwe ze względu na zbyt krótki okres na sporządzenia takiego dokumentu przez producenta. Powyższe będzie więc ograniczało równe traktowanie wykonawców, ze względu na „faworyzowanie” wykonawców posiadających ekrany led o określonych wymiarach i parametrach „na stanie” co pozwoli na uniknięcie konieczności wystawienia nowej karty technicznej. Spółka wskazuje, że w okolicznościach sprawy wystarczające będzie potwierdzenie w formularzu ofertowym (którego wzór stanowi Załącznik nr 4 do SIWZ) posiadania przez oferowane tablice określonych parametrów minimalnych, podczas gdy wezwanie o karty techniczne powinno odbyć się na etapie badania i oceny ofert. Na marginesie Spółka wskazuje, że niezasadnym będzie wymaganie dostarczenia fotografii oferowanych tablic przed ich wyprodukowaniem na indywidualne potrzeby Zamawiającego.

Mając na względzie powyższe, Wykonawca zwraca się z następującym pytaniem do Zamawiającego:

Czy Zamawiający dopuści zmianę postanowienia dotyczącego części VII punktu 7.6.6. SIWZ poprzez przeniesienie tego postanowienia do części VIII SIWZ i zobowiązanie wykonawców do złożenia karty technicznej lub innego dokumentu zawierającego opisy, fotografie lub rysunki zaoferowanych tablic elektronicznych dopiero na wezwanie Zamawiającego z art. 26 ust. 1 ustawy Pzp oraz zmianę formularza ofertowego, w ten sposób, że wykonawcy będą zobowiązani do potwierdzenia w nim spełnienia parametrów minimalnych określonych w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, stanowiącym Załącznik nr 1 do SIWZ?

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę charakteru żądanych dokumentów w tym zakresie. W niniejszym przypadku, dokumenty opisujące oferowany przedmiot zamówienia stanowią element oferty *sensu stricto*, tj. oświadczenia woli Wykonawcy skierowanego do Zamawiającego.

Pytanie nr 20:

Dotyczy części VIII punkt 8.3. tiret 1 SIWZ oraz ustępu II Załącznika nr 1 do SIWZ („Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia”, zwanego również dalej: „OPZ”) - w zakresie wymogu przedstawienia Certyfikatu ISO 9001:2000.

Zgodnie z treścią rozdziału VIII punkt 8.3. SIWZ, w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym w postanowieniach SIWZ Zamawiający wymagał:

„8.3. W celu potwierdzenia przez Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez zamawiającego, zgodnie z art. 26 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wezwie do złożenia w terminie 10 dni, zaświadczeń niezależnych podmiotów uprawnionych do kontroli jakości potwierdzających, że dostarczane produkty (tablice LED) odpowiadają określonym normom lub specyfikacjom technicznym lub parametrom tj.:

- certyfikat ISO 9001:2000 w zakresie produkcji, projektowania, serwisu tablic LED lub inny równoważny
- wyniki badań odporności na uderzenie mechaniczne e-tablicy wykonane przez akredytowane laboratorium badawcze,
- wyniki badań odporności na opady atmosferyczne, wilgoć, zbieranie się pary wodnej wewnątrz i zapylenie, e-tablicy wykonane przez akredytowane laboratorium badawcze .

Ponadto, w treści ustępu II OPZ Zamawiający wymagał, aby:

„Celem zapewnienia najwyższej jakości w/w totem informacji turystycznej wykonanych w technologii LED producent tychże urządzeń musi posiadać aktualne na dzień składania ofert ISO 9001:2000 w zakresie produkcji, projektowania, serwisu tablic LED, potwierdzone stosownymi dokumentami”.

Jak wskazuje Spółka, zgodnie z ustalonymi w treści SIWZ i OPZ informacjami w ramach Postępowania realizowane będą nie tylko dostawy ale również roboty budowlane polegające na montażu ekranów LED. Tymczasem jak wynika z opinii prawnej wydanej przez Urząd Zamówień Publicznych

(<https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/opinie-archiwalne/dokumenty potwierdzające spełnianie wymagań jakościowych, i-akich-moze-zadac-zamawiaczy>), jeżeli przedmiotem zamówienia są również roboty budowlane Zamawiający nie może żądać przedstawienia Certyfikatów ISO.

Ponadto jak wskazuje Spółka, w dotychczasowych postępowaniach na analogiczny przedmiot zamówienia Zamawiający nigdy nie wymagał przedstawienia ww. Certyfikatów, ponieważ ich przedstawienie nie służy w żaden sposób potwierdzeniu zgodności dostarczanego ekranu LED z wymaganiami Zamawiającego, a jedynie poświadcza zgodności działań producenta z normami jakościowymi. Dla potwierdzenia Zamawiający przedkłada SIWZ w postępowaniach na analogiczny przedmiot zamówienia tj. postępowania prowadzone przez:

- 1) Ośrodek Sportu i Rekreacji we Wrocławku pn. „Zakup ekranów LED z funkcją tablicy wyników dla Hali Mistrzów”
- 2) Lubelskie Centrum Konferencyjne w Lublinie pn. „Dostawa ekranów LED wraz z periferiami”.

Mając na względzie powyższe, Wykonawca zwraca się z następującym pytaniem do Zamawiającego:

Czy Zamawiający dopuści zmianę postanowienia dotyczącego rozdziału VI punkt SIWZ poprzez wykreślenie powyższego postanowienia SIWZ?

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Zamawiający wykreśla treść pkt 8.3. SIWZ tiret pierwszy i jednocześnie odstępuje od żądania certyfikatu ISO 9001:2000 w zakresie produkcji, projektowania, serwisu tablic LED lub innego równoważnego podczas badania ofert.

Pytanie nr 21:

Dotyczy części VIII punkt 8.3. tiret 2 SIWZ oraz ustępu III punkt 15 OPZ - w zakresie wymogu przedstawienia wyników badań odporności na uderzenie mechaniczne.

Zgodnie z treścią rozdziału VIII punkt 8.3. SIWZ, w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym w postanowieniach SIWZ Zamawiający wymagał:

„8.3 W celu potwierdzenia przez Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez zamawiającego, zgodnie z art. 26 ust. 1 ustawy PZP Zamawiający wezwie do złożenia w terminie 10 dni, zaświadczeń niezależnych podmiotów uprawnionych do kontroli jakości potwierdzających, że dostarczane produkty (tablice LED) odpowiadają określonym normom lub specyfikacjom technicznym lub parametrom tj.

- certyfikat ISO 9001:2000 w zakresie produkcji, projektowania, serwisu tablic LED lub inny równoważny,
- wyniki badań odporności na uderzenie mechaniczne e-tablicy wykonane przez akredytowane laboratorium badawcze,
- wyniki badań odporności na opady atmosferyczne, wilgoć, zbieranie się pary wodnej wewnątrz i zapylenie, e-tablicy wykonane przez akredytowane laboratorium badawcze”.

Ponadto, w treści ustępu III punkt 15 OPZ Zamawiający wymagał, aby:

„Wymagania techniczne e-Tablicy:

15 e-Tablica musi spełniać wymagania dotyczące odporności na uderzenie mechaniczne minimum IK07, na co producent e-Tablicy musi przedstawić wyniki badań takiej lub podobnej tablicy informacyjnej LED. Na wezwanie Zamawiającego należy złożyć wyniki badań wymaganego parametru wykonanych przez akredytowane laboratorium badawcze.”

Spółka wskazuje, że odpowiednim poziomem odporności na uderzenie mechaniczne muszą cechować się zewnętrzne ekrany LED, na co przeprowadzane są badania wykonywane przez akredytowane laboratoria badawcze. Tymczasem z treści ustępu III punkt 15 OPZ wynika, że Zamawiający wymagał przeprowadzenia powyższych badań na ekranie LED z obudową lub na samej obudowie ekranu LED. Spółka wskazuje, że oferowane ekrany LED same w sobie powinny cechować się określonym poziomem wytrzymałości, w związku z czym akredytowane laboratoria badawcze nie przeprowadzają badań odporności na uderzenie mechaniczne na ekranach LED z obudową lub na samej obudowie. Zatem wymaganie od wykonawców przedstawienia przez wykonawców wyników badań odporności na uderzenie mechaniczne e-tablicy wykonane przez akredytowane laboratorium badawcze stanowi wymóg nadmierny, prowadzący do naruszenia zasady równego traktowania wykonawców. Ponadto, wymóg złożenia wyników badań dotyczących podobnej tablicy informacyjnej LED stanowi jedynie fikcyjne potwierdzenie spełnienia warunków, gdyż budowa każdego ekranu LED (a w związku z tym i tablicy) zależy od indywidualnych potrzeb Zamawiającego.

Mając na względzie powyższe, Wykonawca zwraca się z następującym pytaniem do Zamawiającego:

Czy Zamawiający dopuści zmianę postanowienia dotyczącego części VIII punkt 8.3. tiret 2 SIWZ oraz ustępu III punkt 15 OPZ poprzez wykreślenie powyższego postanowienia SIWZ i OPZ?

Odpowiedź na pytanie nr 21:

a) Zamawiający zmienia treść pkt. 8.3. SIWZ na następującą:

„8.3. W celu potwierdzenia przez Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez zamawiającego, zgodnie z art. 26 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wezwie do złożenia w terminie 10 dni, zaświadczeń niezależnych podmiotów uprawnionych do kontroli jakości potwierdzających, że dostarczane produkty (tablice LED) odpowiadają określonym normom lub specyfikacjom technicznym lub parametrom tj.:

- wyniki badań odporności na uderzenie mechaniczne ekranów LED wykonane przez akredytowane laboratorium badawcze,
- wyniki badań odporności na opady atmosferyczne, wilgoć, zbieranie się pary wodnej wewnątrz i zapylenie ekranów LED wykonane przez akredytowane laboratorium badawcze „

b) Zamawiający zmienia treść pkt. III ppkt 15 załącznika nr 1 do SIWZ na następującą:

„Ekran LED musi spełniać wymagania dotyczące odporności na uderzenie mechaniczne minimum IK07, co zostanie potwierdzone przez Wykonawcę wynikami badań wykonanych przez akredytowane laboratorium badawcze.

Pytanie nr 22:

Dotyczy części VIII punkt 8.3. tiret 3 SIWZ oraz ustępu III punkt 21 OPZ - w zakresie wymogu przedstawienia wyników badań na opady atmosferyczne, wilgoć, zbieranie się pary wodnej wewnątrz i zapylenie.

Zgodnie z treścią rozdziału VIII punkt 8.3. SIWZ, w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym w postanowieniach SIWZ Zamawiający wymagał:

„8.3. W celu potwierdzenia przez Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez zamawiającego, zgodnie z art. 26 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wezwie do złożenia w terminie 10 dni, zaświadczeń niezależnych podmiotów uprawnionych do kontroli jakości potwierdzających, że dostarczane produkty (tablice LED) odpowiadają określonym normom lub specyfikacjom technicznym lub parametrom tj.

- certyfikat ISO 9001:2000 w zakresie produkcji, projektowania, serwisu tablic LED lub inny równoważny,
- wyniki badań odporności na uderzenie mechaniczne e-tablicy wykonane przez akredytowane laboratorium badawcze,
- wyniki badań odporności na opady atmosferyczne, wilgoć, zbieranie się pary wodnej/ wewnątrz i zapylenie, e-tablicy wykonane przez akredytowane laboratorium badawcze.”

Ponadto, w treści ustępu III punkt 21 OPZ Zamawiający wymagał, aby:

„Wymagania techniczne e-Tablicy:

e-Tablice muszą być umieszczone w nierdzewnych obudowach, komponenty elektroniczne muszą być zabezpieczone przed: skutkami opadów atmosferycznych, wilgocią zbieraniem się pary wodnej wewnątrz i zapyleniem o stopniu ochrony IP54, na co producent totemu musi przedstawić wyniki badań takiej lub podobnej tablicy informacyjnej LED, Na wezwanie Zamawiającego należy złożyć wyniki badań wymaganego parametru wykonanych przez akredytowane laboratorium badawcze”.

Spółka wskazuje, że odpowiednim poziomem odporności na opady atmosferyczne, wilgoć, zbieranie się pary wodnej wewnątrz i zapylenie muszą cechować się zewnętrzne ekrany led, na co przeprowadzane są badania wykonywane przez akredytowane laboratoria badawcze. Tymczasem z treści ustępu III punkt 21 OPZ wynika, że Zamawiający wymagał przeprowadzenia powyższych badań na ekranie led z obudową lub na samej obudowie ekranu led. Spółka wskazuje, że oferowane ekrany led same w sobie powinny cechować się określonym poziomem odporności na opady atmosferyczne, wilgoć, zbieranie się pary wodnej wewnątrz i zapylenie, w związku z czym akredytowane laboratoria badawcze nie przeprowadzają badań odporności w powyższym zakresie na ekranach led z obudową lub na samej obudowie. Zatem wymaganie od wykonawców przedstawienia przez wykonawców wyników badań odporności na opady atmosferyczne, wilgoć, zbieranie się pary wodnej wewnątrz i zapylenie e-tablicy wykonane przez akredytowane laboratorium badawcze stanowi wymóg nadmierny, prowadzący do naruszenia zasady równego traktowania wykonawców. Ponadto, wymóg złożenia wyników badań dotyczących podobnej tablicy informacyjnej led stanowi jedynie fikcyjne potwierdzenia spełnienia

warunków, gdyż budowa każdego ekranu led (a w związku z tym i tablicy) zależy od indywidualnych potrzeb Zamawiającego.

Mając na względzie powyższe, Wykonawca zwraca się z następującym pytaniem do Zamawiającego:

Cz Zamawiający dopuści zmianę postanowienia dotyczącego części VIII punkt 8.3. tiret 3 SIWZ oraz ustępu III punkt 21 OPZ poprzez wykreślenie powyższego postanowienia SIWZ i OPZ?

Odpowiedź na pytanie nr 22:

a) Zamawiający zmienia treść pkt. 8.3. SIWZ na następującą:

*„8.3. W celu potwierdzenia przez Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez zamawiającego, zgodnie z art. 26 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wezwie do złożenia w terminie 10 dni, zaświadczeń niezależnych podmiotów uprawnionych do kontroli jakości potwierdzających, że dostarczane produkty (tablice LED) odpowiadają określonym normom lub specyfikacjom technicznym lub parametrom tj.:
- wyniki badań odporności na uderzenie mechaniczne ekranów LED wykonane przez akredytowane laboratorium badawcze,
- wyniki badań odporności na opady atmosferyczne, wilgoć, zbieranie się pary wodnej wewnątrz i zapylenie ekranów LED wykonane przez akredytowane laboratorium badawcze „*

b) Zamawiający zmienia treść pkt. III ppkt 21 załącznika nr 1 do SIWZ na następującą:

„Ekran LED musi być umieszczony w nierdzewnych obudowach, komponenty elektroniczne muszą być zabezpieczone przed: skutkami opadów atmosferycznych, wilgocią, zbieraniem się pary wodnej wewnątrz i zapyleniem o stopniu ochrony IP54, co zostanie potwierdzone przez Wykonawcę wynikami badań wykonanych przez akredytowane laboratorium badawcze.”

Pytanie nr 23:

Dotyczy rozdziału V punkt 2 OPZ - w zakresie wymogu przedstawienia próbki oprogramowania.

Zgodnie z treścią części V punkt 2 OPZ, w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, wymagał on:

„Oprogramowanie e-Tablic:

2. Dostarczone oprogramowanie musi być kompatybilne z oprogramowaniem stosowanym przez Zamawiającego”,

Jednocześnie Zamawiający w treści SIWZ, w tym w OPZ nie określił, jakie oprogramowanie stosuje w środowisku do którego mają zostać podłączone ekrany led na terenie miasta. Zamawiający nie określił jednocześnie czy stosowane oprogramowanie jest jednakowe we wszystkich lokalizacjach, w których mają być zamontowane e-Tablice.

a) Mając na względzie powyższe, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o przekazanie wykonawcom szczegółowych informacji dotyczących środowiska lub środowiska (oprogramowania) z którego obecnie korzysta Zamawiający, a z którym kompatybilne ma być zaoferowane przez wykonawców oprogramowanie do obsługi e-Tablic.

W przypadku, gdy Zamawiający udzieli negatywnej odpowiedzi na powyższe wnioski:

b) Zamawiający wnosi o udostępnienie kod źródłowy systemu lub systemów funkcjonujących u Zamawiającego w celu dostosowania oprogramowania do potrzeb istniejącego u Zamawiającego systemu lub systemów?

Odpowiedź na pytanie nr 23:

Zaoferowane przez Wykonawcę kompletne i całościowe oprogramowanie do zarządzania e-Tablicami musi być kompatybilne z systemem operacyjnym Windows 10 używanym przez Zamawiającego.

DODATKOWE ZMIANY TREŚCI SIWZ

W związku z udzielonymi odpowiedziami, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) – zwanej dalej „ustawą” Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ:

a) Zamawiający w Części XI SIWZ usuwa zapis pkt. 11.1.1. w brzmieniu:

~~11.1.1. Wykonawca składa ofertę za pośrednictwem Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku dostępnego na ePUAP i udostępnionego również na miniPortalu. Klucz publiczny niezbędny do zaszyfrowania oferty przez Wykonawcę jest dostępny dla wykonawców na miniPortalu. W formularzu oferty Wykonawca zobowiązany jest podać adres skrzynki ePUAP oraz adres e-mail, poprzez które prowadzona będzie korespondencja związana z postępowaniem.~~

~~Oferta musi być złożona dla Zamawiającego Miasto Ustroń~~

~~Urząd Miasta, ul. Rynek 1, 43-450 Ustroń~~

~~najpóźniej do dnia 12.02.2020 r. do godz. 08:00~~

i zastępuje go nowym brzmieniem:

11.1.1. Wykonawca składa ofertę za pośrednictwem Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku dostępnego na ePUAP i udostępnionego również na miniPortalu. Klucz publiczny niezbędny do zaszyfrowania oferty przez Wykonawcę jest dostępny dla wykonawców na miniPortalu. W formularzu oferty Wykonawca zobowiązany jest podać adres skrzynki ePUAP oraz adres e-mail, poprzez które prowadzona będzie korespondencja związana z postępowaniem.

Oferta musi być złożona dla Zamawiającego Miasto Ustroń

Urząd Miasta, ul. Rynek 1, 43-450 Ustroń

najpóźniej do dnia 20.02.2020 r. do godz. 08:00

b) Zamawiający w Części XI SIWZ usuwa zapis pkt. 11.1.3. w brzmieniu:

~~11.1.3. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 12.02.2020 r. w Sali Sesyjnej Urzędu Miasta w Ustroniu w pok. nr 1 o godz. 10:00. Z zawartością ofert nie można zapoznać się przed upływem terminu otwarcia ofert. Otwarcie ofert następuje poprzez użycie aplikacji do szyfrowania ofert dostępnej na miniPortalu i dokonywane jest poprzez odszyfrowanie i otwarcie ofert za pomocą klucza prywatnego.~~

i zastępuje go nowym brzmieniem:

„11.1.3. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 20.02.2020 r. w Sali Sesyjnej Urzędu Miasta w Ustroniu w pok. nr 1 o godz. 10:00. Z zawartością ofert nie można zapoznać się przed upływem terminu otwarcia ofert. Otwarcie ofert następuje poprzez użycie aplikacji do szyfrowania ofert dostępnej na miniPortalu i dokonywane jest poprzez odszyfrowanie i otwarcie ofert za pomocą klucza prywatnego.”

c) Zamawiający w załączniku nr 6 do SIWZ usuwa zapis § 3 ust. 1 w brzmieniu:

~~„1. Przedmiot umowy zostanie wykonany w następujących terminach:~~

~~1) zakres opisany w § ust. 2 pkt 1, 2 i 4: od dnia zawarcia niniejszej umowy do dnia 30.06.2020 roku.~~

~~2) zakres opisany w § ust. 2 pkt 3: od dnia uruchomienia e-tablic do dnia 31.12.2020 r.”~~

i zastępuje go nowym brzmieniem:

„1. Przedmiot umowy zostanie wykonany w następujących terminach:

- 1) zakres opisany w § 2 ust. 2 pkt 1, 2 i 4: od dnia zawarcia niniejszej umowy do dnia 30.06.2020 roku.
- 2) zakres opisany w § 2 ust. 2 pkt 3: od dnia uruchomienia e-tablic do dnia 31.12.2020 r. „

Niniejsze odpowiedzi i zmiany stanowią integralną część SIWZ dla zadania pn. Wykonanie e-Tablic w ramach projektu pn. „Cyfrowy Ustroń – informacje na wyciągnięcie ręki” współfinansowanego z Unii Europejskiej RPO WSL na lata 2014-2020 Osi Priorytetowej II Cyfrowe Śląskie, Działania 2.1 Wsparcie Rozwoju cyfrowych usług publicznych”.

BURMISTRZ MIASTA

Przemysław Korcz

