

Wg rozdzielnika

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” pn. **Wykonanie prac budowlanych w ramach zadania pn.: Przebudowa budynku wielorodzinnego wraz z termomodernizacją przy ul. Daszyńskiego 54.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zgodnie z przepisem art. 255 pkt 6 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zamawiający w dniu 07.04.2021 r. wszczął postępowanie w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp pn. Wykonanie prac budowlanych w ramach zadania pn.: Przebudowa budynku wielorodzinnego wraz z termomodernizacją przy ul. Daszyńskiego 54 publikując ogłoszenie o zamówieniu nr 2021/BZP 00028607/01.

Zgodnie z pkt 3 Specyfikacji Warunków Zamówienia zwanej dalej „SWZ” Zamawiający określił formę wynagrodzenia wykonawcy za wykonanie zamówienia jako wynagrodzenie powykonawcze, a wysokość wynagrodzenia ustalono na podstawie złożonego kosztorysu ofertowego. Kosztorys ofertowy należało sporządzić w oparciu o osiem przedmiarów robót odrębnie dla każdej branży robót tj.:

- zagospodarowanie terenu,
- architektura i konstrukcja,
- instalacja wody zimnej i ciepłej; technologia kotłowni; instalacja centralnego ogrzewania; instalacja gazowa,
- instalacje elektryczne i teletechniczne,
- architektura i konstrukcja (izolacja pozioma),
- kanalizacja deszczowa,
- wewnętrzna kanalizacja sanitarna,
- przyłącze kanalizacji sanitarnej.

przy czym Zamawiający w SWZ nie wskazał jakie stawki podatku od towarów i usług (VAT) należało przyjąć do wyceny poszczególnych robót branżowych, przerzucając tym samym ciężar prawidłowego zastosowania stawki VAT na Wykonawców biorących udział w postępowaniu pod rygorem odrzucenia oferty ze względu na błąd w obliczeniu ceny.

Nadmienić w tym miejscu należy, że Zamawiający ustalił wartość zamówienia w oparciu o osiem kosztorysów inwestorskich na łączną kwotę 4.174.793,77 zł netto przyjmując odpowiednio następujące stawki podatku od towarów i usług (VAT) dla poszczególnych robót branżowych:

- zagospodarowanie terenu – 23%,
- architektura i konstrukcja – 8%,
- instalacja wody zimnej i ciepłej; technologia kotłowni; instalacja centralnego ogrzewania; instalacja gazowa – 8%,
- instalacje elektryczne i teletechniczne – 8%,
- architektura i konstrukcja (izolacja pozioma) – 8%,
- kanalizacja deszczowa – 23%,
- wewnętrzna kanalizacja sanitarna – 8%,
- przyłącze kanalizacji sanitarnej – 23%.

W terminie składnia ofert zostało złożonych pięć ofert:

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto
1.	Termoprojekt Sp. z o.o. 41-710 Ruda Śląska ul. Magdziej 14	3.872.758,87 zł
2.	Przedsiębiorstwo Budowlane Marbud Sp. z o.o. 34-300 Żywiec ul. Stawowa 21	4.795.328,08 zł
3.	Przedsiębiorstwo Budowlane „DOMBUD” S.A. 40-059 Katowice ul. Drzymały 15	6.596.179,52 zł
4.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ADAMEX KP Sp. z o.o. 43-300 Bielsko-Biała ul. Gen. Maczka 9	4.629.120,34 zł
5.	INSTAL Cymorek Sp. J. Pierściec ul. Graniczna 22, 43-430 Skoczów	4.326.968,41 zł

W toku badania ofert Zamawiający stwierdził, że w kosztorysach ofertowych załączonych do ofert nr 1 i nr 3, Wykonawcy nie uwidocznili stawek podatku od towarów i usług (VAT) jakie zastosowali do obliczenia ceny oferty. W związku z powyższym Zamawiający pismem z dnia 07.05.2021 r. na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp zwrócił się do tych Wykonawców o złożenie szczegółowych wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert w zakresie wskazania jakie konkretnie zostały przyjęte stawki podatku VAT w poszczególnych kosztorysach ofertowych i w jaki sposób Wykonawcy obliczyli cenę swoich ofert.

Wykonawcy w wymaganym terminie przekazali Zamawiającemu stosowne wyjaśnienia i tym samym Zamawiający otrzymał pełen obraz w jaki sposób Wykonawcy zinterpretowali poszczególne rodzaje robót i jakie zastosowali stawki podatku od towarów i usług (VAT) przy obliczaniu cen ofertowych.

Podkreślić w tym miejscu należy, że prawie wszyscy Wykonawcy zgodnie i jednoznacznie zastosowali prawidłowe stawki podatku od towarów i usług (VAT) w siedmiu kosztorysach ofertowych składających się na łączną cenę oferty, zaś zdecydowane trudności przy przyjęciu prawidłowej stawki podatku VAT sprawiło Wykonawcom (poprzez błędnie opracowany przez Zamawiającego przedmiar robót) opracowanie kosztorysu ofertowego branży „architektura i konstrukcja”.

Każdy z Wykonawców indywidualnie zastosował w swoim kosztorysie ofertowym branży „architektura i konstrukcja” właściwe wg swojej wiedzy stawki podatku od towarów i usług (VAT), zarówno różne względem przyjętej przez Zamawiającego jak i różne względem siebie.

W tym miejscu Zamawiający powziął informację, że przedstawiony w dokumentacji zamówienia przedmiar robót branży „architektura i konstrukcja” zawierał błąd w postaci ujednolicenia całego zakresu robót w jeden dokument, co sugerowało Wykonawcom opracowanie i złożenie z ofertą jednego kosztorysu z jedną stawką podatku od towarów i usług (VAT), zaś w intencji Zamawiającego było żeby Wykonawcy w sposób prawidłowy wyłączyli pewne działy z całego kosztorysu i opodatkowali je odmienną stawką podatku VAT. Powyższy błąd powstał w wyniku błędnie opisanego przez Zamawiającego przedmiotu zamówienia oraz opracowania kosztorysu inwestorskiego, który mógł wprowadzić Wykonawców w błąd, co do sposobu obliczenia ceny ofertowej.

Konsekwencją tego było otrzymanie przez Zamawiającego ofert całkowicie nieporównywalnych, błędnie przygotowanych, i na tym etapie postępowania bez możliwości korekty lub usunięcia błędów w obliczeniu ceny. Przyczyny takiego stanu rzeczy, należy szukać w nieprawidłowym działaniu Zamawiającego na etapie przygotowania niniejszego postępowania, gdyż w opisie przedmiotu zamówienia nie zostały wydzielone roboty budowlane, obłożone różnymi stawkami podatku VAT. Co więcej, Wykonawcy poprzez sporządzenie przez Zamawiającego jednego przedmiaru robót dla branży „architektura i konstrukcja” mogli zostać utwierdzeni w przekonaniu, że zastosowanie jednolitej stawki podatku VAT dla całości robót jest prawidłowe.

Niezaprzeczalnym jest fakt, że przedmiot zamówienia należy opisać w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Tym samym Zamawiający powinien dochować należytej staranności opisując przedmiot zamówienia aby finalnie otrzymać porównywalne oferty, czego w tym przypadku zabrakło.

w z. Burmistrza

Dorota Fijak
Zastępca Burmistrza

Rozdzielnik:

1. Wykonawcy wg złożonych ofert
2. Strona internetowa prowadzonego postępowania www.ustron.bip.info.pl
3. ZP a/a