

Do wszystkich uczestników postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) dalej jako „ustawa Pzp” pn.:

Orlik lekkoatletyczny przy SP-5 w ZSP-4

Wpłynęły zapytania do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia - dalej jako „SWZ”:

Pytanie nr 1:

Prosimy o zmniejszenie łącznej wysokości kar umownych naliczonych Wykonawcy z 50% na 20%.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający zmniejsza łączną wysokość kar umownych, które może naliczyć Wykonawcy z 50% na 20%.

Pytanie nr 2:

Prosimy o wprowadzenie poniższego lub podobnego zapisu do projektu umowy:

Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy (oprócz przypadków określonych w przepisach Kodeksu Cywilnego) lub rozwiązania umowy w przypadku, gdy Zamawiający:

- bez uzasadnionych powodów przedłuża proces przekazania placu budowy lub odbioru przedmiotu umowy
- odmawia bez wskazania uzasadnionej przyczyny odbioru robót lub podpisania protokołu odbioru,
- zawiadomi Wykonawcę, iż wobec zaistnienia uprzednio nieprzewidzianych okoliczności nie będzie mógł spełnić swoich zobowiązań umownych wobec Wykonawcy,
- opóźnia się w zapłacie wynagrodzenia należnego wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający nie wprowadza zmian do projektu umowy we wnioskowanym zakresie.

Pytanie nr 3:

Prosimy o uwzględnienie poniższych kar umownych w projekcie umowy:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne:

- za opóźnienie w zapłacie wynagrodzenia należnego wykonawcy w wysokości 0,02% wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia, licząc od upływu ustalonego terminu na zapłatę,
- za opóźnienie w odbiorze przedmiotu umowy w wysokości 0,02% wynagrodzenia brutto za każdy opóźnienia dzień
- z tytułu nieuzasadnionego przedłużania czynności odbioru w wysokości 0,02% wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia, licząc od upływu ustalonego terminu na rozpoczęcie lub zakończenie czynności odbiorowych
- za odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Zamawiający w wysokości 10% wynagrodzenia brutto określonego w §5 ust. 1 umowy.

Zgoda na uwzględnienie kar umownych zrównoważy prawa i obowiązki stron.

Zamawiający w postępowaniu posiada szczególnie uprzywilejowaną pozycję, jednakże znaczące naruszenie przez Zamawiającego równowagi stron umowy może zostać zakwestionowane przez Krajową Izbę Odwoławczą.

Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę (wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga o sygn. akt IV Ca 508/05).

Określając wysokość kar umownych, Zamawiający powinien kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne kary umowne w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez Zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia.

Z uwagi na fakt, iż to Zamawiający jest gospodarzem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, korzystanie z tak uprzywilejowanej pozycji nie może jednak przejawiać się w kształtowaniu wzoru umowy w sposób, który rażąco będzie naruszał równowagę stron umowy. Mimo możliwości przerzucenia znacznego ryzyka na wykonawcę zamawiający powinni dążyć do przygotowania umowy, która nie tylko zabezpieczy ich interesy, ale będzie także odpowiedzią na potrzeby rynku. Zbyt rygorystyczne postanowienia umowy mogą doprowadzić do niezrealizowania inwestycji lub niezrealizowania jej w oczekiwanym przez zamawiającego terminie.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający nie wprowadza zmian do projektu umowy we wnioskowanym zakresie.

Pytanie nr 4:

Prosimy o zmianę wysokości kar umownych, o których mowa w §9 ust. 5 umowy:

- w pkt 1 z 20% na 10%,
- pkt 3 i 4 z 0,2% na 0,02%,
- w pkt 5 z 5% na 0,5%,
- w pkt 6 z 0,5% na 0,05%,
- w pkt 7, 8 i 10 z 1% na 0,1%,
- w pkt 9 z 2% na 0,2%,

oraz usunięcie pkt 2 i pkt 12, gdyż przesłanka z pkt 2 zawiera się w pkt 1, a przesłanka z pkt 12 nie ma podstawy prawnej (jeśli zostaną stwierdzone wady, wówczas Wykonawca ma obowiązek usunąć wady w terminie zadeklarowanym w ofercie (jako kryterium oceny ofert), a Zamawiający zgodnie z §9 ust. 5 pkt 4 ma prawo na zwłokę w usunięciu wadą naliczyć karę umowną).

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający nie wprowadza zmian do projektu umowy we wnioskowanym zakresie.

Pytanie nr 5:

10 listopada 2022 r. weszły w życie nowe regulacje ustawy Pzp związane z projektowanymi postanowieniami umów, które zobowiązują Zamawiających do zawarcia klauzul waloryzacyjnych we wszystkich umowach o zamówienia publiczne bez względu na przedmiot, jeśli tylko okres ich trwania przekracza 6 miesięcy.

Prosimy o wprowadzenie stosownych klauzul.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Klauzula waloryzacyjna została zawarta w § 12. ust. 2 pkt 2 lit. d) projektu umowy.

Pytanie nr 6:

W dokumentacji technicznej pn. Budowa boiska lekkoatletycznego wraz z budowlami niezbędnymi do jego funkcjonowania (mur oporowy), szatni z sanitariatami, budynku magazynowego na sprzęt sportowy, miejsc postojowych oraz przebudowa zjazdu w Ustroniu, ul. Szkolna , pgr nr 359/148 i 359/144, na podstawie, której realizowane ma być zadanie dot. m. in. budowy skoczni do skoku w dal i trójskoku podano parametry techniczne nawierzchni kauczukowej, która powinna być zainstalowana na rozbiegach.

Z biegiem lat produkty kauczukowe stają się co raz lepsze, w związku z czym ich parametry techniczne ulegają zmianie, dlatego wnosimy o dopuszczenie nawierzchni kauczukowej najwyższej klasy o parametrach mieszczących się w podanych niżej przedziałach:

Grubość całkowita: 13-14 mm

Grubość warstwy wierzchniej teksturowanej: min. 6 mm

Wytrzymałość na rozciąganie[MPa]: max. 1,0

Przepuszczalność dla wody: nieprzepuszczalna

Wydłużenie przy rozciąganiu[%]: od 116-170

Pochłanianie wstrząsów[%]: od 30do 39

Odkształcenie pionowe[mm]: od 0,8do 1,9

Tarcie TRRL: min. 47.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie nawierzchni kauczukowej o parametrach podanych w zapytaniu.

Pytanie nr 7:

Czy Zamawiający może udostępnić dokumentację geologiczną ?

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający nie posiada dokumentacji geologicznej.

Pytanie nr 8:

Prosimy o wskazanie miejsca, gdzie Generalny Wykonawca będzie mógł składować materiały na czas budowy.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Na terenie działki nr 359/148 obr. Lipowiec, jest to teren przedmiotowej inwestycji.

Pytanie nr 9:

Czy w ramach inwestycji należy wykonać jedną zeskocznę do skoku w dal ? W przedmiarze robót jest „dział 3.4. Zeskok do skoku w dal i trójskoku” w którym ilości łapaczy piasku, podbudowy pod zeskocznę, plandeka wskazują na wykonanie jednej zeskoczni, natomiast ilości obrzeży elastycznych i kompletów belek wskazują na wykonanie dwóch zeskoczni. Prosimy o wyjaśnienie i ewentualną korektę przedmiaru robót.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

W ramach zamówienia należy wykonać jedną zeskocznę, jeden rozbieg jest dla skoku w dal, natomiast drugi do trójskoku.

Pytanie nr 10:

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie obrzeży wzdłuż rozbiegu do skoku w dal ze zwykłych obrzeży betonowych 30x8 zamiast obrzeży elastycznych ?

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający nie dopuszcza wykonania obrzeży wzdłuż rozbiegu do skoku w dal ze zwykłych obrzeży betonowych 30x8. Należy zastosować obrzeża elastyczne.

Pytanie nr 11:

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie obrzeży wzdłuż rozbiegu do skoku w dal ze zwykłych obrzeży betonowych 30x8 z nakładkami poliuretanowymi w kolorze czerwonym ?

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający nie dopuszcza nakładek poliuretanowych na obrzeża betonowe wzdłuż rozbiegu, należy przyjąć pozycję z przedmiaru.

Pytanie nr 12:

Zgodnie z przekrojem na rysunku A11 Skok w dal została zaprojektowana warstwa wzmacniająca z kruszywa łamanego fr. 31,5-63mm. Z kolei w przedmiarze robót poz. 32 wskazuje na wykonanie warstwy wzmacniającej z pospółki. Prosimy o wyjaśnienie co należy przyjąć do wyceny ?

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Do wyceny należy przyjąć frakcję kruszywa 31.5-63 mm.

Pytanie nr 13:

Prosimy o przesłanie przekroju zeskocznii do skoku w dal z zaznaczonymi warstwami podbudowy do wykonania.

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zamawiający nie posiada przekroju zeskocznii.

Pytanie nr 14:

Zgodnie z rysunkiem A11 Skok w dal grubość wypełnienia piaskiem wynosi 40cm. Z przedmiaru robót wynika, że podbudowa wynosi 81 cm (poz. 44-49) i są to kolejno:

Podbudowa z piasku/pospółki – 30 cm

Podbudowa z kruszywa łamanego – 15 cm

Podbudowa z mialu kaminnego – 6 cm

Podbudowa z piasku kwarcowego fr. 0,2-1mm – 30 cm

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności między dokumentacją projektową a przedmiarem robót i ewentualną korektę.

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Do wyceny oferty należy przyjąć pozycje z przedmiaru robót.

Pytanie nr 15:

Prosimy o przesłanie specyfikacji koszy plastikowych na śmieci i odpadki w tym:

- Pojemność
- Sposób montażu. Czy ma być montowany na słupku czy bezpośrednio do podłoża ?

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Parametry kosza należy dobrać zgodnie z rysunkiem nr A 20.

ZMIANA TREŚCI SWZ

Zamawiający działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp dokonuje zmiany treści SWZ w następującym zakresie:

a) Zamawiający w części 13 SWZ usuwa zapis pkt. 13.1. w brzmieniu:

*„Wykonawcy będą związani ofertą przez okres **30 dni**. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert. Dzień ten jest pierwszym dniem terminu związania ofertą. Powyższe oznacza, iż termin związania ofertą upływa w dniu **21 lutego 2023 r.**”*

i zastępuje go nowym brzmieniem:

*„Wykonawcy będą związani ofertą przez okres **30 dni**. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert. Dzień ten jest pierwszym dniem terminu związania ofertą. Powyższe oznacza, iż termin związania ofertą upływa w dniu **24 lutego 2023 r.**”*

b) Zamawiający w części 18 SWZ usuwa zapis pkt. 18.1. w brzmieniu:

*„Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy złożyć pomocą Formularza do złożenia lub wycofania oferty dostępnego na ePuap i udostępnionego również na miniPortalu do dnia **23 stycznia 2023 r. do godz. 10:00.**”*

i zastępuje go nowym brzmieniem:

*„Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy złożyć pomocą Formularza do złożenia lub wycofania oferty dostępnego na ePuap i udostępnionego również na miniPortalu do dnia **26 stycznia 2023 r. do godz. 10:00.**”*

c) Zamawiający w części 18 SWZ usuwa zapis pkt. 18.7. w brzmieniu:

*„**Otarcie ofert** nastąpi w dniu **23 stycznia 2023 r. o godz. 10:30** na komputerze Zamawiającego poprzez użycie mechanizmu do odszyfrowania ofert dostępnego po zalogowaniu w zakładce Deszyfrowanie na miniPortalu i następuje poprzez wskazanie pliku do odszyfrowania.*

i zastępuje go nowym brzmieniem:

*„**Otarcie ofert** nastąpi w dniu **26 stycznia 2023 r. o godz. 10:30** na komputerze Zamawiającego poprzez użycie mechanizmu do odszyfrowania ofert dostępnego po zalogowaniu w zakładce Deszyfrowanie na miniPortalu i następuje poprzez wskazanie pliku do odszyfrowania.”*

d) Zamawiający wprowadza nowy obowiązujący projekt umowy o nazwie pliku **ZP.271.1.39.2022_Aktualny załącznik nr 3 do SWZ.pdf, w oparciu o który zostanie zawarta umowa w sprawie zamówienia publicznego, zaś dotychczasowy załącznik nr 3 do SWZ jest nieaktualny.**

Niniejsze odpowiedzi i zmiany stanowią integralną część SWZ dla zadania pn. Orlik lekkoatletyczny przy SP-5 w ZSP-4.