

Protokół Nr 3/2011

**z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki
Rady Miasta Ustroń
odbytego w dniu 2 lutego 2011 roku
w biurze Rady Miasta Ustroń, Rynek 1.**

W posiedzeniu, któremu przewodniczyła Bogusława Rożnowicz – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki udział wzięli członkowie Komisji wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu oraz zaproszeni goście (lista gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca Komisji Bogusława Rożnowicz o godzinie 15:40 otworzyła posiedzenie Komisji i po powitaniu członków Komisji i gości oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 6 radnych, co wobec składu Komisji wynoszącej 6 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Następnie przewodnicząca przedstawiła projekt porządku posiedzenia.

Porządek posiedzenia w brzmieniu jak niżej został przyjęty jednomyślnie.

Porządek posiedzenia:

1. Analiza koncepcji rewitalizacji stadionu K.S. „Kuznia” w Ustroniu, ze szczególnym uwzględnieniem oceny jego funkcjonalności w oparciu o przedstawiony projekt.
2. Sprawy bieżące.

Ad. 1.

Przewodnicząca Bogusława Rożnowicz oddała głos inż. Bąkowi.

Inż. Bąk na wstępie poinformował zebranych, iż projekt stadionu pojawił się w momencie szans utworzenia w Ustroniu miejsca przygotowań przed Euro 2012. Przewodnicząca zaznaczyła, iż wiadome jest, że na chwilę obecną taka ewentualność nie nastąpi. Inż. Bąk podkreślił, że w związku z opcją Euro 2012 wstępny projekt skupia się na koncepcji właśnie pod wspomnianym kątem. Projekt nie był przygotowany dla stadionu wielofunkcyjnego, tylko jako zaplecze pod kątem piłki nożnej.

Radna Marzena Szczotka spytała, czy na tym etapie projektu można modyfikować projekt, by nie utracić dotychczasowych pozwoleń. Pan architekt Maciej Kolesiński odpowiadając na pytanie poinformował, iż istnieje możliwość ingerowania w istniejący projekt, ale tylko i wyłącznie na zasadzie autorskich poprawek.

Przewodnicząca Bogusława Rożnowicz oddała głos panu Markowi Konowołowi, który rozpoczął zadawanie pytań, wg listy.

Zważywszy na cały projekt stadion będzie obiektem V klasy (pięciostopniowej skali), co klasyfikuje go jako obiekt skali powiatowej, w konsekwencji prowadzi do miana obiektu przyszkolnego, biorąc pod uwagę możliwość organizacji zawodów.

Warunki wietrzne terenu miasta nie zostały uwzględnione przy projekcie stadionu, z zaznaczeniem, że w Ustroniu wiatry odgrywają znaczącą rolę (zgodnie z założeniami dla projektantów stadionów z 2008 roku).

Architekt potwierdził, iż stadion w takiej postaci będzie obiektem V klasy, głównie ze względu na zbyt małą powierzchnię możliwą do zagospodarowania na tego typu przedsięwzięcie. Warunki wietrzne nie mają wg architekta aż takiego wpływu.

Kwestia nawierzchni, planowana jest wg projektu nawierzchnia typu KONIPUR, co wg pana Marka Konowoła jest błędem, ponieważ ten rodzaj jest nietrwały i gorszej jakości, niż np. sugerowany MONDO. W efekcie rozmowy nt. nawierzchni ustalono, iż niezbędnym będzie przedstawienie obrazowej analizy przygotowanej pod kątem ceny, okresu gwarancji, przewidywanego certyfikatu oraz wszystkich znaczących elementów wspomnianych wyżej typów nawierzchni. Do realizacji tego zadania został zobligowany pan architekt.

Uwagi do projektu:

- umieszczenie skoczni do skoku wzwyż, koła do pchnięcia kulą, koła do rzutu dyskiem oraz rzutni do oszczepu na jednym zakolu uniemożliwia sprawne przeprowadzenie zawodów lekkoatletycznych;
- projekt uwzględnia instalację elektryczną i startową po obwodzie do stadionu w celu uruchomienia elektronicznego pomiaru czasu;
- zgodnie z przepisami IAAF bieżnia w projekcie jest wyposażona w krawężnik wewnętrzny (warunek dopuszczenia do imprez lekkoatletycznych);
- plan uwzględnia uzyskanie certyfikatów zgodnych z IAAF, wniosek o dopisanie, iż niezbędne są certyfikaty pierwszej klasy;
- projekt uwzględnia zasilanie rowu z wodą instalacją wodną oraz kanalizacyjną;
- pomieszczenia na poddaszu, tzw. skosy nie posiadają możliwości adaptacji czegokolwiek;
- maszyny do prawidłowego utrzymywania stadionu nie są uwzględnione w projekcie (konieczność ich zakupu spowoduje wzrost kosztów całego przedsięwzięcia);
- lądowisko rzutni znajduje się na płycie głównej stadionu, co w przyszłości może skutkować jego szybką dewastacją i koniecznością zakupu nowej nawierzchni;
- brak szacunkowego rocznego kosztu utrzymania stadionu;
- projekt uwzględnia oświetlenie oraz nagłośnienie;
- bieżnia z czterema torami uniemożliwia organizację zawodów na szerszą skalę;
- brak w projekcie miejsca na pomieszczenie o charakterze pomieszczenia odpraw dla trenerów/biura prasowego/sali konferencyjnej;
- brak w projekcie pomieszczenia na salę z lustrami o wymiarach pozwalających na swobodne przeprowadzanie zajęć ruchowych dla grup liczących powyżej 20 osób (cel: zajęcia taneczne, jak również zajęcia fitness).

W związku z wieloma uwagami dotyczącymi zakresu funkcjonalności stadionu, członkowie komisji zasugerowali architektowi możliwość rozpatrzenia naniesienia autopoprawek do projektu, głównie pod kątem następujących kwestii:

- urządzenia lekkoatletyczne, rozmieszczenie umożliwiające bezkolizyjne organizowanie zawodów w przyszłości;
- prawidłowe rozmieszczenie urządzeń, zgodnie z charakterystyką wiatrów;
- poprawki dotyczące przekwalifikowania niektórych pomieszczeń na wielofunkcyjne (głównie utworzenie pomieszczenia z lustrami oraz miejsca odpraw trenerów).

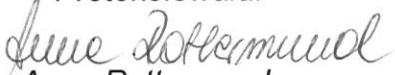
Otrzymano wstępną informację, iż zmiany w zakresie autopoprawek uwzględniać mogą głównie zmiany nazewnictwa a pozostałe kwestie stanowić będą podstawę do podpisania stosownego aneksu do umowy z biurem projektowym, co w znacznym stopniu może wpłynąć na wydłużenie prac przy tym przedsięwzięciu. Jednocześnie stanowisko komisji traktujące o tym, iż powstający obiekt sportowy powinien być maksymalnie dostosowany do potrzeb oraz w pełni satysfakcjonujący zostało panu architektowi przedstawione. Poproszono zatem architekta o powtórny analizę przedmiotowej sprawy.

Opinia Nr 5/11 stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad.2. Spraw bieżących, korespondencji itp. na dzień 2 lutego 2011r. nie odnotowano.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, Przewodnicząca Bogusława Rożnowicz o godzinie 19:30 zamknęła posiedzenie.

Protokołowała:


Anna Rottermund

Przewodniczyła:

PRZEWODNICZĄCA
Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki

Bogusława Rożnowicz