

z dnia 20 maja 2014 r.

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA USTRONŃ**

z dnia 2014 r.

w sprawie poparcia stanowiska regionalnych organizacji samorządowych – sygnatariuszy Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych w sprawie prezydenckiego projektu ustawy o współdziałaniu w samorządzie terytorialnym na rzecz rozwoju lokalnego i regionalnego oraz zmianie niektórych ustaw (projekt z 30 sierpnia 2013 r. – druk sejmowy nr 1699)

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 Nr 142, poz. 1591, ze zmianami) w związku z § 9 ust. 3 lit. a Statutu Miasta Ustroń stanowiącego załącznik do Uchwały Nr V/40/2003 Rady Miasta Ustroń z dnia 30 stycznia 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Ustroń.

Rada Miasta Ustroń uchwala:

§ 1.

Poprzeć wspólne stanowisko regionalnych organizacji samorządowych – sygnatariuszy Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych przyjęte na spotkaniu w Poznaniu w dniu 17 marca 2014 r. w sprawie: prezydenckiego projektu ustawy o współdziałaniu w samorządzie terytorialnym na rzecz rozwoju lokalnego i regionalnego oraz zmianie niektórych ustaw (projekt z 30 sierpnia 2013 r. – druk sejmowy nr 1699), którego treść stanowi załącznik nr 1 do uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza Przewodniczącemu Rady Miasta Ustroń.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Wspólne Stanowisko
regionalnych organizacji samorządowych
- sygnatariuszy Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych
przyjęte na spotkaniu w Poznaniu w dniu 17 marca 2014 r.
w sprawie:
prezydenckiego projektu ustawy o współdziałaniu w samorządzie terytorialnym na
rzecz rozwoju lokalnego i regionalnego oraz zmianie niektórych ustaw (projekt z 30
sierpnia 2013 r. – druk sejmowy nr 1699)**

Prezydencki projekt ustawy o współdziałaniu w samorządzie terytorialnym na rzecz rozwoju lokalnego i regionalnego oraz niektórych innych ustaw zgłoszony do łaski marszałkowskiej w dn. 30 sierpnia 2013 r. (druk sejmowy nr 1699) wywołuje w jednostkach samorządu terytorialnego zrzeszonych w regionalnych organizacjach samorządu terytorialnego, będących sygnatariuszami Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych szereg zasadniczych zastrzeżeń, które w pierwszej kolejności dotyczą następujących zagadnień:

- 1) referendum tematyczne (brak progu frekwencyjnego, brak określenia zakresu przedmiotowego referendum tematycznego, co budzi wątpliwości z punktu widzenia orzecznictwa i doktryny prawa oraz co może prowadzić do dekompozycji systemu sprawowania władzy w samorządach);
- 2) zespół 9 form konsultacyjnych, powodujących paraliż funkcjonowania samorządu lokalnego;
- 3) mało skuteczny sposób zabezpieczenia przywrócenia zasady funkcjonowania jednostek samorządu terytorialnego w oparciu o tzw. klauzule generalne;
- 4) nowy model nadzoru organu wykonawczego i zarządzającego (absolutorium udzielane przez RIO);
- 5) zawiła procedura prac nad budżetem jst niemożliwa do zrealizowania w większych miastach (w kontekście regulacji zawartych w ustawie o finansach publicznych);
- 6) zbyt liczny konwent delegatów wojewódzkich (w tym źle skonstruowane przepisy dot. organizatora konwentu wojewódzkiego).

Ze względu na rozwiązania w projekcie ustawy budzące silne kontrowersje, wskazane byłoby przeprowadzenie pogłębionej symulacji skutków nowych rozwiązań oraz pilotażowego wdrożenia na niewielką, lokalną skalę w wybranych gminach. Bez takich wdrożeń tworzenie nowych struktur i bytów prawnych jest nieuzasadnione i wysoce ryzykowne. Ponadto należy pamiętać, iż Konstytucja RP kładzie nacisk na ustrój przedstawicielski, w którym zadania jst wykonywane są za pośrednictwem ich organów stanowiących i wykonawczych. Konstytucja, przyznając członkom wspólnoty samorządowej prawo decydowania w referendum, nie zastępuje nim aktów prawa miejscowego stanowionych przez organy wybieralne. Popierając ideę referendum lokalnych, nasze obawy budzi jednak fakt, iż w referendum lokalnym niewielki odsetek mieszkańców będzie mógł podejmować merytoryczne decyzje wiążące dla całej wspólnoty.

Jesteśmy gotowi do współpracy i wypracowania optymalnego kompromisu w ukształtowaniu ostatecznego brzmienia projektu ustawy.