

z dnia 16 czerwca 2015 r.

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA USTROŃ**

z dnia 2015 r.

w sprawie nieuwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa

Na podstawie art. 101a w związku z art. 101 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2013r., poz. 594 z późn.zm.)

Rada Miasta Ustroń

uchwała:

§ 1.

Nie uwzględnąć wezwania

* do usunięcia naruszenia prawa polegającego na nieuchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy „A” ochrony uzdrowiskowej na obszarze Miasta Ustroń zgodnie z uzasadnieniem stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2.

Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Ustroń do zawiadomienia Wzywających o podjętej uchwale.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Magdalena Fober – inspektor biura Rady Miasta Ustroń

Uzasadnienie

*pismem z dnia 7 maja 2015r. (data wpływu: 8 maja 2015r.) wezwali Radę Miasta Ustroń do usunięcia naruszenia prawa polegającego na nieuchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy „A” ochrony uzdrowiskowej na obszarze Miasta Ustroń.

W uzasadnieniu podnieśli, iż jako mieszkańcy Ustronia mieszkający w strefie „A” ochrony uzdrowiskowej są pozbawieni przez władze Miasta Ustroń możliwości inwestowania w przypadku robót wymagających pozwolenia na budowę. Dalej podnieśli, iż Gmina pomimo obowiązku wynikającego z art. 38b ustawy o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz gminach uzdrowiskowych nigdy nie dostosowała uprzedniego planu zagospodarowania przestrzennego do zapisów tej ustawy. Ponadto wyznaczyli Miastu Ustroń termin do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego do dnia 7 lipca 2015r. pod rygorem skierowania skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego oraz wskazali na zagrożenie, jakie w ich ocenie, może spowodować nieuchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a polegające na utracie przez Miasto Ustroń statusu uzdrowiska.

Wezwanie do usunięcia naruszenia prawa nie zasługuje na uwzględnienie z następujących powodów:

W dniu 7 lipca 2011r. weszła w życie ustawa z dnia 4 marca 2011r. o zmianie ustawy o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. Nr 73 poz. 390) - dalej „ustawa zmieniająca” lub „nowelizacja”. Zgodnie z przepisem art. 7 ustawy zmieniającej *gmina, która w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy posiada status uzdrowiska albo status obszaru ochrony uzdrowiskowej, sporządza i uchwała miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla strefy "A" ochrony uzdrowiskowej w terminie 2 lat od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.* W dniu wejścia w życie nowelizacji dla całego obszaru Miasta Ustroń, w tym dla strefy „A” ochrony uzdrowiskowej obowiązywał miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty Uchwałą Nr XXXI/269/2005 z dnia 7 kwietnia 2005r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Miasta Ustronia. W związku z tym wszczynanie procedury planistycznej w celu uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy „A” ochrony uzdrowiskowej nie było konieczne, bowiem dla strefy tej plan obowiązywał. Ponadto, wbrew twierdzeniom Wzywających, dla Miasta Ustroń nie miał zastosowania przepis art. 38b ustawy o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych bowiem w dniu wejścia w życie ustawy nowelizującej Miasto posiadało już status uzdrowiska, w związku z czym miał do niej zastosowanie przepis art. 7 nowelizacji.

Z uwagi na okoliczność, iż z dniem 17 października 2012r. powołany wyżej miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Miasta Ustroń utracił ważność na skutek wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 17 października 2012r. (sygn. akt II OSK 1752/12), który oddalił skargę kasacyjną Miasta Ustroń od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 16 marca 2012r. stwierdzającego nieważność miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (sygn. akt II SA/Gl 232/12), dopiero z tym dniem obszar Miasta położony w strefie „A” ochrony uzdrowiskowej przestał być objęty planem zagospodarowania przestrzennego.

Przepis art. 101a ust.1 ustawy o samorządzie gminnym¹⁾ stanowi o skutkach prawnych niewykonania przez organ gminy czynności nakazanych prawem. W rozumieniu tego przepisu istotny jest sam fakt wykonania (lub nie) przez organ gminy czynności nakazanej prawem. Późniejsze stwierdzenie nieważności czynności o jakiej mowa w art. 101a ust.1 ustawy o samorządzie gminnym, w tym polegającej na uchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy uzdrowiskowej nie unicestwia faktu dokonania w określonej dacie przez organ gminy czynności nakazanej prawem (wyrok WSA w Krakowie z dnia 10 grudnia 2013r., sygn. akt II SAB/Kr 198/13).

Wobec powyższego należy uznać, iż w dacie wejścia w życie ustawy nowelizującej (tj. w dniu 7 lipca 2011r.) czynność nakazana prawem (obowiązkowe uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego) była już przez Radę Miasta Ustroń dokonana, co już przesądza o tym, iż nie znajduje zastosowania w przedmiotowej sprawie przepis art. 101a ustawy o samorządzie gminnym..

¹⁾ Ustawa z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2013r., poz. 594 z późn.zm.)

Niezależnie od powyższego należy wskazać, iż z uwagi na stwierdzenie nieważności planu uchwalonego w 2005r., zgodnie z orzecznictwem sądowym²⁾, obowiązek uchwalenia planu „odżył” dopiero na skutek wydania tegoż wyroku z dniem 17 października 2012r. Z uwagi na fakt, iż ani ustawa uzdrowiskowa z 28 lipca 2005r., ani jej nowelizacja z 4 marca 2011r. nie zawierają regulacji w zakresie określenia terminu, w jakim gminy uzdrowiskowe zobowiązane są do uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy „A” ochrony uzdrowiskowej w sytuacji stwierdzenia nieważności wcześniej uchwalonego planu, w drodze analogii do przepisu art. 7 ustawy nowelizującej, przyjąć należy w takiej sytuacji, iż gmina uzdrowiskowa powinna sporządzić i uchwalić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w terminie 2 lat od prawomocnego wyeliminowania z obrotu prawnego poprzednio uchwalonego planu (powołany wyżej wyrok WSA w Krakowie).

Rada Miasta Ustroń podjęła uchwałę o przystąpieniu do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru strefy uzdrowiskowej „A” Miasta Ustroń w dniu 28 lutego 2013r.³⁾, a więc już po około czterech miesiącach od stwierdzenia nieważności planu. W tym miejscu należy wskazać, iż w tym okresie trwała procedura uchwalania nowego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar Miasta Ustroń. Z kolei, zgodnie z przepisem art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym⁴⁾, rada gminy uchwała plan miejscowy po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium. W związku z powyższym, zasadne było, z uwagi na równoległe trwającą procedurę uchwalania studium, przystąpić do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w momencie, gdy procedura uchwalania studium była na ukończeniu, a więc po zakończeniu etapu uzgodnień studium. Pozbawione logiki (z uwagi na brzmienie przepisu art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) byłoby bowiem prowadzenie czasochłonnej i kosztownej procedury opracowywania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z uwzględnieniem zapisów studium, które już nie obowiązywałyby w chwili uchwalania tego planu z uwagi na wejście w życie nowego studium.

Biorąc pod uwagę powyższe nie można uznać, iż Rada Miasta Ustroń pozostaje w bezczynności w związku z uchwalaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy „A” ochrony uzdrowiskowej.

Natomiast w stosunku do Wzywających - * należy stwierdzić, iż ich wezwanie nie może zostać uwzględnione z uwagi na okoliczność nie wykazania posiadania interesu prawnego, tj. przysługującego im prawa własności do nieruchomości położonych w strefie „A” ochrony uzdrowiskowej.

Na marginesie należy wskazać, iż powołany w wezwaniu przepis art. 44 ustawy uzdrowiskowej nie ma zastosowania do zaistniałego stanu faktycznego, bowiem jego hipotezą określone są inne zdarzenia niż nieuchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (tj. ustanie warunków uzasadniających nadanie danemu obszarowi statusu uzdrowiska albo statusu obszaru ochrony uzdrowiskowej).

²⁾ Wyrok WSA w Krakowie z dnia 10 grudnia 2013r., sygn. akt IISAB/Kr 198/13.

³⁾ Uchwała nr XXIX/327/2013 Rady Miasta Ustroń z dnia 28 lutego 2013r.

⁴⁾ Ustawa z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. z 2015r., poz. 199)