



BRM.0043.7.2017

Informacja o wynikach analizy oświadczeń majątkowych złożonych Przewodniczącemu Rady Miasta Ustronia, za rok 2016

W wyniku dokonanej analizy oświadczeń majątkowych stwierdzono, co następuje:

1. Oświadczenie majątkowe Radnego Marka Górniok:
 - 1) Przedmiotowe oświadczenie zostało złożone w terminie ustawowym.
 - 2) W wyniku analizy oświadczenia nie stwierdzono nieprawidłowości.
2. Oświadczenie majątkowe Radnej Jolanty Hazuki:
 - 1) Przedmiotowe oświadczenie zostało złożone w terminie ustawowym.
 - 2) W wyniku analizy oświadczenia nie stwierdzono nieprawidłowości.
3. Oświadczenie majątkowe Radnej Marii Jaworskiej:
 - 1) Przedmiotowe oświadczenie zostało złożone w terminie ustawowym.
 - 2) W wyniku analizy oświadczenia nie stwierdzono nieprawidłowości.
 - 3) W wyniku analizy Naczelnika Urzędu Skarbowego stwierdzono uchybienie polegające na braku kopii zeznania podatkowego za 2016 r.
 - 4) Radna złożyła stosowne wyjaśnienie, które zostało przesłane do Naczelnika Urzędu Skarbowego.
4. Oświadczenie majątkowe Radnego Grzegorza Krupy:
 - 1) Przedmiotowe oświadczenie zostało złożone w terminie ustawowym.
 - 2) W wyniku analizy oświadczenia nie stwierdzono nieprawidłowości.
 - 3) W wyniku analizy Naczelnika Urzędu Skarbowego stwierdzono uchybienie polegające na: w punkcie I „Zasoby pieniężne – papiery wartościowe” radny nie wykazał papierów wartościowych cyt.: „NN Stabilny Globalnej Alokacji: 3438,24 PLN oraz Aviva Obligacji Dynamicznych: 4083,24 PLN”, które były wykazane w poprzednim oświadczeniu majątkowym. Ponadto w punkcie II/2 wykazał dwa mieszkania, które zostały nabyte w dniu 08.02.2017 r. Do oświadczenia majątkowego radny nie dołączył kopii zeznania podatkowego PIT-37 za 2016 r.
 - 4) Radny złożył stosowne wyjaśnienie, które zostało przesłane do Naczelnika Urzędu Skarbowego.
5. Oświadczenie majątkowe Radnej Adriany Kwapisz-Pietrzyk:
 - 1) Przedmiotowe oświadczenie zostało złożone w terminie ustawowym.
 - 2) W wyniku analizy oświadczenia nie stwierdzono nieprawidłowości.
6. Oświadczenie majątkowe Radnego Stanisława Maliny:
 - 1) Przedmiotowe oświadczenie zostało złożone w terminie ustawowym.
 - 2) W wyniku analizy oświadczenia nie stwierdzono nieprawidłowości.
7. Oświadczenie majątkowe Radnego Piotra Nowaka:
 - 1) Przedmiotowe oświadczenie zostało złożone w terminie ustawowym.
 - 2) W wyniku analizy oświadczenia nie stwierdzono nieprawidłowości.
 - 3) W wyniku analizy Naczelnika Urzędu Skarbowego stwierdzono uchybienie polegające na: w punkcie VI radny nie podał przedmiotu prowadzonej działalności gospodarczej. Ponadto w punkcie IX nie wykazał samochodu ciężarowego OPEL VIVARO, który został nabyty w dniu 10.02.2016 r.
 - 4) Radny złożył stosowne wyjaśnienie, które zostało przesłane do Naczelnika Urzędu Skarbowego.

8. Oświadczenie majątkowe Radnego Krzysztofa Pokornego:
 - 1) Przedmiotowe oświadczenie zostało złożone w terminie ustawowym.
 - 2) W wyniku analizy oświadczenia nie stwierdzono nieprawidłowości.
 - 3) W wyniku analizy Naczelnika Urzędu Skarbowego stwierdzono uchybienie polegające na: w punkcie VI radny nie wykazał przychodu z prowadzonej działalności gospodarczej. Ponadto w punkcie IX nie wykazał samochodu Renault Scenic, który był wykazany w poprzednim oświadczeniu majątkowym.
 - 4) Radny złożył stosowne wyjaśnienie, które zostało przesłane do Naczelnika Urzędu Skarbowego.
9. Oświadczenie majątkowe Radnego Piotra Romana:
 - 1) Przedmiotowe oświadczenie zostało złożone w terminie ustawowym.
 - 2) W wyniku analizy oświadczenia nie stwierdzono nieprawidłowości.
10. Oświadczenie majątkowe Radnej Anny Rottermund:
 - 1) Przedmiotowe oświadczenie zostało złożone w terminie ustawowym.
 - 2) W wyniku analizy oświadczenia nie stwierdzono nieprawidłowości.
11. Oświadczenie majątkowe Radnego Romana Siwiec:
 - 1) Przedmiotowe oświadczenie zostało złożone w terminie ustawowym.
 - 2) W wyniku analizy oświadczenia nie stwierdzono nieprawidłowości.
12. Oświadczenie majątkowe Radnej Barbary Staniek-Siekierka:
 - 1) Przedmiotowe oświadczenie zostało złożone w terminie ustawowym.
 - 2) W wyniku analizy oświadczenia nie stwierdzono nieprawidłowości.
 - 3) W wyniku analizy Naczelnika Urzędu Skarbowego stwierdzono uchybienie polegające na: w punkcie IX radna nie wykazała samochodu osobowego SUBARU XV nabytego przez małżonka w dniu 16.06.2016 r.
 - 4) Radna złożyła stosowne wyjaśnienie, które zostało przesłane do Naczelnika Urzędu Skarbowego.
13. Oświadczenie majątkowe Radnego Andrzeja Szeja:
 - 1) Przedmiotowe oświadczenie zostało złożone w terminie ustawowym.
 - 2) W wyniku analizy oświadczenia nie stwierdzono nieprawidłowości.
 - 3) W wyniku analizy Naczelnika Urzędu Skarbowego stwierdzono uchybienie polegające na: w punkcie VI radny nie podał przedmiotu prowadzonej działalności gospodarczej oraz kwoty uzyskanego przychodu z tego tytułu.
 - 4) Radny złożył stosowne wyjaśnienie, które zostało przesłane do Naczelnika Urzędu Skarbowego.
14. Oświadczenie majątkowe Radnego Jana Zachar:
 - 1) Przedmiotowe oświadczenie zostało złożone po terminie ustawowym – dnia 2 maja 2017 r.
 - 2) W wyniku analizy oświadczenia nie stwierdzono nieprawidłowości.
 - 3) W wyniku analizy Naczelnika Urzędu Skarbowego stwierdzono uchybienie polegające na: w punkcie VI radny nie podał przedmiotu prowadzonej działalności gospodarczej.
 - 4) Radny złożył stosowne wyjaśnienie, które zostało przesłane do Naczelnika Urzędu Skarbowego.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA ŁOSTRÓŃ**

Artur Kluz