

Protokół Nr 17/2016

ze wspólnego posiedzenia Komisji Architektury, Inwestycji, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, Komisji Budżetu i Przestrzegania Prawa, Komisji Oświaty, Rodziny i Polityki Społecznej oraz Komisji Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta

odbytego w dniu 07 kwietnia 2016 r.
w Sali Sesyjnej Urzędu Miasta Ustroń ul. Rynek 1

W posiedzeniu któremu przewodniczyła Przewodnicząca Komisji Architektury, Inwestycji, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Adriana Kwapisz – Pietrzyk, udział wzięli członkowie Komisji wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu oraz zaproszeni goście lista gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca o godz. 15³⁰ przywitała wszystkich obecnych na spotkaniu i oświadczyła, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 13 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Jedna osoba była nieobecna usprawiedliwiona, a druga poinformowała, że się spóźni.

Następnie przewodnicząca przedstawiła temat posiedzenia:

1. Rozpatrzenie uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru strefy uzdrowskiej „A” miasta Ustroń (zbieranie uwag od 29 stycznia 2016 r. do 11 marca 2016 r.)

Przewodnicząca poinformowała Radnych, że do omówienia i przegłosowania jest 21 uwag. Głosowanie będzie odbywać się w oparciu o pytanie przewodniczącej: „czy członkowie komisji podtrzymują odrzucenie uwagi nieuwzględnionej przez Burmistrza?”

1. Uwaga nr 1

Składający uwagę stwierdza, że w projekcie planu brak jest zapisów związanych z estetyką otoczenia obiektów sanatoryjnych oraz związanych z zadymieniem obszaru.

Uwagi: uwaga nie została uwzględniona, gdyż w projekcie planu w § 7 ust. 2 zawarto zapisy dotyczące ochrony powietrza, a plan miejscowy nie może tworzyć przepisów nakazujących usuwanie gruzu z prywatnych posesji.

w wyniku głosowania w obecności 13 radnych, uwaga jednogłośnie nie została uwzględniona

2. Uwaga nr 2

Składający uwagę stwierdza, że w projekcie planu brak jest zapisów związanych z estetyką otoczenia obiektów sanatoryjnych oraz związanych z zadymieniem otoczenia.

Uwagi: uwaga nie uwzględniona, gdyż w & 7 ust. 2 projektu planu zawarto zapisy dotyczące ochrony powietrza.

w wyniku głosowania w obecności 13 radnych, uwaga jednogłośnie nie została uwzględniona

3. Uwaga nr 3

Składający uwagę wnosi o wprowadzenie zakazu instalowania źródeł grzewczych na paliwa stałe.

Uwagi: uwaga nieuwzględniona, gdyż wprowadzenie takiego zakazu byłoby niezgodne z obowiązującym prawem.

w wyniku głosowania w obecności 13 radnych, uwaga jednogłośnie nie została uwzględniona

4. Uwaga nr 4

Składający uwagę wnosi o pozostawienie działek jako tereny zielone i sprzeciwia się przeznaczeniu ich pod zabudowę pensjonatową oraz wskazuje na istniejące wysypisko śmieci na wnioskowanych działkach.

Uwagi: uwaga nie została uwzględniona, gdyż w procedurze sporządzania planu uwzględniono wniosek właściciela przedmiotowej nieruchomości dotyczącej jej zabudowy. Plan miejscowy nie może ingerować w stan porządkowy na działce budowlanej.

w wyniku głosowania w obecności 13 radnych, uwaga jednogłośnie nie została uwzględniona

5. Uwaga nr 5

Składający uwagę wnosi o zmianę przeznaczenia parceli sąsiadującej z parcelą wnoszącą uwagę z przeznaczenia 7UZ w związku z występującymi zagrożeniami osuwiskowymi

Uwagi: uwaga nie została uwzględniona, gdyż zgodnie z przeprowadzoną procedurą sporządzenia projektu planu uwzględniono wniosek właściciela przedmiotowej nieruchomości o jej zabudowę. Zabudowa na przedmiotowym terenie może być realizowana wyłącznie przy zachowaniu przepisów & 11 ust. 1 i ust. 2 projektu planu dotyczących zagrożeń osuwania się mas ziemnych. Projekt planu uzyskał pozytywne uzgodnienie organu nadzoru geologicznego.

w wyniku głosowania w obecności 13 radnych, uwaga jednogłośnie nie została uwzględniona

6. Uwaga nr 6

Składający uwagę wnosi, o zmianę zapisu przeznaczenia działek z ZŁ na MP oraz o odpowiedź dla czego dwukrotnie przy pracach planistycznych nie wystąpiono o zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na nieleśne. Stwierdza się, że w starostwie pomyłkowo jej działkę zakwalifikowano jako Ls.

Uwagi: uwaga nie została uwzględniona, ponieważ wnioskowany teren o symbolu ZŁ nie ma zapewnionego dojazdu, gdyż dojazd ten wymagałby realizacji poprzez teren, który zakwalifikowany jest w ewidencji gruntów jako grunt leśny. Zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych realizacja takiego dojazdu wymagałaby uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne. Wniosek o zgodę na zmianę tego przeznaczenia z założenia wiąże się z faktem wyrębu drzew leśnych, co jest niezgodne z ustawą z dnia 28 lipca 2005 roku o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach uzdrowiskowych oraz o gminach uzdrowiskowych i byłoby istotnym naruszeniem zasad sporządzania planu. W związku z tym w procedurze sporządzania planu nie występowało o zgodę na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne na całym obszarze objętym planem, który pokrywa się ze strefą „A” ochrony uzdrowiskowej.

w wyniku głosowania w obecności 13 radnych, uwaga większością głosów nie została uwzględniona, bowiem wstrzymał się od głosu 1 radny, a 12 radnych nie uwzględniło uwagi

7. Uwaga nr 7

Składający wnosi uwagę, o ustalenie czasookresu użytkowania parkingu na terenie 19 ZP i 9UZ na 5 lat.

Uwagi: uwaga nie została uwzględniona, gdyż zgodnie z § 15 ustalono możliwość użytkowania tego parkingu do czasu zagospodarowania części terenu zgodnie z ustaleniami planu lub do czasu realizacji tego parkingu, jako parking podziemny albo do czasu jego przeniesienia na inny teren. Termin funkcjonowania parkingu uzależniono od decyzji właścicieli nieruchomości o czasie tymczasowego użytkowania parkingu lub jego przebudowy. Taki zapis koresponduje z art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

w wyniku głosowania w obecności 13 radnych, uwaga jednogłośnie nie została uwzględniona

8. Uwaga nr 8

Składający uwagę wnioskuję o wyłączenie określonych nieruchomości z strefy uzdrowiskowej „A”.

Uwagi: uwaga nie została uwzględniona, gdyż w procedurze sporządzania planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego nie ma możliwości zmiany granic strefy ochrony uzdrowiskowej

w wyniku głosowania w obecności 13 radnych, uwaga większością głosów nie została uwzględniona, bowiem wstrzymał się od głosu 1 radny, a 12 radnych nie uwzględniło uwagi

9. Uwaga nr 9

Składający uwagę wnioskuję o włączenie określonych nieruchomości z strefy uzdrowskiej „A”

Uwagi: uwaga nie została uwzględniona, gdyż w procedurze sporządzania planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego nie ma możliwości zmiany granic strefy ochrony uzdrowskiej

w wyniku głosowania w obecności 13 radnych, uwaga większością głosów nie została uwzględniona, bowiem wstrzymał się od głosu 1 radny, a 12 radnych nie uwzględniło uwagi

10. Uwaga nr 10

Uwaga jest notatką z wizji w terenie przeprowadzonej na wniosek mieszkańców dzielnicy Zawodzie, w której wnioskuję się o zmianę przeznaczenia terenu 7UZ na tereny ZR.

Uwagi: uwaga nie została uwzględniona, gdyż zgodnie z przeprowadzoną procedurą sporządzania planu z uwzględnieniem wniosków właścicieli oraz przy uzgodnieniu ze służbami geologicznymi, wnioskowaną działkę przeznaczono dla zabudowy usługowej lecznictwa uzdrowskiego i ochrony zdrowia.

w wyniku głosowania w obecności 13 radnych, uwaga jednogłośnie nie została uwzględniona

11. Uwaga nr 11

Uwaga jest notatką z wizji w terenie przeprowadzonej na wniosek mieszkańców dzielnicy Zawodzie, w której wnioskuję się o zmianę przeznaczenia terenu 7UZ na tereny ZR.

Uwagi: uwaga nie została uwzględniona, gdyż zgodnie z przeprowadzoną procedurą sporządzania planu z uwzględnieniem wniosków właścicieli oraz przy uzgodnieniu ze służbami geologicznymi, wnioskowaną działkę przeznaczono dla zabudowy usługowej lecznictwa uzdrowskiego i ochrony zdrowia.

w wyniku głosowania w obecności 13 radnych, uwaga jednogłośnie nie została uwzględniona

12. Uwaga nr 12

Składający wniosek uwagę, której treść dotycząca terenu 7UZ pokrywa się z treścią notatek z wizji terenu, stanowiących uwagi nr 10 i nr 11.

Uwagi: uwaga nie została uwzględniona, gdyż zgodnie z przeprowadzoną procedurą sporządzania planu z uwzględnieniem wniosków właścicieli oraz przy uzgodnieniu ze służbami geologicznymi, wnioskowaną działkę przeznaczono dla zabudowy usługowej lecznictwa uzdrowskiego i ochrony zdrowia.

w wyniku głosowania w obecności 13 radnych, uwaga jednogłośnie nie została uwzględniona

13. Uwaga nr 13

Składający uwagę proponuje, aby w & 19 ust. 2 pkt 1 wykreślić literę „c”, ponieważ dla usług sanatoryjnych przeznaczone są tereny o symbolach UT.

Uwagi: uwaga nie została uwzględniona, gdyż zapis projektu planu nakazujący zapewnienie w nowych pensjonatach co najmniej 30 % ich powierzchni całkowitej dla usług sanatoryjnych wynika z podstawowej funkcji obszaru strefy uzdrowiskowej „A”, ustalonej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta, którą jest lecznictwo uzdrowiskowe.

w wyniku głosowania w obecności 13 radnych, uwaga jednogłośnie nie została uwzględniona

14. Uwaga nr 14

Składający uwagę proponuje, aby w & 21 ust. 2 pkt 5 z zapisu 9ZP-30ZP, 33ZP - 44ZP usunąć strefę 33 ZP i przenieść ją do nowego pkt 6 z nowymi ustaleniami dla powierzchni biologicznie czynnej.

Uwagi: uwaga nie została uwzględniona w projekcie planu, gdyż zgodnie z założeniami planu tereny o symbolach 9ZP- 30 ZP i 33ZP-44ZP mają w przyszłości stanowić podstawowy obszar zieleni urządzonej w uzdrowisku, w którym zieleń biologicznie czynna stanowiła będzie minimum 90 %.

w wyniku głosowania w obecności 13 radnych, uwaga jednogłośnie nie została uwzględniona

15. Uwaga nr 15

Składający uwagę proponuje, aby w & 21 ust. 2 pkt 1 lit. b wprowadzić zapis – „nie dotyczy właścicieli nieruchomości osób fizycznych”

Uwagi: uwaga nie została uwzględniona, gdyż wprowadzenie takiego zapisu byłoby niezgodne z prawem.

w wyniku głosowania w obecności 13 radnych, uwaga jednogłośnie nie została uwzględniona

O godzinie 16³⁵ na obrady Komisji przyszedł Radny Grzegorz Krupa który, wcześniej usprawiedliwił swoje spóźnienie. Od tej chwili w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

16. Uwaga nr 16

Uwaga składa się z szeregu stwierdzeń dotyczących braku akceptacji w proponowanym projekcie planu rozwiązań i ustaleń oraz składa się z 20 uwag szczegółowych odnoszących się do konkretnych terenów wydzielonych w projekcie planu. Uwagi szczegółowe są powieleniem uwag jakie składający uwagi złożył do projektu planu w trakcie pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu (uwaga nr 17 złożona w dniu 31.07.2015 r.). Uwaga ta została uzupełniona o stwierdzenie, że „wprowadzenie proponowanych w projekcie planu ograniczeń w zakresie budowy

nowej bazy hotelowej sprawi, że potencjał uzdrowiska Ustroń nie zostanie w pełni wykorzystany”.

Uwagi: uwaga nie została uwzględniona. Uzasadnienie nieuwzględnienia uwagi znajduje się w poz. 17 zestawienia uwag z pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.

w wyniku głosowania w obecności 14 radnych, uwaga większością głosów nie została uwzględniona, bowiem przeciw był 1 radny, a 13 radnych nie uwzględniło uwagi

17. Uwaga nr 17

Uwaga jest powieleniem treści uwagi nr 18 złożonej do projektu planu w dniu 31.07.2015 r. w trakcie pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu.

Uwagi: uwaga nie została uwzględniona w projekcie planu. Uzasadnienie nieuwzględnienia uwagi znajduje się w poz. 18 zestawienia uwag z pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.

w wyniku głosowania w obecności 14 radnych, uwaga większością głosów nie została uwzględniona, bowiem wstrzymał się od głosu 1 radny, a 13 radnych nie uwzględniło uwagi

O godz. 16⁴⁵ Radni: Jolanta Hazuka i Marek Górniok opuścili obrady komisji, usprawiedliwiając swoje wcześniejsze opuszczenie Sali. Od tej chwili w głosowaniu uczestniczyło 12 radnych.

18. Uwaga nr 18

Składający uwagę wnoszą o ustalenie dla określonego terenu działki nr 3211/38 przeznaczenia UT – tereny zabudowy usług sanatoryjnych i turystyki.

Uwagi: uwaga nie została uwzględniona, gdyż wnioskowana działka (wg klasyfikacji użytków stanowiąca tereny rekreacyjno – wypoczynkowe) wchodzi w skład systemu zieleni parkowej uzdrowiska, a obiekty na działce nr 3211/39 zgodnie z projektem planu objęte są ochroną formy architektonicznej oraz zakazem lokalizacji nowych wolnostojących budynków

w wyniku głosowania w obecności 12 radnych, uwaga większością głosów nie została uwzględniona, bowiem przeciw był 1 radny, wstrzymał się od głosu 1 radny, a 10 radnych nie uwzględniło uwagi

19. Uwaga nr 19

Składający uwagę wnoszą o zmianę przeznaczenia działki nr 3211/38. Nie zgadzają się na przeznaczenie tej działki dla zieleni parkowej, ponieważ teren w studium stanowi obszar UZ – lecznictwa uzdrowiskowego.

Uwagi: uwaga nie została uwzględniona, gdyż wnioskowana działka (wg klasyfikacji użytków stanowiąca tereny rekreacyjno- wypoczynkowe) wchodzi w skład systemu

zieleni parkowej uzdrowiska, a obiekty na działce nr 3211/39 zgodnie z projektem planu objęte są ochroną formy architektonicznej oraz zakazem lokalizacji nowych wolnostojących budynków. Wydzielenia terenów dla parków zgodnie z obowiązującym prawem są celem publicznym. Studium nadaje kierunek zagospodarowania obszaru, a o przeznaczeniu terenów decyduje plan miejscowy.

w wyniku głosowania w obecności 12 radnych, uwaga większością głosów nie została uwzględniona, bowiem wstrzymał się od głosu 1 radny, a 11 radnych nie uwzględniło uwagi

20. Uwaga nr 20

Składający uwagę wnoszą o wyjaśnienia dotyczące poszerzenia terenów strefy uzdrowiskowej „A”.

Uwagi: uwaga nie może być uwzględniona, gdyż projekt planu przejął granice strefy „A” z innego rodzaju uchwały Rady Miasta ustanawiającej jej granice. W związku z tym wyjaśnienia zmian granic tej strefy nie mogą być przedmiotem procedury niniejszego projektu planu miejscowego.

w wyniku głosowania w obecności 12 radnych, uwaga jednogłośnie nie została uwzględniona

21. Uwaga nr 21

Uwaga dotyczy sprzeciwu co do proponowanych rozwiązań i zapisów projektu planu. Treść uwagi pokrywa się z treścią uwagi nr 21 jaka złożona została do projektu planu w dniu 31.07.2015 r. w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.

Uwagi: uwaga nie została uwzględniona. Uzasadnienie nieuwzględnienia uwagi znajduje się w poz. 21 zestawienia uwag z pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.

w wyniku głosowania w obecności 12 radnych, uwaga większością głosów nie została uwzględniona, bowiem przeciw był 1 radny, wstrzymał się od głosu 1 radny, a 10 radnych nie uwzględniło uwagi

Na tym zakończono rozpatrywanie uwag.

W związku z wyczerpaniem tematu posiedzenia Komisji, o godz. 17³⁰ przewodnicząca Komisji Architektury, Inwestycji, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej PANI Adriana Kwapisz – Pietrzyk zakończyła posiedzenie.

Protokołowała:

Jolanta Hazuka

Przewodniczyła:

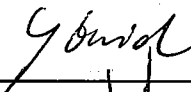
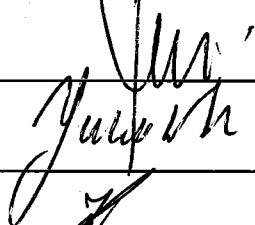
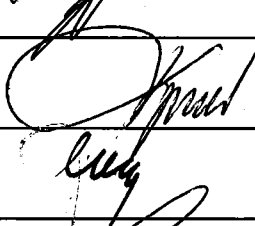
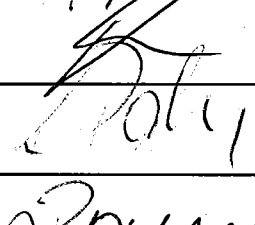
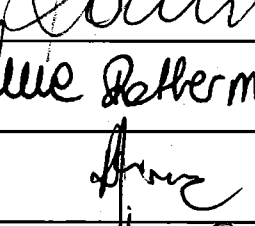
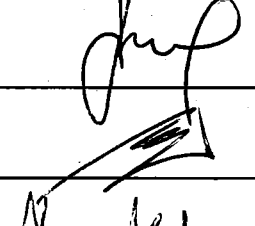
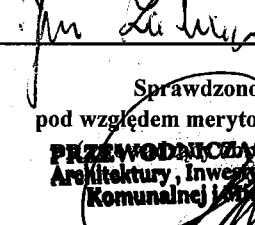
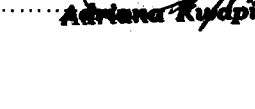
Przewodnicząca Komisji

Adriana Kwapisz - Pietrzyk

LISTA OBECNOŚCI

członków Komisji Architektury, Inwestycji, Gospodarki Komunalnej i
Mieszkaniowej, Komisji Budżetu i Przestrzegania Prawa,
Komisji Oświaty, Rodziny i Polityki Społecznej
oraz Komisji Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta

uczestniczących we wspólnym posiedzeniu dnia 7 kwietnia 2016 r.

Lp.	Imię i nazwisko	Podpis
1	Grzegorz Krupa	
2	Marek Piotr Górniok	
3	Jolanta Hazuka	
4	Maria Jaworska	
5	Artur Kluz	
6	Adriana Kwapisz-Pietrzyk	
7	Stanisław Malina	
8	Piotr Nowak	
9	Krzysztof Pokorny	
10	Piotr Roman	
11	Anna Rottermund	
12	Roman Siwec	
13	Barbara Staniek-Siekierka	
14	Andrzej Szeja	
15	Jan Zachar	

Sprawdzono
pod względem merytorycznym

PRZEWODNICZĄCA KOMISJI
Architektury, Inwestycji, Gospodarki
Komunalnej i Mieszkaniowej
Adriana Kwapisz-Pietrzyk

